

# Índice de Desarrollo Regional y Especialización Productiva

---

## Treinta y Tres

### **Grupo Desarrollo Local y Regional**

Adrián Rodríguez Miranda  
Camilo Martínez Rodríguez

**Agencia Nacional de Desarrollo**

**Instituto de Economía  
Facultad de Ciencias Económicas y Administración  
Universidad de la República**

## Introducción

El Índice de Desarrollo Regional (IDERE) es una herramienta que mide el desarrollo a nivel territorial desde una perspectiva multidimensional a través de una medida geométrica de índices normalizados entre 0 y 1 (donde 0 expresa el desarrollo mínimo y 1 el máximo). Gracias a ello, permite analizar trayectorias y asimetrías de dimensiones consideradas críticas en el desarrollo de las personas, agrupadas según las regiones donde habitan, constatando las desigualdades territoriales y brechas existentes.

Esta herramienta parte de una definición multidimensional de desarrollo que es un producto de una construcción social, intangible, cambiante en el tiempo y subjetiva. Es por ello, que el indicador recoge diferentes dimensiones con distintos indicadores, provenientes de fuentes oficiales con disponibilidad periódica, que destacan distintos aspectos del grado de desarrollo de los diferentes departamentos del Uruguay. A su vez, estos indicadores se normalizan con estándares internacionales lo que implica que el IDERE es una medida de desarrollo que además de resaltar la posición del departamento en el país destaca la posición del territorio en relación al grado de desarrollo observable a nivel internacional.

Por otra parte, el indicador es útil para medir el desarrollo de cada uno de los departamentos de forma general o a través de sus dimensiones. Esto permite comparar dichos territorios, observar sus propias evoluciones en el tiempo y detectar cuáles han sido las dimensiones que más han empujado o aletargado este proceso. Sin embargo, el IDERE no es sinónimo inequívoco de desarrollo regional, más bien se trata de una buena aproximación para medirlo. Por lo tanto, se debe contrastar y complementar con otros insumos para tener una concepción más integral de un fenómeno tan complejo, cambiante y polisémico como el desarrollo regional.

Las dimensiones que utiliza el indicador son las siguientes: **(1)** Educación; **(2)** Salud; **(3)** Bienestar y Cohesión Socioeconómica; **(4)** Economía; **(5)** Conectividad; **(6)** Seguridad; **(7)** Calidad Institucional Sub-nacional y **(8)** Ambiente.

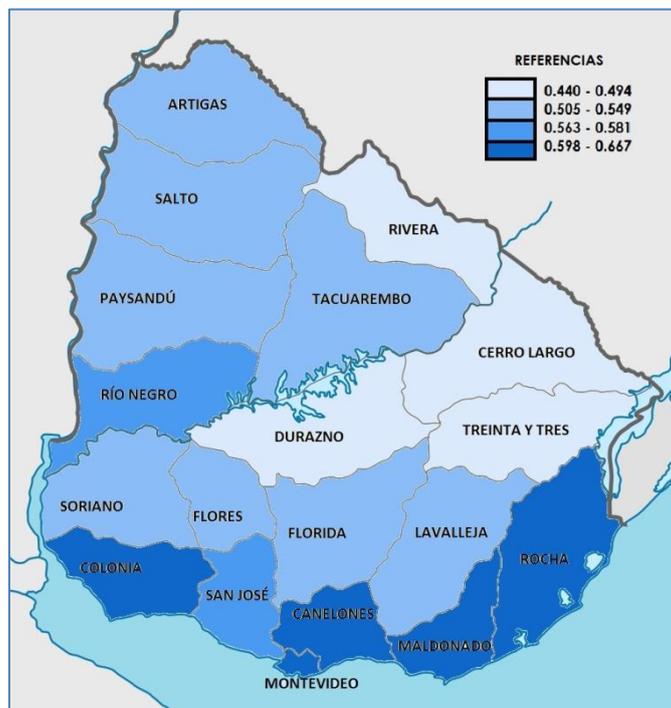
A continuación, en la Tabla 1 se destacan los indicadores que conforman las diferentes dimensiones que conforman el IDERE. En síntesis, el indicador se compone de 8 dimensiones que, conjuntamente, despliega un total de 33 variables.

**Tabla 1**  
Dimensiones y variables del IDERE

Educación	Salud	Bienestar y cohesión socio-económica	Economía	Conectividad	Seguridad	Ambiente	Calidad institucional sub-nacional
alfabetismo	mortalidad infantil	pobreza	desempleo	conexión a internet	homicidios	energía renovable	ingresos propios del gobierno sub-nacional per cápita en relación al PIB per cápita
estudios de educación superior	tasa de suicidios	indigencia	ingresos de las personas	red de carreteras	mortalidad en accidentes de tránsito	áreas protegidas	ingresos propios del gobierno sub-nacional en porcentaje de sus ingresos totales
matrícula en educación inicial	cobertura de los servicios de salud	trabajo informal	proxy de actividad económica per cápita	calidad de la red vial	robo con violencia	calidad de recursos naturales valiosos	calidad de los RRHH de los gobiernos sub-nacionales
años de educación	esperanza de vida al nacer	paridad de ingresos por género			hurto		participación electoral sub-nacional
		brecha de desempleo juvenil			violencia intrafamiliar		
		brecha de desempleo en mujeres					
		desigualdad de ingresos					

Fuente: Rodríguez Miranda y Vial (ed.) (2018).

**Mapa 1**  
Resultados del IDERE Uruguay 2016 por departamento



Fuente: Rodríguez Miranda y Vial (ed.) (2018).

## Treinta y Tres en el contexto nacional según el IDERE

A nivel nacional, el IDERE del departamento de Treinta y Tres lo ubica en el décimo octavo lugar (18). Ello implica que el departamento se encuentra entre los de más bajo desarrollo. A pesar de ello, se puede destacar que Treinta y Tres presenta una tasa de crecimiento de casi un 13% en el periodo comprendido entre 2009-2016. De este modo, el indicador de desarrollo global muestra una evolución de 0.419 a 0.473 en el transcurso de 7 años.

**Tabla 2**  
Resultados del IDERE Uruguay 2016 y evolución 2009-2016.

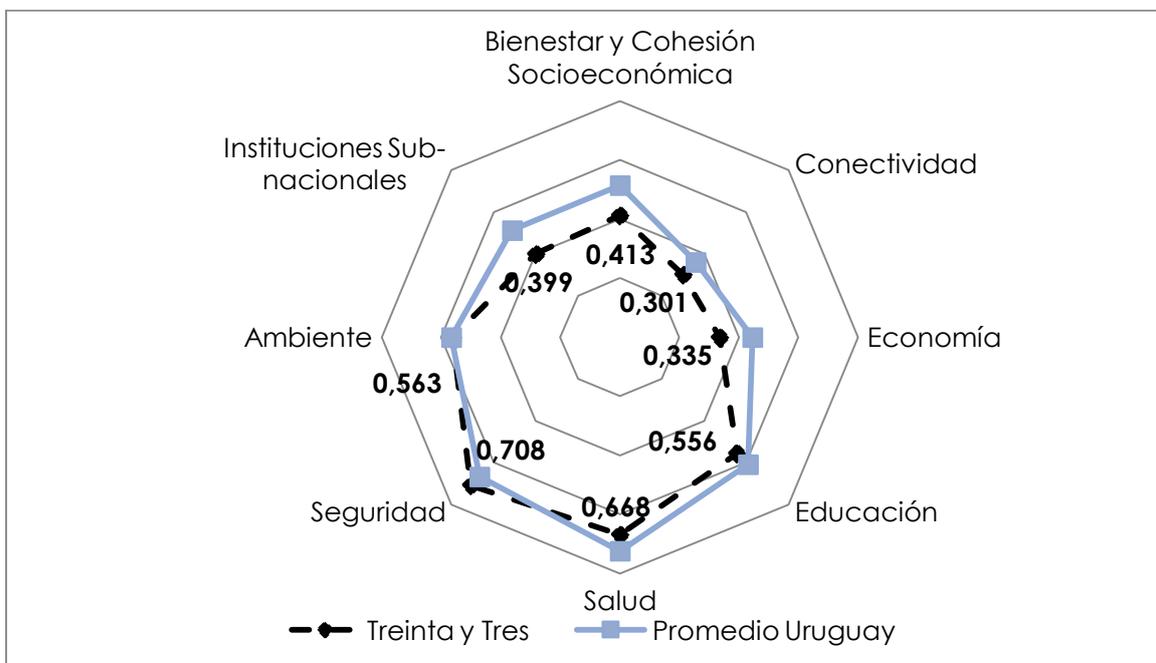
Departamento	Dimensiones								IDERE 2016	Ranking país	IDERE 2009	Tasa de var. 09-16
	Educación	Salud	Bienestar y Cohesión Socio-económica	Economía	Conectividad	Seguridad	Ambiente	Instituciones Sub-nacionales				
Montevideo	0.777	0.758	0.569	0.599	0.828	0.543	0.605	0.712	0.667	1	0.565	17.96%
Maldonado	0.621	0.703	0.705	0.540	0.397	0.585	0.776	0.730	0.624	2	0.517	20.74%
Canelones	0.641	0.734	0.508	0.490	0.751	0.649	0.669	0.550	0.611	3	0.479	27.55%
Colonia	0.615	0.735	0.729	0.556	0.363	0.778	0.470	0.565	0.598	4	0.503	19.01%
San José	0.560	0.696	0.540	0.510	0.556	0.598	0.669	0.515	0.576	5	0.490	17.53%
Río Negro	0.623	0.752	0.528	0.452	0.358	0.785	0.660	0.459	0.563	6	0.452	24.55%
Flores	0.612	0.724	0.553	0.475	0.331	0.577	0.489	0.571	0.540	7	0.485	11.35%
Florida	0.602	0.749	0.519	0.528	0.266	0.634	0.481	0.508	0.531	8	0.403	31.86%
Salto	0.687	0.819	0.495	0.437	0.290	0.624	0.421	0.503	0.526	9	0.421	25.13%
Lavalleja	0.561	0.636	0.461	0.430	0.393	0.678	0.648	0.466	0.523	10	0.464	12.52%
Paysandú	0.620	0.713	0.542	0.411	0.294	0.570	0.526	0.506	0.517	11	0.440	17.47%
Soriano	0.604	0.658	0.468	0.441	0.355	0.728	0.482	0.469	0.517	12	0.434	19.29%
Rocha	0.607	0.655	0.477	0.402	0.294	0.590	0.670	0.549	0.516	13	0.430	19.91%
Tacuarembó	0.594	0.699	0.471	0.404	0.233	0.727	0.598	0.486	0.506	14	0.411	23.11%
Artigas	0.574	0.859	0.491	0.391	0.238	0.743	0.501	0.420	0.505	15	0.407	24.26%
Rivera	0.545	0.800	0.422	0.393	0.197	0.776	0.589	0.446	0.489	16	0.396	23.38%
Durazno	0.597	0.667	0.471	0.340	0.248	0.651	0.472	0.466	0.474	17	0.448	5.70%
Treinta y Tres	0.556	0.668	0.413	0.335	0.301	0.708	0.563	0.399	0.473	18	0.419	12.78%
Cerro Largo	0.570	0.720	0.416	0.323	0.143	0.739	0.478	0.411	0.440	19	0.361	21.69%
Uruguay	<b>0.609</b>	<b>0.723</b>	<b>0.515</b>	<b>0.445</b>	<b>0.360</b>	<b>0.668</b>	<b>0.567</b>	<b>0.512</b>	<b>0.537</b>		<b>0.449</b>	<b>19.59%</b>

Fuente: Rodríguez Miranda y Vial (ed.) (2018).

A continuación se observa el desempeño de Treinta y Tres en relación a las diferentes dimensiones del indicador.

**Gráfico 1**

Desempeño relativo por dimensión de Treinta y Tres con respecto a la media nacional



**Fuente:** Rodríguez Miranda y Vial (ed.) (2018).

A partir del Gráfico 1 se observa que Treinta y Tres se encuentra por debajo del promedio nacional en todas las dimensiones, salvo en seguridad, donde está por encima del promedio, y en ambiente, donde se sitúa prácticamente en el promedio del país. Son importantes los rezagos en economía, conectividad, bienestar y cohesión económica e instituciones sub-nacionales. También en salud y educación muestra valores inferiores a la media nacional.

## Especialización productiva de Treinta y Tres

La dimensión económica del IDERE se puede vincular con las especializaciones productivas de los diferentes departamentos del país. Para el análisis de las especializaciones se toma en cuenta el Coeficiente de Especialización y la participación absoluta de los territorios en los diferentes sectores productivos nacionales. Los indicadores se calculan en base al número de empresas por sector y por departamento, y considerando el tamaño de las empresas medido por el empleo.

El primer indicador, es una medida relativa que calcula para cada sector la importancia del mismo en la economía local (cuanto representan las empresas de dicho sector del total de empresas del departamento) en relación a la importancia (de las empresas de ese sector) para todo el país. Cuando es igual 1 la especialización es similar a la media nacional, si es inferior a 1 el departamento está menos especializado y si es superior a 1 está más especializado (en empresas de ese sector) que la media nacional. El segundo indicador muestra la participación absoluta del territorio (en %) en cada sector productivo del país (cuántas de las empresas del sector están en el departamento).

**Tabla 3**  
 Especializaciones productivas de Treinta y Tres.

	Sectores con mayor Coeficiente de Especialización	Sectores con mayor participación absoluta a nivel nacional
Sectores	Molinería de arroz 16,6; sector primario 5,0; servicios al agro 2,2; madera aserrada 1,9; bebidas sin alcohol 1,9; raciones 1,5.	Molinería de arroz con 13,9% y sector primario con 4,0%. El resto de sectores tienen entre 1,2% y 1,9%.

**Fuente:** Rodríguez Miranda et al. (2017).

Con respecto a las especializaciones, en Treinta y Tres se destacan claramente la industria arrocera, el sector primario y los servicios para el sector agropecuario. De este modo, Treinta y Tres presenta una economía escasamente diversificada, centrada en la explotación de productos de índole primaria y con especial incidencia de la cadena arrocera.

Los desafíos del departamento son múltiples. En principio, una línea de trabajo es muy evidente y consiste en potenciar a la cadena arrocera y, en general, las actividades primarias, explorando las posibilidades de mayor vinculación con el medio local. En particular, promoviendo pymes que atiendan las demandas de servicios en el agro y que puedan innovar en esas prestaciones y generar nuevos nichos de mercado, con proyección de mercado más allá del departamento.

Por otro lado, promover la diversificación de la economía local es muy importante. En este sentido, es necesario trabajar sobre las capacidades locales en términos de capital humano y de empresarialidad local. Una de las líneas de acción puede ser, por ejemplo, promover actividades vinculadas a formas alternativas de turismo. Otra, de

mayor impacto, es impulsar la potenciación de las localidades del departamento como centros de servicios para la producción del agro y su logística. En este sentido, trabajar en la conectividad del departamento y lograr un posicionamiento menos periférico en el sistema urbano nacional requeriría de una mirada regional, que integrara una estrategia conjunta con alguno de los departamentos vecinos.

## Bibliografía

Rodríguez Miranda, A., Galaso, P., Goinheix, S. & Martínez, C. (2017), "Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay", en Serie de Documentos de Trabajo, DT 07/2017. Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República, Uruguay.

Rodríguez Miranda, A., Vial Cossani, C., Parrao, A. & Martínez, C. (2018), *Índice de Desarrollo Regional Chile-Uruguay. Una propuesta para medir el desarrollo regional en América Latina*, Instituto de Economía, Universidad de la República (Uruguay) e Instituto Chileno de Estudios Municipales, Universidad Autónoma de Chile.