

# Índice de Desarrollo Regional y Especialización Productiva

---

## Paysandú

### **Grupo Desarrollo Local y Regional**

Adrián Rodríguez Miranda  
Camilo Martínez Rodríguez

**Agencia Nacional de Desarrollo**

**Instituto de Economía  
Facultad de Ciencias Económicas y Administración  
Universidad de la República**

## Introducción

El Índice de Desarrollo Regional (IDERE) es una herramienta que mide el desarrollo a nivel territorial desde una perspectiva multidimensional a través de una medida geométrica de índices normalizados entre 0 y 1 (donde 0 expresa el desarrollo mínimo y 1 el máximo). Gracias a ello, permite analizar trayectorias y asimetrías de dimensiones consideradas críticas en el desarrollo de las personas, agrupadas según las regiones donde habitan, constatando las desigualdades territoriales y brechas existentes.

Esta herramienta parte de una definición multidimensional de desarrollo que es un producto de una construcción social, intangible, cambiante en el tiempo y subjetiva. Es por ello, que el indicador recoge diferentes dimensiones con distintos indicadores, provenientes de fuentes oficiales con disponibilidad periódica, que destacan distintos aspectos del grado de desarrollo de los diferentes departamentos del Uruguay. A su vez, estos indicadores se normalizan con estándares internacionales lo que implica que el IDERE es una medida de desarrollo que además de resaltar la posición del departamento en el país destaca la posición del territorio en relación al grado de desarrollo observable a nivel internacional.

Por otra parte, el indicador es útil para medir el desarrollo de cada uno de los departamentos de forma general o a través de sus dimensiones. Esto permite comparar dichos territorios, observar sus propias evoluciones en el tiempo y detectar cuáles han sido las dimensiones que más han empujado o aletargado este proceso. Sin embargo, el IDERE no es sinónimo inequívoco de desarrollo regional, más bien se trata de una buena aproximación para medirlo. Por lo tanto, se debe contrastar y complementar con otros insumos para tener una concepción más integral de un fenómeno tan complejo, cambiante y polisémico como el desarrollo regional.

Las dimensiones que utiliza el indicador son las siguientes: **(1)** Educación; **(2)** Salud; **(3)** Bienestar y Cohesión Socioeconómica; **(4)** Economía; **(5)** Conectividad; **(6)** Seguridad; **(7)** Calidad Institucional Sub-nacional y **(8)** Ambiente.

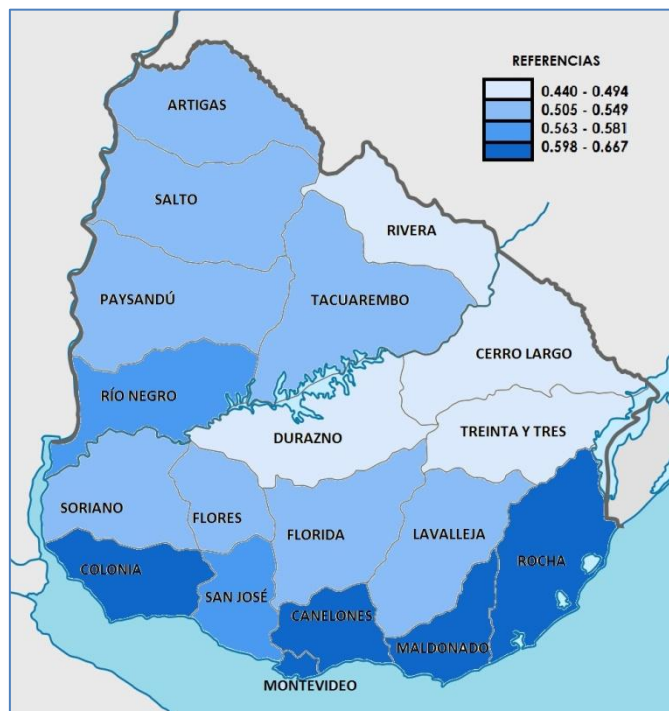
A continuación, en la Tabla 1 se destacan los indicadores que conforman las diferentes dimensiones que conforman el IDERE. En síntesis, el indicador se compone de 8 dimensiones que, conjuntamente, despliega un total de 33 variables.

**Tabla 1**  
Dimensiones y variables del IDERE

Educación	Salud	Bienestar y cohesión socio-económica	Economía	Conectividad	Seguridad	Ambiente	Calidad institucional sub-nacional
alfabetismo	mortalidad infantil	pobreza	desempleo	conexión a internet	homicidios	energía renovable	ingresos propios del gobierno sub-nacional per cápita en relación al PIB per cápita
estudios de educación superior	tasa de suicidios	indigencia	ingresos de las personas	red de carreteras	mortalidad en accidentes de tránsito	áreas protegidas	ingresos propios del gobierno sub-nacional en porcentaje de sus ingresos totales
matrícula en educación inicial	cobertura de los servicios de salud	trabajo informal	proxy de actividad económica per cápita	calidad de la red vial	robo con violencia	calidad de recursos naturales valiosos	calidad de los RRHH de los gobiernos sub-nacionales
años de educación	esperanza de vida al nacer	paridad de ingresos por género			hurtos		participación electoral sub-nacional
		brecha de desempleo juvenil			violencia intrafamiliar		
		brecha de desempleo en mujeres					
		desigualdad de ingresos					

Fuente: Rodríguez Miranda y Vial (ed.) (2018).

**Mapa 1**  
Resultados del IDERE Uruguay 2016 por departamento



Fuente: Rodríguez Miranda y Vial (ed.) (2018).

## Paysandú en el contexto nacional según el IDERE

A nivel nacional, el IDERE del departamento de Paysandú se ubica en el puesto en el décimo primero (11). Ello implica que el departamento se encuentra por debajo del promedio nacional del indicador de desarrollo. A pesar de ello, se puede destacar que Paysandú presenta una tasa de crecimiento de 17.47% en el periodo comprendido entre 2009-2016. De este modo, el indicador de desarrollo global muestra una evolución de 0.440 a 0.517 en el transcurso de 7 años.

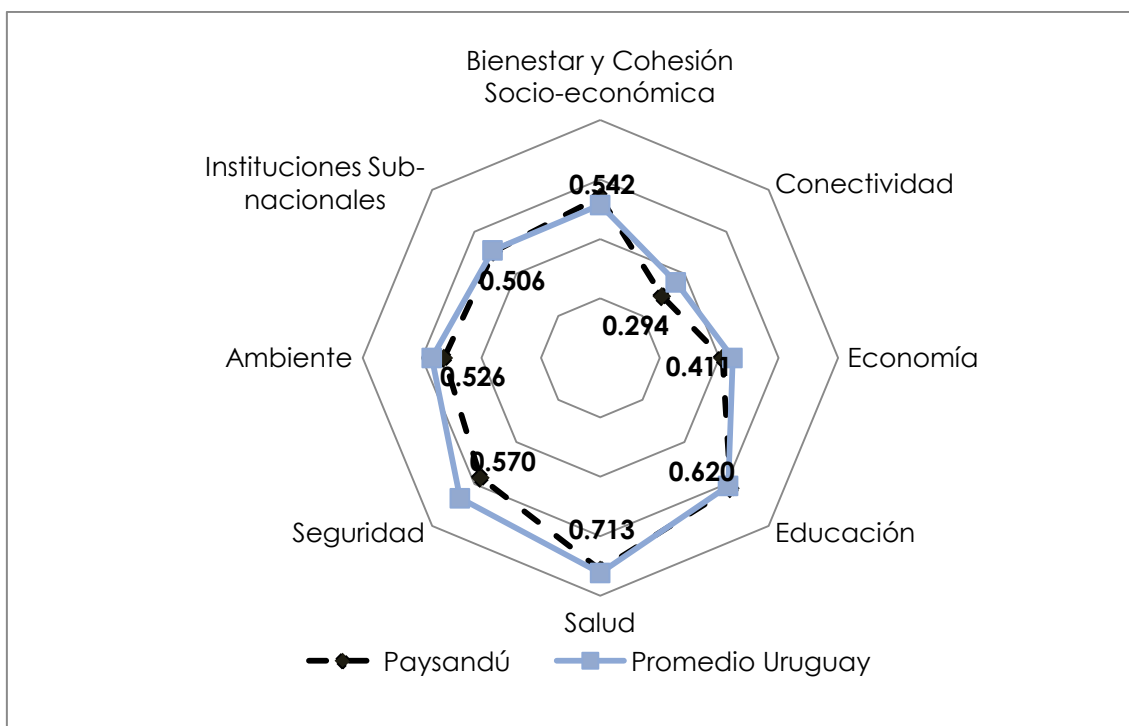
**Tabla 2**  
Resultados del IDERE Uruguay 2016 y evolución 2009-2016.

Departamento	Dimensiones								IDERE 2016	Ranking país	IDERE 2009	Tasa de var. 09-16
	Educación	Salud	Bienestar y Cohesión Socio-económica	Economía	Conectividad	Seguridad	Ambiente	Instituciones Sub-nacionales				
Montevideo	0.777	0.758	0.569	0.599	0.828	0.543	0.605	0.712	0.667	1	0.565	17.96%
Maldonado	0.621	0.703	0.705	0.540	0.397	0.585	0.776	0.730	0.624	2	0.517	20.74%
Canelones	0.641	0.734	0.508	0.490	0.751	0.649	0.669	0.550	0.611	3	0.479	27.55%
Colonia	0.615	0.735	0.729	0.556	0.363	0.778	0.470	0.565	0.598	4	0.503	19.01%
San José	0.560	0.696	0.540	0.510	0.556	0.598	0.669	0.515	0.576	5	0.490	17.53%
Río Negro	0.623	0.752	0.528	0.452	0.358	0.785	0.660	0.459	0.563	6	0.452	24.55%
Flores	0.612	0.724	0.553	0.475	0.331	0.577	0.489	0.571	0.540	7	0.485	11.35%
Florida	0.602	0.749	0.519	0.528	0.266	0.634	0.481	0.508	0.531	8	0.403	31.86%
Salto	0.687	0.819	0.495	0.437	0.290	0.624	0.421	0.503	0.526	9	0.421	25.13%
Lavalleja	0.561	0.636	0.461	0.430	0.393	0.678	0.648	0.466	0.523	10	0.464	12.52%
Paysandú	0.620	0.713	0.542	0.411	0.294	0.570	0.526	0.506	0.517	11	0.440	17.47%
Soriano	0.604	0.658	0.468	0.441	0.355	0.728	0.482	0.469	0.517	12	0.434	19.29%
Rocha	0.607	0.655	0.477	0.402	0.294	0.590	0.670	0.549	0.516	13	0.430	19.91%
Tacuarembó	0.594	0.699	0.471	0.404	0.233	0.727	0.598	0.486	0.506	14	0.411	23.11%
Artigas	0.574	0.859	0.491	0.391	0.238	0.743	0.501	0.420	0.505	15	0.407	24.26%
Rivera	0.545	0.800	0.422	0.393	0.197	0.776	0.589	0.446	0.489	16	0.396	23.38%
Durazno	0.597	0.667	0.471	0.340	0.248	0.651	0.472	0.466	0.474	17	0.448	5.70%
Treinta y Tres	0.556	0.668	0.413	0.335	0.301	0.708	0.563	0.399	0.473	18	0.419	12.78%
Cerro Largo	0.570	0.720	0.416	0.323	0.143	0.739	0.478	0.411	0.440	19	0.361	21.69%
Uruguay	<b>0.609</b>	<b>0.723</b>	<b>0.515</b>	<b>0.445</b>	<b>0.360</b>	<b>0.668</b>	<b>0.567</b>	<b>0.512</b>	<b>0.537</b>		<b>0.449</b>	<b>19.59%</b>

Fuente: Rodríguez Miranda y Vial (ed.) (2018).

Por otro lado, a continuación se observa el desempeño de Paysandú en relación a las diferentes dimensiones que contiene el indicador.

**Gráfico 1**  
Desempeño relativo por dimensión de Paysandú con respecto a la media nacional



**Fuente:** Rodríguez Miranda y Vial (ed.) (2018).

A partir del Gráfico 1, se observa que Paysandú se encuentra por debajo del promedio nacional en dimensiones como conectividad, seguridad, ambiente y economía. En salud e instituciones sub-nacionales se encuentra cerca del promedio nacional. Al tiempo que, en bienestar y cohesión socioeconómica y en educación se sitúa algo por encima del promedio nacional.

## Especialización productiva de Paysandú

La dimensión económica del IDERE se puede vincular con las especializaciones productivas de los diferentes departamentos del país. Para el análisis de las especializaciones se toma en cuenta el Coeficiente de Especialización y la participación absoluta de los territorios en los diferentes sectores productivos nacionales. Los indicadores se calculan en base al número de empresas por sector y por departamento, y considerando el tamaño de las empresas medido por el empleo.

El primer indicador, es una medida relativa que calcula para cada sector la importancia del mismo en la economía local (cuanto representan las empresas de dicho sector del total de empresas del departamento) en relación a la importancia (de las empresas de ese sector) para todo el país. Cuando es igual 1 la especialización es similar a la media nacional, si es inferior a 1 el departamento está menos especializado y si es superior a 1 está más especializado (en empresas de ese sector) que la media nacional. El segundo indicador muestra la participación absoluta del territorio (en %) en cada sector productivo del país (cuántas de las empresas del sector están en el departamento).

**Tabla 3**  
Especializaciones productivas de Paysandú.

	Sectores con mayor Coeficiente de Especialización	Sectores con mayor participación absoluta a nivel nacional
Sectores	Elaboración de maltas 8,4; procesamiento frutícola 4,9; madera aserrada 2,7; curtiembre y cuero 2,0; sector primario 1,8; metales y derivados 1,6; industria láctea 1,6; industria frigorífica 1,5.	Elaboración de maltas 21%; procesamiento frutícola 12,5%; madera aserrada 6,8%; curtiembre y cuero 4,9%; sector primario 4,5%; metales y derivados 4,0%; industria láctea 3,9%; industria frigorífica 3,9%. Además entre 3% y 3,6% están: servicios al agro, transporte y logística, minerales no metálicos, sustancias químicas y productos alimenticios.

**Fuente:** Rodríguez Miranda et al. (2017).

Con respecto a las especializaciones, en Paysandú se destacan la presencia actividades con base en el sector primario como las agroindustrias, alimentos, servicios al agro, transporte y logística, aserraderos y servicios al agro y a la industria como la metalúrgica. También hay actividad turística, pero su tamaño y su sazonalidad no permiten percibirlo como un sector que determine especialización del territorio.

De este modo, Paysandú presenta una economía con una diversificación alta y una presencia de sectores que le ofrecen un plus respecto de la media nacional, aunque en las últimas décadas asiste a un proceso casi constante de pérdida de capacidad productiva, sobre todo industrial (por ejemplo el cierre de la industria textil, y otras industrias que se encuentran en situación de alta fragilidad).

Esta situación configura un gran desafío para encontrar senderos sostenibles de desarrollo productivo, con cuidado del ambiente, que posicionen al departamento con mayores valores en la dimensión económica. Cuenta como ventajas con buenos posicionamientos en el contexto nacional en términos de cohesión social y educación, posiblemente resultado de un modelo económico exitoso en el pasado. Sin embargo, el riesgo es que la deficiencia en la dimensión económica haga perder pie al departamento en las dimensiones que aún mantiene con buenos valores.

En suma, es un departamento que cuenta con una base productiva diversificada y masa crítica para asumir el desafío de una transformación de su desarrollo productivo. No obstante, necesitará, como sucede a nivel nacional, de un gran esfuerzo en términos de formación del capital humano y capacidad estratégica para orientar sus esfuerzos a sectores que sean intensivos en conocimiento. Esta orientación sectorial debe ser adecuada en términos de la escala disponible en el departamento y, aunque sea en clave innovadora, sostenerse en las vocaciones productivas históricas del territorio (vinculadas al agro y a la agroindustria). En este sentido promover nuevos sectores de servicios productivos complejos al agro, la logística y la agroindustria podría ser una alternativa. Lo que a su vez puede promover una mayor competitividad de las actividades que ya se realizan en el departamento.

Para lograr mayores escalas productivas, la mirada regional, con eje en el litoral del país, parece un aspecto importante a considerar. Esto debería incluir una dimensión de conectividad de las zonas interiores de los departamentos de Paysandú y Salto, lo que permitiría aprovechar mejor el potencial de todo el territorio en clave de región.

## **Bibliografía**

Rodríguez Miranda, A., Galaso, P., Goinheix, S. & Martínez, C. (2017), "Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay", en Serie de Documentos de Trabajo, DT 07/2017. Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República, Uruguay.

Rodríguez Miranda, A., Vial Cossani, C., Parrao, A. & Martínez, C. (2018), *Índice de Desarrollo Regional Chile-Uruguay. Una propuesta para medir el desarrollo regional en América Latina*, Instituto de Economía, Universidad de la República (Uruguay) e Instituto Chileno de Estudios Municipales, Universidad Autónoma de Chile.