

Índice de Desarrollo Regional y Especialización Productiva

Cerro Largo

Grupo Desarrollo Local y Regional

Adrián Rodríguez Miranda
Camilo Martínez Rodríguez

Agencia Nacional de Desarrollo

**Instituto de Economía
Facultad de Ciencias Económicas y Administración
Universidad de la República**

Introducción

El Índice de Desarrollo Regional (IDERE) es una herramienta que mide el desarrollo a nivel territorial desde una perspectiva multidimensional a través de una medida geométrica de índices normalizados entre 0 y 1 (donde 0 expresa el desarrollo mínimo y 1 el máximo). Gracias a ello, permite analizar trayectorias y asimetrías de dimensiones consideradas críticas en el desarrollo de las personas, agrupadas según las regiones donde habitan, constatando las desigualdades territoriales y brechas existentes.

Esta herramienta parte de una definición multidimensional de desarrollo que es un producto de una construcción social, intangible, cambiante en el tiempo y subjetiva. Es por ello, que el indicador recoge diferentes dimensiones con distintos indicadores, provenientes de fuentes oficiales con disponibilidad periódica, que destacan distintos aspectos del grado de desarrollo de los diferentes departamentos del Uruguay. A su vez, estos indicadores se normalizan con estándares internacionales lo que implica que el IDERE es una medida de desarrollo que además de resaltar la posición del departamento en el país destaca la posición del territorio en relación al grado de desarrollo observable a nivel internacional.

Por otra parte, el indicador es útil para medir el desarrollo de cada uno de los departamentos de forma general o a través de sus dimensiones. Esto permite comparar dichos territorios, observar sus propias evoluciones en el tiempo y detectar cuáles han sido las dimensiones que más han empujado o aletargado este proceso. Sin embargo, el IDERE no es sinónimo inequívoco de desarrollo regional, más bien se trata de una buena aproximación para medirlo. Por lo tanto, se debe contrastar y complementar con otros insumos para tener una concepción más integral de un fenómeno tan complejo, cambiante y polisémico como el desarrollo regional.

Las dimensiones que utiliza el indicador son las siguientes: **(1)** Educación; **(2)** Salud; **(3)** Bienestar y Cohesión Socioeconómica; **(4)** Economía; **(5)** Conectividad; **(6)** Seguridad; **(7)** Calidad Institucional Sub-nacional y **(8)** Ambiente.

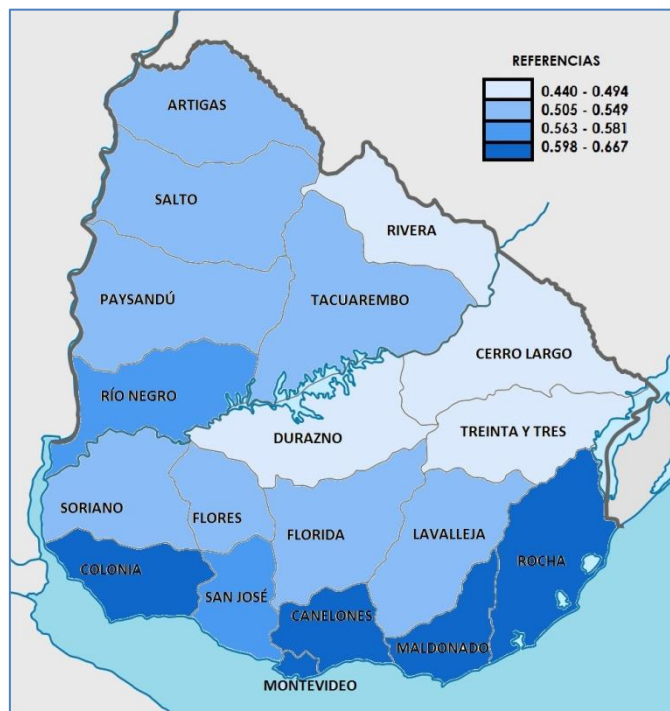
A continuación, en la Tabla 1 se destacan los indicadores que conforman las diferentes dimensiones que conforman el IDERE. En síntesis, el indicador se compone de 8 dimensiones que, conjuntamente, despliega un total de 33 variables.

Tabla 1
Dimensiones y variables del IDERE

Educación	Salud	Bienestar y cohesión socio-económica	Economía	Conectividad	Seguridad	Ambiente	Calidad institucional sub-nacional
alfabetismo	mortalidad infantil	pobreza	desempleo	conexión a internet	homicidios	energía renovable	ingresos propios del gobierno sub-nacional per cápita en relación al PIB per cápita
estudios de educación superior	tasa de suicidios	indigencia	ingresos de las personas	red de carreteras	mortalidad en accidentes de tránsito	áreas protegidas	ingresos propios del gobierno sub-nacional en porcentaje de sus ingresos totales
matrícula en educación inicial	cobertura de los servicios de salud	trabajo informal	proxy de actividad económica per cápita	calidad de la red vial	robo con violencia	calidad de recursos naturales valiosos	calidad de los RRHH de los gobiernos sub-nacionales
años de educación	esperanza de vida al nacer	paridad de ingresos por género			hurtos		participación electoral sub-nacional
		brecha de desempleo juvenil			violencia intrafamiliar		
		brecha de desempleo en mujeres					
		desigualdad de ingresos					

Fuente: Rodríguez Miranda y Vial (ed.) (2018).

Mapa 1
Resultados del IDERE Uruguay 2016 por departamento



Fuente: Rodríguez Miranda y Vial (ed.) (2018).

Cerro Largo en el contexto nacional según el IDERE

A nivel nacional, el IDERE de Cerro Largo se ubica en el último lugar del Uruguay (19). Por lo tanto, el departamento se encuentra por debajo del promedio nacional del indicador de desarrollo. A pesar de ello, se puede destacar que Cerro Largo presenta una tasa de crecimiento de 21.69% en el periodo comprendido entre 2009 y 2016. De este modo, el indicador de desarrollo global muestra una evolución de 0.361 a 0.440 en el transcurso de 7 años.

Tabla 2
Resultados del IDERE Uruguay 2016 y evolución 2009-2016.

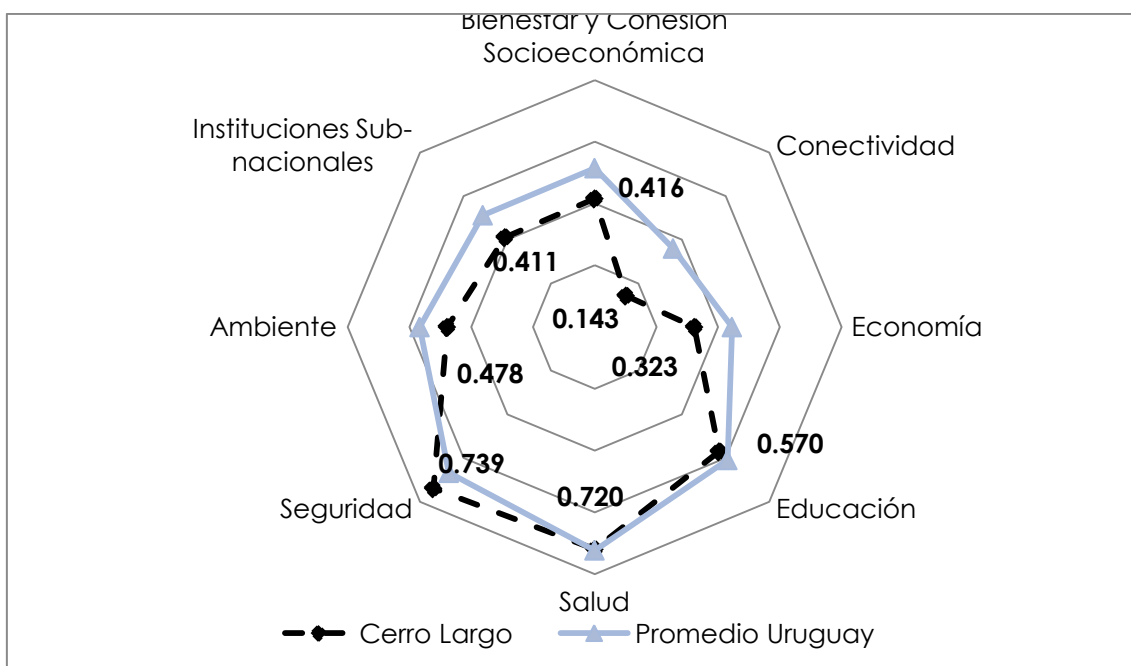
Departamento	Dimensiones								IDERE 2016	Ranking país	IDERE 2009	Tasa de var. 09-16
	Educación	Salud	Bienestar y Cohesión Socio-económica	Economía	Conectividad	Seguridad	Ambiente	Instituciones Sub-nacionales				
Montevideo	0.777	0.758	0.569	0.599	0.828	0.543	0.605	0.712	0.667	1	0.565	17.96%
Maldonado	0.621	0.703	0.705	0.540	0.397	0.585	0.776	0.730	0.624	2	0.517	20.74%
Canelones	0.641	0.734	0.508	0.490	0.751	0.649	0.669	0.550	0.611	3	0.479	27.55%
Colonia	0.615	0.735	0.729	0.556	0.363	0.778	0.470	0.565	0.598	4	0.503	19.01%
San José	0.560	0.696	0.540	0.510	0.556	0.598	0.669	0.515	0.576	5	0.490	17.53%
Río Negro	0.623	0.752	0.528	0.452	0.358	0.785	0.660	0.459	0.563	6	0.452	24.55%
Flores	0.612	0.724	0.553	0.475	0.331	0.577	0.489	0.571	0.540	7	0.485	11.35%
Florida	0.602	0.749	0.519	0.528	0.266	0.634	0.481	0.508	0.531	8	0.403	31.86%
Salto	0.687	0.819	0.495	0.437	0.290	0.624	0.421	0.503	0.526	9	0.421	25.13%
Lavalleja	0.561	0.636	0.461	0.430	0.393	0.678	0.648	0.466	0.523	10	0.464	12.52%
Paysandú	0.620	0.713	0.542	0.411	0.294	0.570	0.526	0.506	0.517	11	0.440	17.47%
Soriano	0.604	0.658	0.468	0.441	0.355	0.728	0.482	0.469	0.517	12	0.434	19.29%
Rocha	0.607	0.655	0.477	0.402	0.294	0.590	0.670	0.549	0.516	13	0.430	19.91%
Tacuarembó	0.594	0.699	0.471	0.404	0.233	0.727	0.598	0.486	0.506	14	0.411	23.11%
Artigas	0.574	0.859	0.491	0.391	0.238	0.743	0.501	0.420	0.505	15	0.407	24.26%
Rivera	0.545	0.800	0.422	0.393	0.197	0.776	0.589	0.446	0.489	16	0.396	23.38%
Durazno	0.597	0.667	0.471	0.340	0.248	0.651	0.472	0.466	0.474	17	0.448	5.70%
Treinta y Tres	0.556	0.668	0.413	0.335	0.301	0.708	0.563	0.399	0.473	18	0.419	12.78%
Cerro Largo	0.570	0.720	0.416	0.323	0.143	0.739	0.478	0.411	0.440	19	0.361	21.69%
Uruguay	0.609	0.723	0.515	0.445	0.360	0.668	0.567	0.512	0.537		0.449	19.59%

Fuente: Rodríguez Miranda y Vial (ed.) (2018).

Por otro lado, a continuación se observa el desempeño de Cerro Largo en relación a las diferentes dimensiones que contiene el IDERE. A partir de la Tabla 2, se puede decir que en cuatro de las ocho dimensiones se encuentra ubicado en las últimas posiciones en el contexto nacional; estas dimensiones son: Bienestar y Cohesión Socioeconómica, Economía, Conectividad, Educación e Instituciones Sub-nacionales. A pesar de ello, en materia de Seguridad se encuentra en el quinto lugar.

Gráfico 1

Desempeño relativo por dimensión de Cerro Largo con respecto a la media nacional



Fuente: Rodríguez Miranda y Vial (ed.) (2018).

Por otra parte, si se observa el desempeño de las distintas dimensiones en función del promedio nacional, a partir del Gráfico 1 se observa que Cerro Largo se encuentra por debajo del promedio nacional en dimensiones como Ambiente, Instituciones Sub-nacionales, Bienestar y Cohesión Socioeconómica Educación, Economía y Conectividad. Adicionalmente, en la dimensión de Salud se encuentra en valores cercanos a la media nacional. Finalmente, en materia de Seguridad los valores sobrepasan el promedio nacional. En efecto, lo que se puede destacar es que existen desafíos en materia de desarrollo regional en el departamento de Cerro Largo vinculados con su faceta económica, social, institucional y ambiental. En particular, la dimensión conectividad muestra un valor bajo.

Especialización productiva de Cerro Largo

La dimensión económica del IDERE se puede vincular con las especializaciones productivas de los diferentes departamentos del país. Para el análisis de las especializaciones se toma en cuenta el Coeficiente de Especialización y la participación absoluta de los territorios en los diferentes sectores productivos nacionales. Los indicadores se calculan en base al número de empresas por sector y por departamento, y considerando el tamaño de las empresas medido por el empleo. El primer indicador, es una medida relativa que calcula para cada sector la importancia del mismo en la economía local (cuanto representan las empresas de dicho sector del total de empresas del departamento) en relación a la importancia (de las empresas de ese sector) para todo el país. Cuando es igual 1 la especialización es similar a la media nacional, si es inferior a 1 el departamento está menos especializado y si es superior a 1 está más especializado (en empresas de ese sector) que la media nacional. El segundo indicador muestra la participación absoluta del territorio (en %) en cada sector productivo del país (cuántas de las empresas del sector están en el departamento).

Tabla 3
Especializaciones productivas de Cerro Largo.

	Sectores con mayor Coeficiente de Especialización	Sectores con mayor participación absoluta a nivel nacional
Sectores	Molinería (arroz) con 11,9; servicios al agro con 2,5; industria frigorífica con 2,4; raciones con 2,3; sector primario con 1,9	Molinería (arroz) con 15,7%; servicios al agro con 3,4%; industria frigorífica 3,2%; raciones para animales 3,0%.

Fuente: Rodríguez Miranda et al. (2017).

Con respecto a las especializaciones, en Cerro Largo se destacan las molinerías, los servicios para las actividades agropecuarias, la industria frigorífica y la producción de raciones. Adicionalmente, la producción de molinería (especialmente de arroz) de Cerro Largo representa el 15.7% de las empresas en el sector en el territorio uruguayo. Algo similar ocurre en los servicios agropecuarios donde el 3.4% de los mismos se encuentra en Cerro Largo. De este modo, Cerro Largo presenta una economía centrada en la explotación de productos de índole primario y con especial incidencia de las molinerías arroceras, los servicios agropecuarios y la industria frigorífica.

De este modo, el departamento presenta desafíos importantes en materia ambiental, económica, social e institucional, dentro de un contexto de baja conectividad en el contexto nacional que contribuye a bajar el potencial de desarrollo económico. Partiendo de esta situación es recomendable la búsqueda de diversificación productiva, así como generar nuevas oportunidades de negocios, aprovechando los rubros que ya existen y tienen posibilidad de crecimiento, como los servicios al agro.

Promover el desarrollo de empresariado local sería importante para crear mayores condiciones para mejorar en la dimensión económica, y no depender tanto de pocos sectores y grandes firmas que operan en ellos. Sobre la base primaria de su economía, como se señaló arriba, las actividades de servicios y logística pueden permitir un camino de posibilidades para empresas pyme y augurar una transformación de la economía dando cabida a otras actividades además de las directamente agropecuarias. La conectividad del territorio, interna y con otros departamentos, es otro aspecto sustancial a mejorar.

Bibliografía

Rodríguez Miranda, A., Galaso, P., Goinheix, S. & Martínez, C. (2017), "Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay", en Serie de Documentos de Trabajo, DT 07/2017. Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República, Uruguay.

Rodríguez Miranda, A., Vial Cossani, C., Parrao, A. & Martínez, C. (2018), *Índice de Desarrollo Regional Chile-Uruguay. Una propuesta para medir el desarrollo regional en América Latina*, Instituto de Economía, Universidad de la República (Uruguay) e Instituto Chileno de Estudios Municipales, Universidad Autónoma de Chile.