



# **Redes transfronterizas de organizaciones y desarrollo local: caso Uruguay-Brasil**

**Adrián Rodríguez Miranda**

**Pablo Galaso**

**Sebastián Goinheix**

**Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y de  
Administración, Universidad de la República, Uruguay**



# Redes transfronterizas de organizaciones y desarrollo local

## Entre lo local y lo regional: Ciudades de frontera e integración regional transfronteriza en Uruguay (2016)

<http://desarrolloterritorial.ei.udelar.edu.uy/>



Investigación del Núcleo Interdisciplinario de Estudios de Desarrollo Territorial  
Espacio interdisciplinario - Universidad de la República (Uruguay)  
Pablo Galaso, Sebastián Goinheix, Adrián Rodríguez Miranda, Altair Magri



## Objetivos

- ❑ A partir del estudio de casos en las ciudades fronterizas de Rivera - Santana Do Livramento y Río Branco - Yaguarón, el objetivo es:
  - ✓ Entender cómo son las relaciones entre los actores sociales y económicos, públicos y privados, de uno y otro lado de la frontera
  - ✓ Probar que existe una red transfronteriza relevante como espacio de desarrollo para estas regiones de frontera.
- ❑ Esto supone analizar cómo se dan los intercambios y las relaciones sociales entre actores y agentes de uno y otro lado de la frontera y en qué medida el espacio de desarrollo económico y social relevante es transfronterizo.



## Objetivos

- ❑ Diremos que hay un espacio transfronterizo de desarrollo si:
  - ✓ se identifica una red transfronteriza de relaciones que supone una interacción diferente de la que oficialmente se establece entre países, donde las relaciones tienden a ser bilaterales entre organismos designados por cada gobierno
  - ✓ se puede definir un territorio que no se divide por la nacionalidad sino que adquiere cohesión a través de diversos tipos de vínculos entre organizaciones de distinta naturaleza de Uruguay y Brasil.

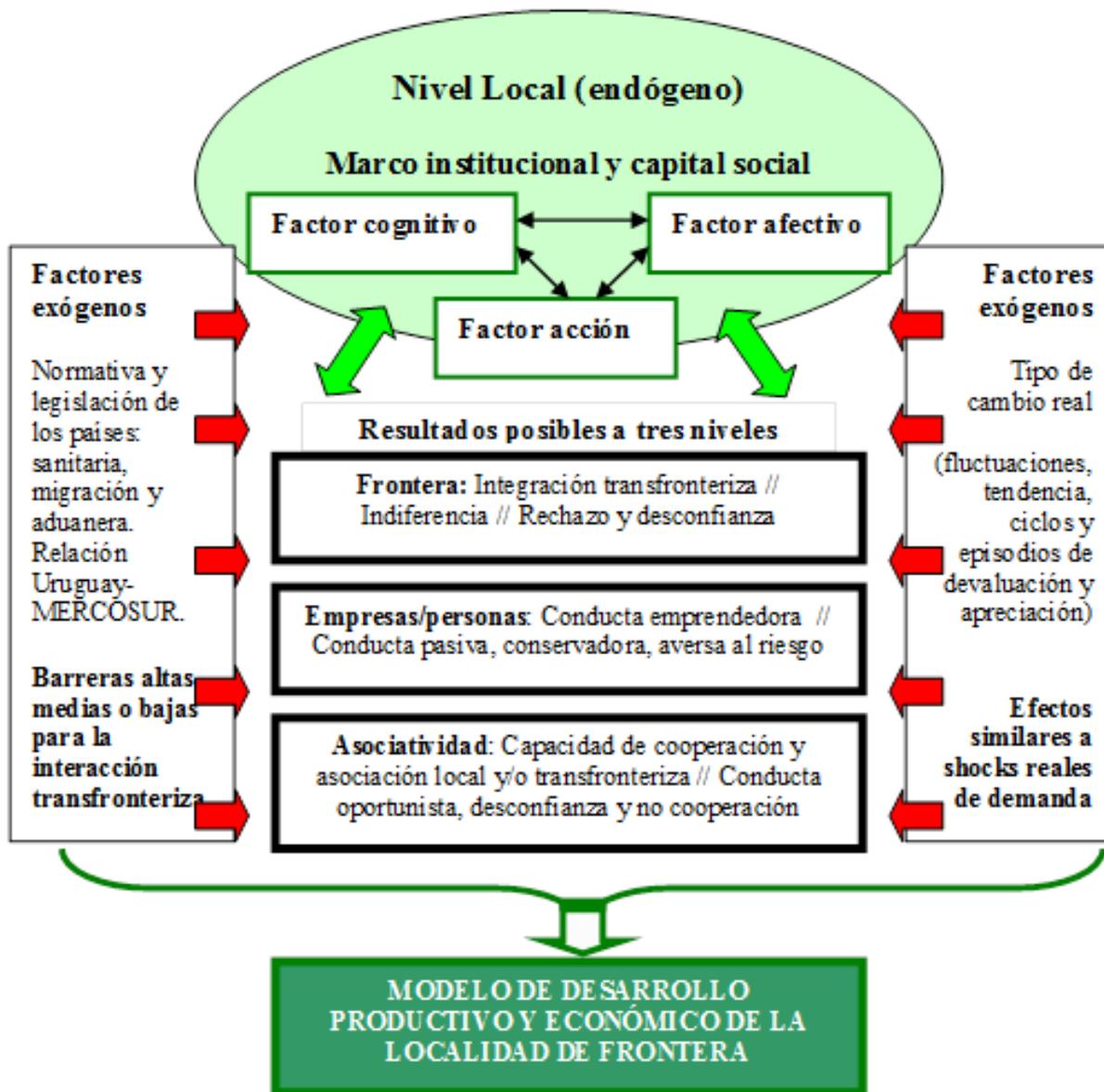


# Redes transfronterizas de organizaciones y desarrollo local





# Marco conceptual



Propuesta de modelo conceptual para analizar el desarrollo económico local en la frontera Uruguay – Brasil



## Casos de estudio

### Conglomerados transfronterizos Río Branco - Yaguarón y Rivera Santana do Livramento

Ciudad	Población	%
Río Branco	14.604	36%
Yaguarón	26.105	64%
Total Conglomerado Río Branco-Yaguarón	40.709	100%
Rivera	78.880	51%
Santana Do Livramento	74.410	49%
Total Conglomerado Rivera-Santana	153.290	100%

Nota: En Rivera se considera también a Mandubí, La Pedrera, Lagunón y Santa Teresa.

Fuente: INE 2011 e IBGE 2010



# Redes transfronterizas de organizaciones y desarrollo local

## ☐ Metodología:

- ✓ La unidad de análisis son las organizaciones. Se identifican todas las organizaciones que representan actores relevantes para los temas de frontera y desarrollo local, cubriendo las diferentes visiones al respecto.
- ✓ Análisis de redes intersectoriales y multinivel (ARS)
- ✓ ARS: los nodos son las organizaciones y los vínculos las relaciones entre nodos por proyectos e información.
- ✓ Entrevistas cualitativas y encuesta de ARS, realizadas entre julio y agosto de 2014 por el NIEDT. Campo financiado con fondos del Espacio Interdisciplinario de la Universidad de la República y el CONVENIO OPP-DINOT-MRREE



# Redes transfronterizas de organizaciones y desarrollo local

## ☐ Metodología:

### Hipótesis

Se observa una red transfronteriza de relaciones densas a pesar de las barreras formales e institucionales que limitan o incluso no dan marco legal a muchas de esas relaciones.



# Redes transfronterizas de organizaciones y desarrollo local

## Clasificación de actores entrevistados, según territorio

<b>Tipo de actor</b>	<b>Rivera-Santana</b>	<b>Río Branco-Yaguarón</b>	<b>Total</b>
Sociedad local (organizaciones sociales, empresariales y educativas)	10	8	18
Gobierno local/regional	7	6	13
Gobierno (Ministerios) y organismos públicos nacionales	11	7	18
<b>Totales</b>	<b>28</b>	<b>21</b>	<b>49</b>

Fuente: NIEDT (2014)



## Resultados

### Indicadores de estructura de redes de Rivera-Santana Do Livramento

Indicadores	Red de proyectos	Red de información	Red global de proyectos e información	Red global de proyectos e información transfronteriza
Organizaciones (nodos)	34	39	41	32
Vínculos	49	81	114	42
Comunidades (*)	6 (0,476)	5 (0,369)	5 (0,338)	6 (0,448)
Grado medio	1,44	1,93	2,78	1,31
Diámetro	3	5	9	4
Distancia media	1,61	1,98	3,34	1,85
Densidad	0,04	0,07	0,07	0,04

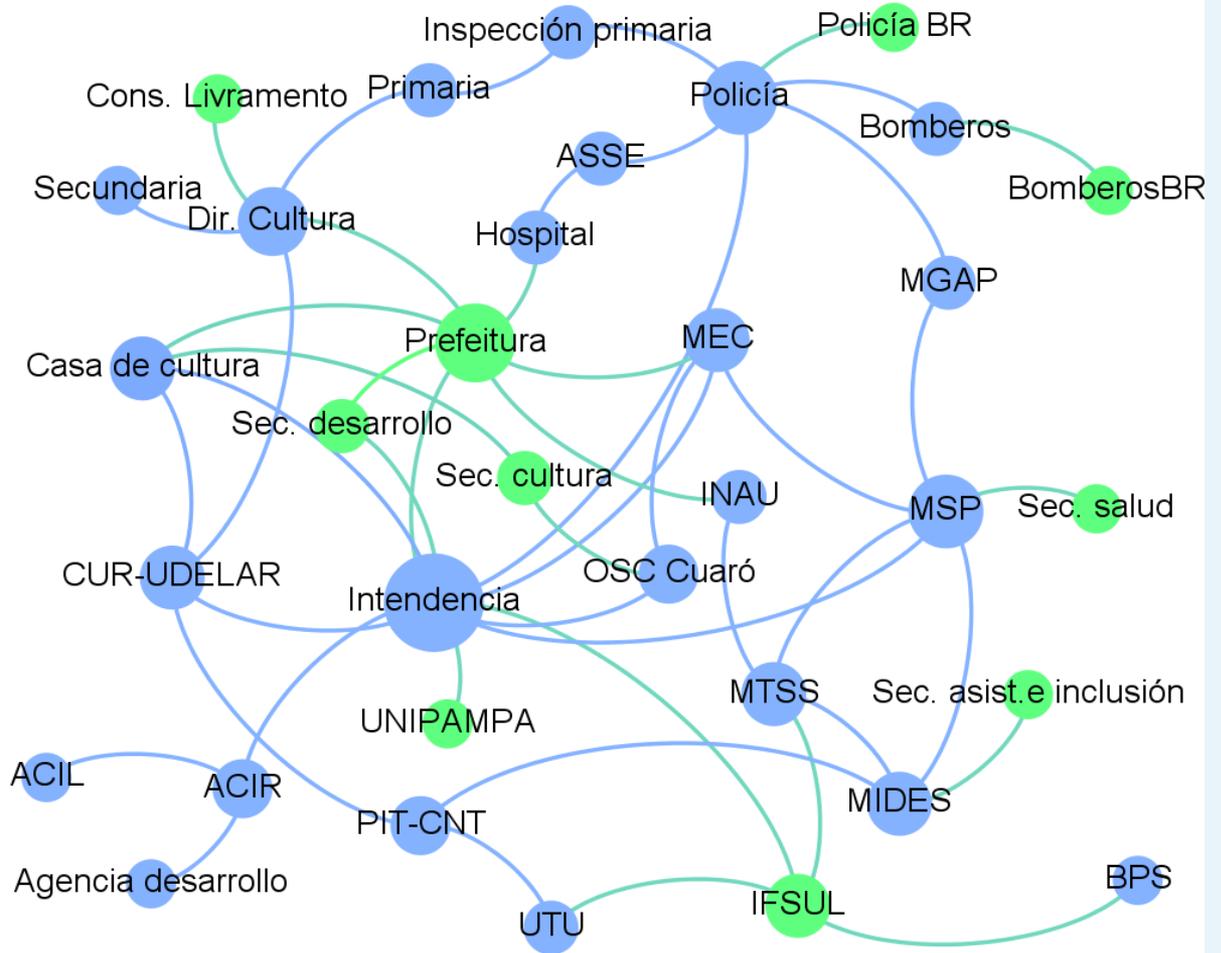
(\*) Entre paréntesis indicador de modularidad (Bondel et al., 2006).

Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta NIEDT (2014)



# Resultados

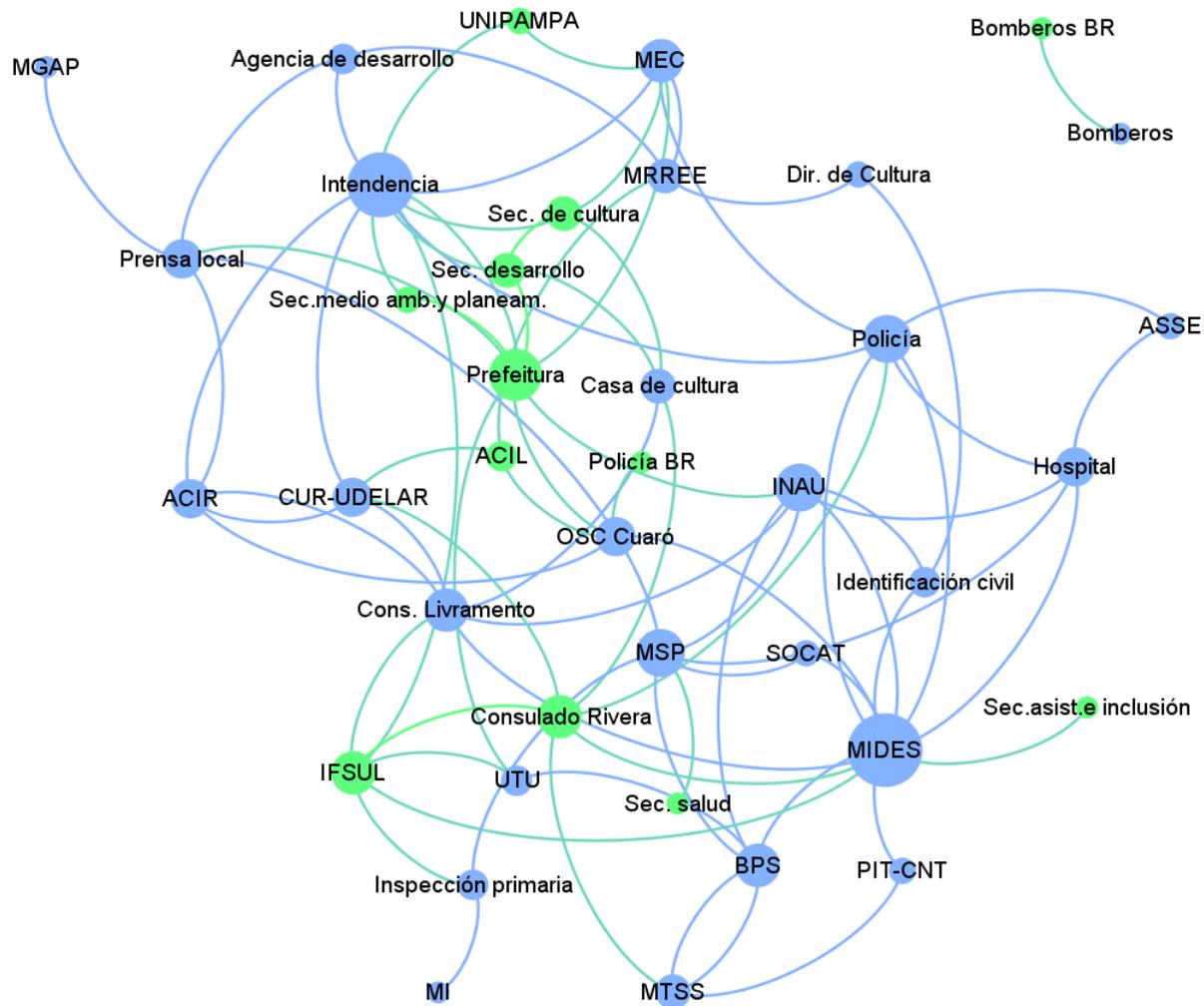
## Red territorial de proyectos de Rivera-Santana Do Livramento





# Resultados

## Red territorial de información de Rivera-Santana Do Livramento



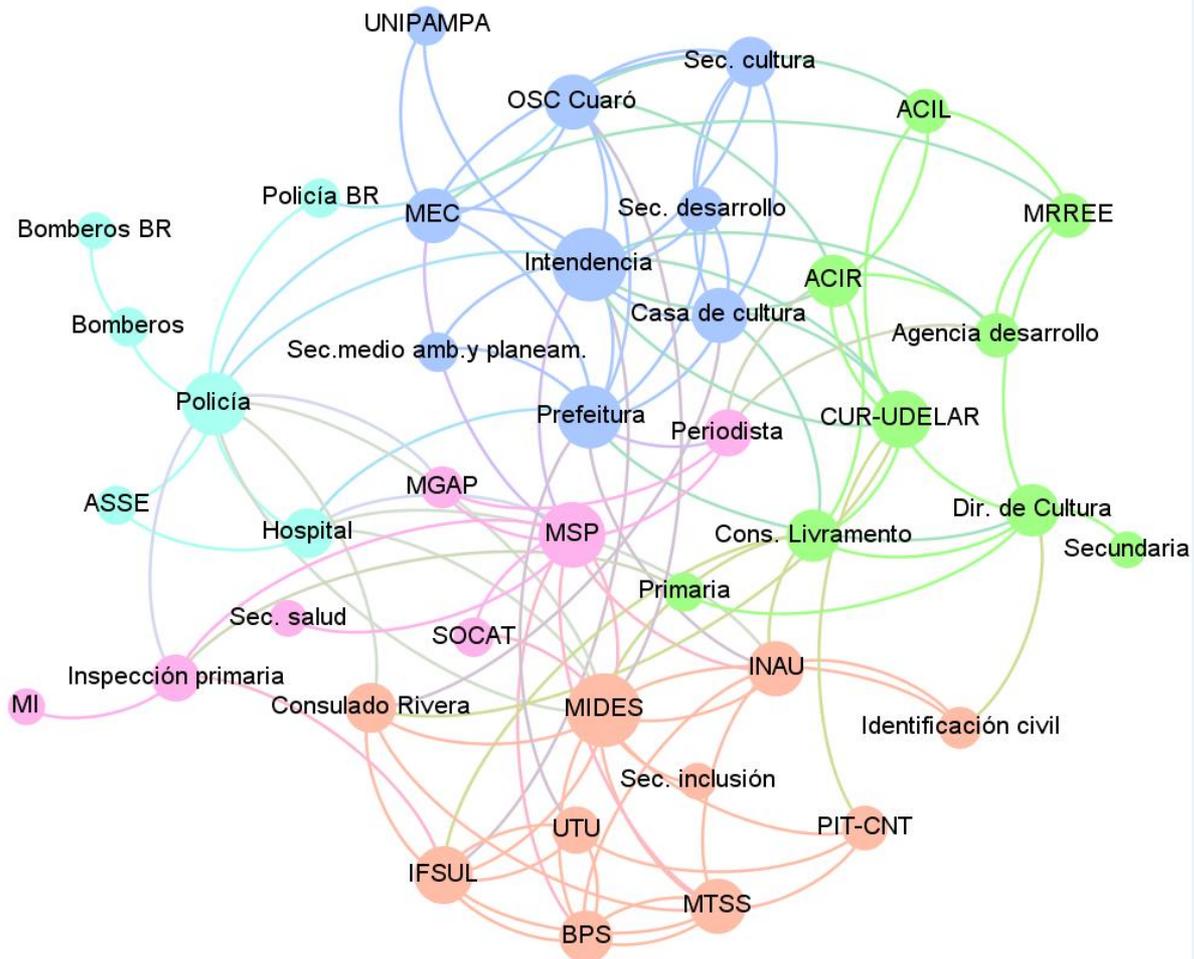


# Resultados

Red territorial **global**  
(info + proy)

por comunidades

Rivera-Santana





## Conclusiones

- Alta interacción de organizaciones desde los dos lados de la frontera.
- La red transfronteriza representa de la red global territorial (37% en Rivera-Livramento y 43% en Río Branco-Yaguarón) son los principales reflejos de esta realidad.
- La interacción entre actores a ambos lados de la frontera se hace de manera bastante descentralizada.
- La centralidad de las instituciones y organizaciones de gobierno nacional es significativamente mayor en las redes territoriales que en las redes transfronterizas.
- En las redes transfronterizas destaca más el papel desempeñado por las instituciones y organizaciones sub nacionales.



## Conclusiones

- En definitiva: a) **hay un espacio transfronterizo relevante de relaciones**; y b) **las organizaciones locales son centrales y fundamentales para sostener ese espacio transfronterizo**.
- Sin embargo, el análisis de las entrevistas de campo, indica que las **organizaciones locales no cuentan con las vías institucionales formales** para poder aprovechar al máximo potencial esa capacidad de relacionamiento transversal transfronterizo.
- Las organizaciones del territorio transfronterizo indican tener una **agenda de temas y problemas compartida, sin distinción de nacionalidad**, así como la visión de oportunidades a partir de la condición transfronteriza, destacando: actividad comercial, turismo, activo intangible de la cultura y diversidad de la frontera.



## Conclusiones

- Como planteaba Velde (1998), se verifica con las redes estudiadas que **los factores endógenos** asociados a lo cognitivo, lo afectivo, e incluso al factor de acción, **muestran condiciones muy favorables** en estos territorios para trabajar sobre la base de un espacio transfronterizo de cooperación para el desarrollo.
- Al respecto, hay que decir que los **gobiernos nacionales** de Uruguay y Brasil tratan de dar respuesta.
- Sin embargo, **el mecanismo elegido sigue dependiendo en exceso de las reuniones de alto nivel entre Brasilia y Montevideo.**



## Conclusiones

- Parecería ser hora de pensar en **un diseño de cooperación transfronteriza** más audaz, que no siga el camino de la lógica diplomática país-país y las visiones tradicionales de la frontera como límite.
- Una mirada que permita innovar en **mecanismos de gobernanza transfronteriza, que involucre a las organizaciones de los gobiernos locales y sociedad civil** (de ambos lados de la frontera), con capacidad de **decisión** y **marcos formales** para la intervención concertada.
- Si hay un espacio transfronterizo en el cual se puede experimentar con este tipo de innovación institucional, es en las ciudades transfronterizas uruguayo-brasileras.



## La Universidad como agente de desarrollo

**Gracias !!**