



XI Reunión de Antropología del MERCOSUR- XI Reunião de Antropologia do MERCOSUL

Diálogos, prácticas y visiones antropológicas desde el sur.

30 de noviembre al 4 de diciembre de 2015
Montevideo, Uruguay.



Facultad de
Humanidades y
Ciencias
de la Educación Instituto
de Ciencias
Antropológicas



AUas

mec
MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
URUGUAY



Facultad de Información
y Comunicación



Facultad de
Psicología
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

20
años
1994 - 2014


Facultad de Ciencias Sociales
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

CSIC COMISIÓN
SECTORIAL DE
INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

ABA Associação Brasileira
de Antropologia
Fundada em 1955



XI Reunión de Antropología del MERCOSUR/ XI Reunião de Antropologia do MERCOSUL/

Lista de Grupos de Trabajo aceptados en el marco de la XI RAM.

GT 1. “Otras” lenguas y sus hablantes: lecturas etnográfico-antropológicas.

Los cruces temáticos y metodológicos entre las investigaciones del campo de la sociolingüística y de la etnografía son múltiples y diversos. No obstante, el debate sobre estas cuestiones no siempre se ha visibilizado como una temática de interés para las RAM a pesar de la variedad de investigaciones que en nuestros países se centran en el estudio de las prácticas de habla y los usos de diversas lenguas.

Este GT se propone promover el intercambio entre investigadores que centren su interés en el estudio de las numerosas formas de habla existentes desde perspectivas etnográficas y sociolingüísticas interaccionales. Justamente se propone un espacio de intercambio sobre temáticas diversas, tales como estudios donde se analicen las prácticas de habla, los usos del lenguaje, las significaciones o ideologías lingüísticas, las prácticas lingüísticas en relación a políticas lingüístico-culturales y/o educativas, los procesos de transmisión lingüística, etc.

Hacemos hincapié en las “otras” lenguas, para poner de relieve la importancia de las investigaciones que estudian y visibilizan las formas de habla efectivamente vigentes en contextos regionales, provinciales o nacionales. Al decir las “otras” marcamos la construcción que se hace de estas lenguas en relación a las oficiales o dominantes, motivo también de investigación antropológica en cuanto analizador de las relaciones sociales en tensión que se establecen entre los hablantes pluri/bilingües respecto del uso o no de diferentes lenguas. En este sentido, nos interesa convocar trabajos que reflexionen y/o visibilicen el silenciamiento o el empoderamiento de los hablantes y de sus “otras” lenguas, los procesos de transformación de las prácticas comunicativas, del uso preeminente de algunas lenguas y variedades frente a otras, así como los factores y condiciones que desencadenan o sostienen estos fenómenos.

Asimismo se convocan trabajos que incluyan reflexiones, descripciones de diseños metodológicos y/o interrogantes abiertos sobre cuestiones metodológicas en torno al estudio del habla en contextos

plurilingües. Por ejemplo las dificultades y hallazgos en el trabajo de campo, el lugar del investigador, los aspectos éticos de las investigaciones de campo, y en particular experiencias de investigación en colaboración con hablantes bilingües y de capacitación de investigadores nativos. Palabras claves: plurilingüismo; lenguas no-oficiales o minoritarias; transmisión lingüística; prácticas de habla pluri/bilingües

Coordinadores:

Mgter Gandulfo, Carolina
UNNE/ Instituto Superior San José
carogandulfo@yahoo.com.ar

Dr D´Angelis, Wilmar
UNICAMP/Instituto de Estudos da Linguagem
dangelis@unicamp.br

Comentarista:

Dra Virginia Unamuno
CONICET/UBA
vir.unamuno@gmail.com

GT 2. De ecologías, derechos y conservaciones: la relación naturaleza-cultura en la antropología contemporánea.

Coordinadores:

Dra. María Carman
Instituto Gino Germani, UBA/CONICET
mariacarman1971@gmail.com
mariacarman@uolsinectis.com.ar

Dra. Andrea Mastrangelo
Centro de Estudios en Antropología Social, IDAES
UNSAM/CONICET.
andreaveronicamastrangelo@gmail.com

Dr (c) Matthieu Le Quang
Universidad Paris 7
matthieulq@hotmail.com

Comentarista:

Héctor Alimonda
Profesor asociado IV del CPDA/UFRRJ e investigador visitante del Instituto Germani.

Comentarista suplente:

Dr. Guilherme José da Silva e Sá
Universidade de Brasília
guilherme_jose_sa@yahoo.com.br

Fundamentación de la temática

Desde las crónicas coloniales de aproximación a la alteridad, la comprensión de la relación entre la cultura y el ambiente osciló entre los particularismos y el determinismo. A mediados del siglo XX, Steward, White, Bateson y Harris procuraron validar, a partir de diversas formulaciones teóricas, que la naturaleza establece patrones para una comprensión común de la diversidad cultural humana. Lévi-Strauss destacó el hecho de que ninguna etnografía se ha realizado sin que el antropólogo aborde cómo las sociedades generan, piensan y clasifican su ambiente, al tiempo que planteó a las culturas en situación de exclusión radical del estado de naturaleza animal, por la prohibición del incesto.

Por décadas el problema de la naturaleza fue casi exclusivamente abordado por la rama biológica de la antropología –a pesar de los intentos de la “ecología cultural” de Steward en 1949 y 1950–. Para fines de la década de 1980 y principios de 1990, ciencia y sociedad en doble hermenéutica se

ambientalizaron. En la antropología sociocultural, autores como Mary Douglas, Tim Ingold, Arturo Escobar, Phillipe Descola, Gísli Pálsson, Eduardo Viveiros de Castro y Leopoldo Bartolomé renovaron el interés teórico por la ecología cultural, el riesgo, los impactos ambientales del desarrollo, la ecoepidemiología, la antropología de las naturalezas y el ambiente.

El presente Grupo de Trabajo aspira a reflexionar, por un lado, sobre las diversas concepciones de la relación naturaleza-cultura de actores sociales en etnografías específicas, ya sea en contextos rurales o urbanos. Por otra parte, nos proponemos analizar lo ambiental y la naturaleza como dimensiones de importancia creciente en ciertos conflictos contemporáneos que involucran usos y ocupaciones de sectores populares. Por último, nos proponemos reflexionar acerca de la progresiva ambientalización de ciertas prácticas y relaciones sociales.

¿Cuáles son las traducciones de la naturaleza que logran algún reconocimiento social y por qué?
¿Cómo es posible interpretar la emergencia de novedosas retóricas ambientales en ciertos conflictos sociales? ¿Cuál es la relación que se teje entre ciertos usos del medio ambiente y moralidad? ¿Qué aporte puede hacer la antropología a las conceptualizaciones de la naturaleza o los animales como sujetos de derecho? ¿Qué alternativas podemos proponer los antropólogos a las explicaciones de las catástrofes ambientales como formas de la naturaleza de retornar al equilibrio que los humanos le habríamos quitado? ¿Cómo se articulan las interpelaciones ambientalistas de resguardo de la biodiversidad con la trama profunda de la desigualdad estructural? ¿En qué medida, en territorios etnografiados particularmente, la consagración de los derechos ambientales disputa o bien refuerza la desigualdad? ¿Qué naturalezas descubren las etnografías sobre pueblos o grupos sociales específicos? ¿Cuáles son las contradicciones o potencialidades del Buen Vivir en las coyunturas contemporáneas de América Latina?

Tomando estas preguntas como motivadoras del debate, convocamos a quienes tengan una producción sobre estos temas a un intercambio provechoso.

Palabras clave: sociedad - naturaleza - derechos – etnografía.

GT 3. ANTROPOLOGIA, COMPROMISO MILITANTE Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA “EL ACTIVISMO DE LAS VÍCTIMAS”

INTEGRANTES

Datos de los Coordinadores:

Dra. Virginia Vecchioli

vvecchioli@gmail.com

Dra. en Antropología. PPGAS. Museu Nacional. UFRJ

IDAES – Universidad Nacional de San Martín. Argentina

Dr. Gabriel Gatti

g.gatti@ehu.eus

Dr. En Sociología

Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva

Prof. Titular, Departamento de Sociología II

Universidad del País Vasco

Me. Eduardo Martinelli Leal

martinelli_leal@yahoo.com.br

Doutorando em Antropologia Social

Universidade Federal de Rio Grande do Sul.

Brasil.

COMENTADOR (a definir)

PROPUESTA

Antropología, Compromiso Militante y Participación Política. El activismo de las víctimas

Palabras clave: víctimas, activismo, políticas del sufrimiento, Estado, expertos

Descripción de la propuesta:

Este GT se propone reunir trabajos dedicados al estudio de las condiciones sociales, políticas y culturales que posibilitan el compromiso y la militancia de colectivos de víctimas, de familiares de víctimas y de asociaciones civiles de defensa de los derechos de las víctimas surgidos de diversas situaciones de violencia política y social.

Serán considerados trabajos que, basados en investigaciones empíricas sobre diferentes formas de compromiso y militancia en defensa de la “causa de las víctimas” discutan desde una perspectiva

antropológica en torno a las siguientes temáticas:

a) los procesos de conformación de movimientos de víctimas, familiares de víctimas y asociaciones civiles que se movilizan en defensa de las víctimas: sus principios de asociación y reclutamiento, sus formas de distinción social, sus repertorios de acción, carreras militantes, la profesionalización del activismo en defensa de las víctimas.

b) los proceso de creación de dispositivos institucionales que aspiren a paliar su sufrimiento (Fassin): políticas de Estado de protección y reconocimiento de las víctimas y sus derechos (leyes, institutos, comisiones, programas, etc.) La relación de los colectivos de víctimas con la política y el Estado.

c) el uso de dispositivos científicos en el reconocimiento y gestión de las vidas atravesadas por la violencia: saberes expertos: derecho, antropología forense, genética, psicología, medicina, historia, victimología, trabajo social, los expertos en lo humanitario.

d) las luchas de clasificación en torno a las formas legítimas de narrar la violencia y los conflictos sociales y políticos, las disputas con formas alternativas de narrar los hechos de violencia (mártires, héroes, combatientes, etc.) los litigios ante los tribunales en torno al reconocimiento de los derechos de las víctimas, las disputas parlamentares.

d) el activismo jurídico en defensa de la causa de las víctimas y las iniciativas de reforma del derecho y del funcionamiento de la justicia que atienden al nuevo protagonismo de las víctimas,

h) la dimensión transnacional de las víctimas, los procesos de importación y exportación de dispositivos de gestión de víctimas, los espacios y circuitos transnacionales de circulación de víctimas, los procesos de creación de semejanzas, afinidades, homologías y antagonismos.

i) los procesos de intervención en el espacio público: homenajes a las víctimas (museos, galerías, plazuelas, monumentos, parques, calles, baldosas, etc.). La iconografía de las víctimas.

Todos estos procesos vinculados al reconocimiento y a la institucionalización de colectivos de víctimas y sus familiares, de consagración pública de sus categorías así como de los grupos que las movilizan, son los que serán objeto de análisis en este GT.

Uno de los resultados más exitosos de los movimientos en defensa de los derechos humanos a escala global ha sido el reconocimiento de los derechos de las víctimas y de sus familiares tanto a nivel de los Estado-nación como desde los más diversos espacios transnacionales. Diversas situaciones límites de violencia vividas por el continente han introducido innovaciones fundamentales en la gestión de las consecuencias de situaciones de conflicto social y político, lo que pone de manifiesto el enorme, continuo y exitoso trabajo de movilización de un número muy grande de agentes aglutinados en torno al objetivo común de hacer reconocer sus demandas y, junto con ello, hacerse reconocer como actores legítimos del espacio público. Estos procesos de transformación estructural en el marco del Estado y de la justicia han sido acompañados también por transformaciones en los modos de la subjetividad contemporánea, siendo posible reconocer en la actualidad el protagonismo creciente de las víctimas en el espacio de las movilizaciones sociales y del Estado.

Justificación de la Propuesta:

Este GT se propone como un espacio de reflexión sobre los aportes de las ciencias sociales al estudio de los procesos de adhesión a colectivos de víctimas, familiares y asociaciones de víctimas.

La temática propuesta se justifica en relación a:

- 1) los debates actuales sobre las transformaciones de las relaciones entre Estado, campo político y movimientos sociales
- 2) los debates que han puesto en el centro de la reflexión al humano en posición de dolor (Das, Butler, Agier, Fassin, etc.).

Nos interesa desarrollar una reflexión sobre la acción colectiva centrada en la figura de las víctimas que de cuenta de sus relaciones con el campo de la política y del Estado. Se trata de un abordaje innovador, que coloca aspectos teóricos y metodológicos fundamentales al análisis comparado de la política en el espacio público: ¿cómo se articulan las formas tradicionales de activismo político con la emergencia de formas asociativas que se desarrollan en nombre de las víctimas? ¿Cuáles son las implicaciones de estas nuevas formas de adhesión y cuáles son los sentidos que asume la política? Este GT parte de la premisa de que la identificación de un individuo como víctima no es el resultado automático de la aplicación de criterios meramente jurídicos y/o técnico-administrativos, sino que tal reconocimiento es parte de un proceso social más amplio a través del cual diferentes categorías sociales – entre ellas la categoría víctima – son socialmente construidas, redefinidas y discutidas por diversos agentes y grupos. Consideramos que una mirada microscópica sobre el cotidiano de las víctimas, sus dispositivos de gestión y el registro de los discursos estatales permiten ver que muchos de los exitosos procesos de reconocimiento de las víctimas no están exentos de

conflictos: tanto desde el punto de vista de la diversidad de relatos como en relación a la manera en que el Estado ejerce su poder sobre la base de su capacidad para representar mejor los intereses de las propias víctimas.

Se advierte que en estos procesos se desarrollan tensiones y dilemas que devienen de la subsunción de las diversas narrativas en un único relato y de la conversión del sufrimiento de las víctimas en una cuestión de Estado. Al dar cuenta de lo que significan las políticas de restitución para cada uno de los miembros de las familias atravesadas por la violencia de la partición entre India y Pakistán, tanto las familias de origen como de las que las secuestraron, Das advierte que no todos los casos se ajustan a la narrativa cristalizada por el Estado. Desafiando el sentido políticamente correcto, la autora se interroga: ¿qué pasa con las mujeres que eligen ‘olvidar’ los hechos del secuestro y la violación y, por lo tanto, se niegan a ser ‘recuperadas’? ¿Cómo comprender la intervención del Estado frente a aquellas mujeres que fueron obligadas a ser restituidas a pesar de su propia negativa sino como un ejercicio de disciplinamiento estatal?

Si bien en América Latina existe una producción sobre las víctimas de situaciones de violencia extrema que crece exponencialmente, carecemos de análisis basados en perspectivas como la de Das que, al no posicionarse al interior de un debate antagónico, habilitan la formulación de nuevos interrogantes y la apertura de campos de investigación inexplorados, especialmente en relación a aquellas experiencias cotidianas de las víctimas cuyos casos no condicen ni con la narrativa cristalizada de las asociaciones que las representan ni con la narrativa oficial del Estado. Al mismo tiempo, son escasos los trabajos que analizan los colectivos de víctimas otros que los surgidos de las experiencias del terrorismo de Estado. En este sentido nos interesa reunir trabajos que se propongan aportar a un conocimiento más riguroso, complejo e innovador sobre los clivajes en torno a los cuales se construyó y se construyen en los actuales contextos democráticos la experiencia extrema de diversos episodios de violencia y los conflictivos procesos de elaboración de sus memorias.

Historia del Grupo:

Este GT pretende dar continuidad a las discusiones y debates sobre la temática del activismo y el compromiso político iniciados en el año 2007 con ocasión de la VII RAM (2007, Brasil) y continuados en forma ininterrumpida durante los sucesivos encuentros: VIII RAM (Argentina, 2009), IX RAM, (Brasil 2011) y la X RAM (Argentina, 2013). La continuidad de este GT es resultado de las relaciones creadas a partir de estos encuentros entre investigadores radicados en Argentina, Brasil, Colombia, Uruguay y España nucleados en torno al Seminario Permanente de Estudios sobre Política y Activismo (SEPPA. IDAES – IIGG, Argentina) del grupo de Estudios sobre Procesos de Politización en el Cono Sur (CAS, IDES, Argentina), del Grupo de Trabajo

“Movimientos Sociales” (CPDA/UFRR, Brasil), del Grupo de Investigación “Movimientos Sociales, Trabajo y Militantismo” (UFPEL, Brasil) y del proyecto Mundo de Victimas (UPV, España) y que han resultado también en la organización de otros GT en distintos eventos como las I Jornadas Internacionales de Estudios sobre Militantismo (2007, Chile), el XXVI Congreso de la ABA (2008, Brasil), el IX Congreso Argentino de Antropología Social (2008, Argentina), el Primer Congreso Nacional Protesta Social, Acción Colectiva y Movimientos Sociales (Argentina, 2009), el 34 Encuentro de la ANPOCS (Brasil, 2010), En el caso de Gabriel Gatti ha expuesto también como conferencista en el seno del Seminario Permanente de Estudios sobre Política y Activismo con sede en la UNSAM.

Este intercambio ha dado lugar a la publicación de trabajos en revistas científicas de varios de los integrantes del GT, como es el caso del dossier “Militar por una causa: por un análisis comprensivo del activismo y el compromiso político desde las ciencias sociales” publicado en 2014 en la Revista de ANTROPOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA: VIRAJES de la Universidad de Caldas, Colombia, del artículo Las víctimas del terrorismo de Estado y la gestión del pasado reciente publicado en la revista Papeles del CEIC que edita el Centro de Estudios sobre Identidad Colectiva, Universidad del País Vasco, de los varios artículos publicados en el dossier Militantismo e Educação editado por la Revista Pro-posições (UNICAMP. Vol. 20 Nro. 2 (59) y coordinado por Kimi Tomikaze, participante en varias ocasiones de este GT en distintas RAM, de artículos publicados en la Revista Avá (Posadas, Misiones) resultado del GT realizado en el marco del congreso argentino de Antropología.

La actual propuesta constituye, por tanto, una oportunidad de profundizar un diálogo ya consolidado entre investigadores de distintos países y espacios académicos. Los investigadores que coordinamos este GT estamos especializados en la temática propuesta (para mayores detalle, ver el documento anexo).

6. Otras informaciones importantes:

La actividad de este GT se complementará con la realización de una mesa redonda “Política de la compasión” con la participación de invitados de Francia, Chile, Brasil y Argentina, que darán continuidad a las mesas redondas realizadas en los anteriores encuentros académicos, especialmente en la RAM 2009 y 2011.

ANEXO

CV resumido de los integrantes

VIRGINIA VECCHIOLI Doctora en Antropología Social por el Programa de Post-Graduación en Antropología Social del Museo Nacional. Universidad Federal de Río de Janeiro (2006) Maestría en Antropología en la misma institución (2000). Licenciada en Antropología Social y Cultural. Facultad de Filosofía y Letras. UBA (1992). Realizó también una pasantía de estudios doctorales (2004) y otra posdoctoral (2012) en el Laboratoire de Sciences Sociales de la École Normale Supérieure (ENS) Paris, Francia, bajo la dirección del Dr. Michel Offerlé. Ha participado del Núcleo de Antropología e Ciudadanía (NACi coordinado por la Dra. Claudia Fonseca) Universidad Federal do Rio Grande do Sul, Brasil.

Especialista en Antropología de la Política, desarrolla trabajos sobre el activismo en causas humanitarias y los procesos sociales de constitución de causas públicas, con especial énfasis en la profesión jurídica y la génesis de la causa por los derechos humanos en Argentina; investiga también sobre la formulación de políticas públicas vinculadas al ámbito de los derechos humanos y la memoria del terrorismo de Estado; la conformación de elites políticas, en relación específicamente con la participación de expertos en el área del derecho y los programas de reformas jurídicas, destacando la articulación entre la esfera local, nacional y transnacional del activismo jurídico. Actualmente coordina el Seminario Permanente de Estudios Interdisciplinarios sobre Participación Política y Activismo (SEPPA) en el Centro de Estudios Antropológicos del IDAES. Ha participado en calidad de experta del programa ALAS de Fortalecimiento del Sistema de Protección de los DDHH de la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación (2009-2010), Ministerio de Justicia de la Nación y Comunidad Económica Europea.

Posee publicaciones nacionales e internacionales en revistas especializadas así como libros y capítulos de libros y reseñas (Francia, Estados Unidos, España, Brasil, Chile, Argentina), entre los que se destacan: el libro Derechos Humanos en América Latina. Mundialización y circulación internacional del conocimiento experto jurídico (2008, co-editora), los artículos “Human Rights and the Rule of Law in Argentina. Transnational Advocacy Networks and the Transformation of the National Legal Field” (En: Garth y Dezalay. Lawyers and the Rule of Law in an Era of Globalization Routledge, 2011), “Los profesionales del derecho y las reformas de la Justicia. Transformaciones del campo jurídico en la Argentina reciente”. En: Plotkin, M y E. Silvermann. Saberes de Estado y Elites Estatales (2012), la coordinación del Dossier “Derecho, Justicia y Política” correspondiente al número 49 de la Revista Política de la Universidad Nacional de Chile (2011). “Expertise jurídica y capital militante: los abogados de derechos humanos en la Argentina”. En: Morresi, S. y G. Vommaro (comp). Saber lo que se hace. Expertise y Política en Argentina. (2012)

Posee una trayectoria docente en grado y postgrado en distintas unidades académicas desde 1991

(UBA / UNSAM / UNGS). Actualmente es profesora adjunta regular de la Licenciatura en Antropología Social y Cultural de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) y del Doctorado en Antropología de la misma institución. Fue Directora de la Carrera de Antropología Social y Cultural de la Escuela de Humanidades/ IDAES (UNSAM) Marzo 2007 – Diciembre 2011

GABRIEL GATTI

Es profesor titular en el departamento de Sociología 2 de la Universidad del País Vasco, en donde ha sido responsable del programa de doctorado "Modelos y áreas de investigación en ciencias sociales". Ha sido investigador visitante o profesor invitado en Sorbonne Nouvelle (chaire Pablo Neruda), la EHESS, el CES de Coimbra, la Universidad de Nevada o CERI-Sciences Po, además de impartir docencia en el Centro de Estudios Sociais, o las Universidades Autónoma de Barcelona, de Buenos Aires, de los Andes, de la República o de Chile. Entre sus publicaciones más relevantes figuran 6 libros como autor, único o colectivo (Surviving forced disappearance in Argentina and Uruguay. Identity and meaning, Palgrave-Macmillan, Nueva York, "Memory politics and transitional justice" series; Identidades desaparecidas. Peleas por el sentido en los mundos de la desaparición forzada, Prometeo libros-UNTREF, Buenos Aires, "Estudios sobre Genocidio" series; Barrios multiculturales. Las relaciones interétnicas en dos espacios metropolitanos, Trotta, Madrid; El detenido-desaparecido. Narrativas posibles para una catástrofe de la identidad, Trilce, Desafíos series, Montevideo; Identidades débiles. Una propuesta teórica aplicada al estudio de la identidad en el País Vasco, CIS, Madrid; (et al.) Hacia una nueva cultura de la identidad y la política. Tendencias en la juventud vasca, Central Publications Service of the Basque Country, Vitoria-Gasteiz), 5 libros como editor o coeditor (La comunidad como pretexto. En torno al (re)surgimiento de las solidaridades comunitarias, Anthropos, "Pensamiento crítico, pensamiento utópico" series; Tecnología, cultura experta e identidad en la sociedad del conocimiento, Servicio Editorial de la UPV, Ciencias Sociales series; Basque Society. Structure, Institutions and Contemporary Life, University of Nevada Press, Reno; Las astucias de la identidad. Figuras, territorios y estrategias de lo social contemporáneo, Servicio Editorial Universidad del País Vasco, Lejona; Les nouveaux repères de l'identité collective en Europe, L'Harmattan, "Logiques sociales" series, Paris), además de numerosos artículos en revistas académicas.

Dirige o ha dirigido los proyectos Mundo(s) de víctimas. Dispositivos y procesos de construcción de la identidad de "la víctima" en la España contemporánea. Estudio de cuatro casos paradigmáticos (Ministerio de Innovación, España, 2012-2015); TOLERACE. The semantics of tolerance and (anti-)racism in Europe: Institutions and civil society on a comparative perspective (FP7-SSH-2009-A) o La construcción social de la identidad en situaciones de vulneración y crisis de los derechos de

ciudadanía (Gobierno Vasco, 2009-2010). En 2010 recibió el Premio nacional de literatura 2010 (ciencias sociales) por *El detenido-desaparecido. Narrativas posibles para una catástrofe de la identidad*, Ministerio de Cultura, Uruguay.

Entre 2006 y 2014 fue Coordinador del programa de doctorado “Modelos y áreas de investigación en ciencias sociales”, doctorado de excelencia del Ministerio de Educación, Universidad del País Vasco. Es desde 2001 editor responsable de *Papeles del CEIC. International Journal on Collective Identity Research*, y forma parte de los comités editoriales de *Genocide Studies and Prevention*, *Raisons Politiques*, *Kamchatka. Revista de análisis cultural*, *Teknokultura* y *Athenea digital*.

EDUARDO MARTINELLI LEAL

Doutorando em Antropologia Social pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul- UFRGS. Possui graduação em Ciências Sociais pela UFRGS (2006) e mestrado em Antropologia Social pela UFRGS (2010). É integrante do Núcleo de Antropologia e Cidadania (NACi coordenado pela doutora Claudia Fonseca) da Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Trabalha especialmente com os temas infância, família e direitos humanos. Atualmente pesquisa o tema do desaparecimento de pessoas no Brasil, a partir das demandas de identificação e busca de familiares de desaparecidos. Tem artigos publicados sobre adolescentes em situação de rua, medidas socioeducativas e desaparecimento de pessoas no Brasil, com destaque para o “V Prêmio da Associação Brasileira de Antropologia-ABA/Ford de Direitos Humanos” em 2008, na categoria Graduação, com o artigo “O outro nome da pobreza: a situação de rua na perspectiva antropológica; “Tecnologias de governo e o curso da vida”, publicado em 2013 pela revista *Antropolítica* e “Todas as portas que eu encontrei fechadas”: a política do sofrimento na denúncia pública do desaparecimento civil no Brasil”, publicado nos anais da 29ª Reunião Brasileira de Antropologia, em 2014. Atua como professor do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico no Instituto Federal Sul-rio-grandense- Câmpus Charqueadas.

GT 4. A constituição de espaços sociais transnacionais de discussão e implementação de direitos indígenas

Coordenadores: Fernando Garcia (Flacso/Equador) e Maria Barroso (UFRJ/Brasil)

Debatedor: Ricardo Verдум (UnB/Brasil)

Ao longo das três últimas décadas, ao lado das tradicionais formas de indigenismo e política indigenista, vimos emergir outras marcadas por um novo conjunto de ideias. Como várias das modalidades anteriores, muitas destas novas formas de indigenismo estão baseadas em articulações político-administrativas que ultrapassam as fronteiras nacionais, sendo definidas em fóruns internacionais de discussão envolvendo um conjunto variado de atores. Além de funcionários das administrações públicas de Estados nacionais e representantes indígenas, estas articulações incluem membros de bancos multilaterais de desenvolvimento; agências do sistema da ONU; agências de cooperação internacional para o desenvolvimento; organizações não governamentais (ONGs) nacionais e internacionais com perfil ambientalista, de advocacy, étnico, religioso e de defesa de direitos humanos; empresas; e profissionais de distintas áreas acadêmicas envolvidos na definição de políticas públicas em diferentes áreas, como saúde, educação escolar, cultura, segurança alimentar, direitos territoriais e projetos de gestão ambiental e de desenvolvimento econômico. O GT visa reunir pesquisadores e casos que contribuam para 1) ampliar a compreensão, 2) dar visibilidade, e 3) fomentar a discussão (no âmbito da disciplina) sobre estas novas formas de indigenismo, e para as articulações sociais e políticas que eles estabelecem para além do espaço territorial do Estado nacional. Visa reunir pesquisadores que estejam desenvolvendo suas investigações etnográficas no estudo da territorialização de determinadas políticas, articulando sujeitos e agências sociais situados em diferentes locais e níveis.

Espera-se com isto trazer elementos para analisar as diferentes perspectivas envolvidas na afirmação dos povos indígenas enquanto sujeitos de direito na cena política contemporânea; o sentido e os limites da adoção de perspectivas multiculturais em Estados nacionais latino-americanos; a contribuição da disciplina antropológica na conformação, debate e encaminhamento de formas de intervenção junto aos índios; os percursos teóricos da disciplina que têm apoiado a experiência dos antropólogos em situações "aplicadas"; e o papel do aparato internacional de cooperação para o desenvolvimento na instituição de discursos e práticas voltadas a estes povos.

Palavras chaves: Povos indígenas – políticas indigenistas - cooperação internacional – territorialização - etnicidade

Prof. Dr. Fernando Garcia
Departamento de Antropología, Historia y Humanidades
FLACSO, sede Ecuador
Email: fgarcia@flacso.org.ec

Profa. Dra. Maria Macedo Barroso

Programa de Pós-Graduação em Antropologia e Sociologia - PPGSA

Instituto de Filosofia e Ciências Sociais – IFCS

Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ

Email: almah@superig.com.br

Prof. Dr. Ricardo Verdum

Centro de Pesquisa e Pós-Graduação sobre as Américas - CEPPAC

Instituto de Ciências Sociais - ICS

Universidade de Brasília - UnB

Email: rverdum@gmail.com

GT 5. Abuso de Substâncias Psicoativas e Medicinas Tradicionais na América do Sul

A Medicina Tradicional está diretamente ligada às questões de identidade étnica nas Américas de uma forma geral, não apenas de povos indígenas, mas também de afro-descendentes e de diversas comunidades ditas tradicionais. Assim, não haveria apenas uma “medicina tradicional”, mas sim “medicinas tradicionais”. Tais medicinas rompem com várias divisões um tanto rígidas na sociedade “ocidental”, tais como: ciência, religião e espiritualidade; placebo, fé e eficácia simbólica; ritual e terapia; política, identidade, ritual e posse de terras. Isto torna o estudo das medicinas tradicionais um excelente campo para se pensar e problematizar estes temas. Recentemente, as medicinas tradicionais têm sido utilizadas para auxiliar na solução de problemas relacionados ao abuso de substâncias. Temos vários exemplos: rituais xamânicos na América do Norte para auxiliar indígenas de diversas etnias a abandonar o uso de álcool; pessoas no Brasil que buscam centros de Umbanda, Candomblé e Espíritas visando reverter questões de abuso de drogas; centros de tratamento de dependência espalhados por vários países da América que lançam mão de técnicas diversas oriundas das medicinas tradicionais em seus protocolos terapêuticos. Questões diversas perpassam estes exemplos, tais como: como processos terapêuticos foram desenvolvidos dentro de comunidades tradicionais para lidar com questões exóticas como o abuso de substâncias (partimos aqui do pressuposto de que tal abuso surge apenas no contexto de pós-contato)? Que concepções cosmopolíticas foram articuladas para justificar a utilização destes novos processos terapêuticos? Por que vias está se dando a apropriação de técnicas oriundas das medicinas tradicionais por centros de tratamento de dependência “ocidentais” para auxiliar pessoas de origens diversas? Que relações estão se estabelecendo entre uso, adoção e desenvolvimento de medicinas tradicionais e

fortalecimiento étnico? Quais os efeitos das medicinas tradicionais na problematização de conceitos como os de ritual, terapia, identidade, ciência, espiritualidade, eficácia simbólica, etc.? Este grupo de trabalho tem por objetivo então promover uma discussão ampla sobre estes temas, buscado revelar o panorama atual da pesquisa antropológica neste campo, mas tendo como ponto de partida exatamente a questão das medicinas tradicionais – uma vez que muitas vezes tais discussões são pautadas por conceitos outros, como os de identidade, ritual e política.

Palavras-chave: Medicina Tradicional; Abuso de Substâncias; Dependência; Ritual; Identidade.

Marcelo S. Mercante

Universidade do Vale do Rio dos Sinos – Unisinos

Programa de Pós Graduação em Saúde Coletiva

marcelo_mercante@yahoo.com

Diego Rodolfo Viegas

Escuela de Antropología

Facultad de Humanidades y Artes

Universidad Nacional De Rosario

diegorodolfoviegas@hotmail.com

GT 6. PRÁCTICAS DE MANAGEMENT CORPORAL Y PROCESOS DE SUBJETIVACIÓN EN LA CULTURA DE CONSUMO

Coordinadores:

- Dra. Ana Lucía de Castro, Universidade Estadual Paulista (UNESP), Campus Araraquara, Brasil.

castroanalucia75@gmail.com

Link del Currículum Lattes: <http://lattes.cnpq.br/7666683358005843>

- Dra. María Inés Landa, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

landa.mi@gmail.com

Currículum en CONICET: http://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?

keywords=&id=32195&datos_academicos=yes

- Dr. Lionel Bossi, Instituto de la Comunicación e Imagen Universidad de Chile.

Av. Capitán Ignacio Carrera Pinto 1045, Santiago de Chile, Chile.

lionel.brossi@u.uchile.cl

Twitter: @lio_brossi

Web: <http://www.lionelbrossi.cl> / www.recjuventud.cl

Comentarista:

- Dra. Ileana Wenez, Departamento de Enseñaza de la Universidad Federal de São

Carlos (UFScar). Sao Paulo, Brasil.

ilewenez@gmail.com

Link del Currículum Lattes: <http://lattes.cnpq.br/2590401305796612>

Web del GT 43 X RAM 2013: <http://praticas-management-corporal.blogspot.com.ar/>

FUNDAMENTACIÓN DE LA TEMÁTICA DEL GT

El capitalismo actual se muestra tendencialmente como un mundo en red, de interacciones virtuales y mundializadas, no obstante lejos de constituir un régimen más democrático, actualiza nuevos modos de dominación, división y exclusión. Fundado en el precepto de la “vida puesta a trabajar” activa un proceso de interiorización de creencias que otorgan prioridad simbólica a competencias específicas asociadas al sujeto productivo mientras estigmatizan aquellas que resultan disfuncionales al capital. Complementariamente, se intensifican los trazos de una cultura de consumo, que organiza el universo de los bienes de consumo según los principios de seducción y de lo instantáneo, acarreado como efecto en el entramado social la progresiva “mercantilización de la subjetividad”. La encarnación de una subjetividad emprendedora y mercantilizada se impone paulatinamente como parámetro de integración de un individuo en los diagramas productivos y de consumo del presente; a la vez que informa sobre el escenario de incertidumbres y precariedad a la que se encuentra arrojada la vida de la población. El cuerpo emerge, en dicho contexto, como un recurso estratégico que el sujeto ha de gestionar eficientemente. Su utilidad potencial no solo se configura como aquella tecnología que condensa la energía más preciada, sino que además inviste políticamente al sujeto que lo porta con una imagen aumentada de sí. Proliferan, así, significantes de éxito, rendimiento, belleza, bienestar, felicidad, juventud, optimismo conjuntamente con prácticas y modelos corporales que se ensamblan en un dispositivo biopedagógico tendiente a

esparcir por el tejido social los imperativos prudenciales del ethos empresarial emergente. Concurrentemente, germinan colectivos que se organizan en función de negociar y hasta subvertir estas formas idealizadas de gestionar la propia vida. En dicha cartografía de tensiones subjetivas y políticas los cuerpos - sus formas, movimientos, tamaños, potencias, intensidades, excesos y fragilidades – constituyen locus estratégicos para abordar los procesos de subjetivación contemporánea. Nuestra propuesta convoca a la problematización de un conjunto de prácticas diversas en las que las categorías de cuerpo y management se articulan deviniendo en un ensamblaje de tecnologías específicas orientadas a la regulación y gobierno de conductas de acuerdo a parámetros específicos de optimización económica y sedimentaciones subjetivas. Asimismo, invitamos a tematizar las derivas que dicha maquinaria tiene en los individuos y colectivos concretos. Para ello, se torna imprescindible indagar además en las prácticas mediante las cuales los sujetos negocian sus cuerpos, sus vidas y sus relaciones apropiándose de las tecnologías en cuestión, reinventando sus usos, y habilitando espacios para la emergencia de puntos de fuga y contraconductas en la matriz de poder que dichos dispositivos trazan. El modo en que concebimos al management excede ampliamente el ámbito específico del mundo del trabajo articulando en su seno un amplio espectro de prácticas culturales. El mismo nos permite comprender el afianzamiento de una teleología de regulación corporal que opera a partir de la conjugación de prácticas de autonomía y de heteronomía, y que identificamos como operaciones emblemáticas de los procesos de subjetivación contemporáneos. La categoría de management corporal muestra, en este sentido, potencialidad explicativa para reflexionar sobre el modo en que los sujetos se relacionan con el propio cuerpo, el de los otros y los dispositivos que intentan capturarlos.

PALABRAS CLAVES: prácticas de management corporal, procesos de subjetivación, cuerpo, relaciones de poder, cultura de consumo.

GT 7. CORPO, CIDADE E FRONTEIRAS / CUERPO, CIUDAD Y FRONTERAS

Este grupo de trabalho (GT) pretende reunir pesquisas etnográficas realizadas em diferentes contextos urbanos, desde pequenas cidades, cidades médias até megalópoles, que pretendem descrever e compreender grupos, coletivos e movimentos que experimentam diferentes modos de viver na fronteira, seja ela corporal, sexual, étnico-racial, cultural, espacial. Por meio de sistemas simbólicos de demarcação e produção de alteridades, as fronteiras urbanas criam assimetrias, encontros, desencontros e fricções entre grupos sociais, movimentos e coletivos. Estas fronteiras, ao

invés de segregar as pessoas em contextos culturais impermeáveis, produzem sentidos que criam tensões, oposições e superposições que operam como dispositivos de diferenciação e de desigualdade corporal, de gênero, de raça, de geração, de classe social, etc. Estes dispositivos produzem formas específicas de interação e ocupação do espaço urbano que se traduzem, por exemplo, em ocupações e invasões, manifestações de rua, pichações e grafites, variadas formas de trabalho informal, festivais e outras festas em lugares públicos. Também possibilitam modos de circulação entre bairros, cidades e países, que escapam aos limites administrativos, como indígenas, camponeses, refugiados, migrantes e trabalhadoras(es) do mercado do sexo. Desse modo, este grupo de trabalho busca dar visibilidade a produção de etnografias que possam dar conta da circulação e do deslocamento de ideias, pessoas, lugares, situações, desejos e vivências que se produzem em e entre cidades por meio de práticas espaciais e corporais. Convidamos, assim, pesquisadoras(es) que tenham a intenção de investigar setores da população urbana que oferecem novas experiências de habitar, trabalhar, circular em cidades, de diferentes escalas, e que permitem cruzar posições, deslocar espacialidades, afirmar diferenças e realizar novas associações entre corpo e cidade.

Proponentes:

Andrés Salcedo, Director del Departamento de Antropología, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. Investigador Centro de Estudios Sociales, asalcedofi@unal.edu.co, asalcedofidalgo@gmail.com.

Silvana de Souza Nascimento, Professora Doutora do Departamento de Antropologia, Universidade de São Paulo, Brasil. Pesquisadora do Núcleo de Antropologia Urbana (Nau-USP). silnasc@usp.br, simples.humano@gmail.com.

GT 8. El Patrimonio como transformador de los territorios

Los procesos de patrimonialización son fenómenos sociales en cuya activación intervienen elementos políticos, ideológicos e incluso económicos a través de los que toda sociedad define su ideal cultural y de toda la existencia. La producción de patrimonio, tanto si se trata de bienes, como de espacios y de símbolos, delimita lo que es digno de ser preservado, no sólo para el usufructo de las generaciones futuras como establece el dogma tradicional, sino para un consumo actual y masivo, tal que genere la rentabilidad necesaria para financiar la inversión para su puesta en valor, excluyendo lo que la contradice o no cabe en él, que por ende pueda obstaculizarlo.

En ese complejo proceso, donde las luchas por el poder de legitimación son permanentes, han

dejado como consecuencia profundas implicancias, transformaciones en los territorios donde se efectivizaron, tales como desajustes en los mercados inmobiliarios, afluencia masiva de turistas, expulsión o marginación de poblaciones originarias, distorsión de prácticas, rituales y costumbres tradicionales, etc., que son dignas de una reflexión conjunta a un nivel regional.

Los procesos patrimoniales han tenido características similares en territorios distantes entre sí de nuestro continente, con implicancias particulares en cada uno de los casos como la forma en que los grupos sociales han intervenido en la luchas de poder por participar no solo en la selección del ideal cultural a preservar, sino también en los procesos de resistencia hacia el vaciamiento, descontextualización de contenidos culturales de los lugares de origen, etc.

En éste sentido, el interés está centrado en compartir miradas en torno no solo a los procesos de patrimonialización en sí mismos, sino las transformaciones que éstos han producido en los territorios, las reflexiones que han provocado al interior de la sociedad, las reacciones surgidas a través del tiempo, los cambios observados en la producción y circulación de bienes como las artes, las artesanías, en la preservación del registro arqueológico, arquitectónico, en la gastronomía tradicional, en la protección del patrimonio intangible, etc.

Palabras claves: Patrimonio, territorio, Turismo, desarrollo, desigualdad.

Coordinadores:

Nombre y Apellido: Dr. Leonel Cabrera Pérez. Director - Depto. de Arqueología Instituto de Ciencias Antropológicas. Fac. de Humanidades y Cs. de la Educación Universidad de la República Uruguay, Mail: leonelcabreraperez@gmail.com,

Apellido y Nombre: Lic. Ariel Rodolfo Rivero, Universidad Nacional de Jujuy, Facultad de Humanidades y Ciencias sociales Mail: arielantropo@gmail.com

Comentarista

Nombre y Apellido Dr. Jorge Kulemeyer. Universidad Nacional de Jujuy, Facultad de Humanidades y Ciencias sociales Mail: jorgeak@gmail.com

GT 9. Etnografía, comparación y análisis procesual en el estudio antropológico de la política.

Coordinadores:

Mauricio Boivin -Sección de Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas-UBA. .
(mboivin@fibertel.com.ar)

Beatriz Heredia IFCS-URFRJ. (heredia.b@gmail.com)

Ana Rosato Instituto Gino Germani-UBA (anarosato@fibertel.com.ar)

Comentarista: a designar.

Junto con el examen de las perspectivas de los actores, la adopción de puntos de vista procesuales y el empleo de la comparación han signado el desarrollo de los análisis antropológicos de la política. Aunque la dimensión comparativa de los análisis etnográficos a menudo no sea explicitada ni se reflexione sistemáticamente sobre sus objetivos, procedimientos y alcances, ella parece ser central en antropología social para el abordaje conceptual de la política (que supone alguna clase de comparación con actores e instituciones no especializados en la actividad política), el análisis del ejercicio y las formas del poder (en contextos particulares pero a través de relaciones que los exceden y que suponen el establecimiento de vínculos sociales múltiples), y el seguimiento del devenir de procesos políticos (que requiere conciliar enfoques fuertemente localizados propios del análisis etnográfico con el tratamiento de problemáticas regionales, nacionales, transnacionales, globales, etc.). Así, parecería que los problemas teóricos y metodológicos implicados en la comprensión de las dinámicas políticas requieren del uso analítico de la comparación en múltiples niveles y formas: entre resultados de análisis previos o como recurso para producir resultados primarios; entre casos construidos etnográficamente o al interior de ellos; durante el trabajo de campo, en el curso del análisis de los materiales resultantes o durante la escritura; con la literatura especializada o a través de esta. De manera similar, aunque la consideración de los fenómenos políticos en tanto elementos de procesos ha llegado a caracterizar a los estudios antropológicos de la política, los antropólogos sociales no hemos avanzado demasiado en la discusión y sistematización de nuestros enfoques procesuales, y no han sido saldados los debates en torno de sus objetivos y procedimientos, de los alcances y limitaciones de los aportes que pueden hacer a la etnografía, de sus relaciones con el uso de las diversas formas de comparación, y aún de la definición misma de la noción de proceso.

Dando continuidad al interés por explorar el potencial de la etnografía para el estudio antropológico

de la política, este Grupo de Trabajo propone reflexionar en torno de: los modos en que el ejercicio comparativo puede dinamizar y dotar de substancia a nuestros análisis de la política; las condiciones y potencialidades de la implementación de miradas procesuales en dicho campo de estudios; y las vinculaciones entre comparación y análisis procesual en dicho contexto. Recuperando la experiencia de GTs reunidos en eventos anteriores, buscaremos examinar estas cuestiones y alentar el debate en torno de nuevas preguntas a través de la presentación de trabajos dedicados al análisis escenográfico de procesos políticos y/o a la reflexión sobre los objetivos, procedimientos, alcances y limitaciones del mismo, acordando un interés particular pero no excluyente a aquellos trabajos que atiendan específicamente al uso de la comparación.

GT 10. Teorias etnográficas da (contra)mestiçagem

Fundamentação da Temática do GT:

Os múltiplos encontros, diálogos e confrontos entre povos de matriz africana e povos indígenas nas Américas são o resultado do maior processo de desterritorialização e reterritorialização da história da humanidade. Nessa história, coexistem poderes mortais da aniquilação e potências vitais da criatividade, e não deixa de ser notável que esses encontros tenham recebido tão pouca atenção na antropologia. Esta proposta de Grupo de Trabalho parte dessa questão: por que, afinal de contas, a proximidade histórica e etnográfica entre ameríndios e afro-americanos — ou seja, o fato inelutável de que, ao longo dos séculos, e ainda hoje, eles não puderam deixar de estabelecer e de pensar suas relações — sempre esteve acompanhada de um afastamento teórico que faz com que dessa relação não saibamos quase nada ou saibamos apenas o menos interessante”? Como Bastide já observava desde 1973, “os antropólogos se interessaram sobretudo pelos fenômenos de adaptação (...) à sociedade dos brancos e à cultura luso-católica”. Isso significa, sobretudo, que tanto nas investigações acadêmicas quanto em outras formações discursivas, as relações afro-indígenas foram submetidas à “sociedade dos brancos” e pensadas na forma daquilo que se convencionou chamar de “mestiçagem” ou, no caso brasileiro, do “mito das três raças” e, no argentino, com o mito do branqueamento europeizante — “os argentinos descendemos dos brancos”. Nos dois casos, as relações “raciais” foram reduzidas a um processo único e identitário de fusão e embranquecimento. Contra essa pobreza antropológica, muitas etnografias recentes vêm mostrando a riqueza com a qual a relação afro-indígena é pensada pelos coletivos nela interessados e que não encontra ainda paralelo digno na reflexão acadêmica. Nessas pesquisas, emergem descrições etnográficas de cosmopolíticas que nos fazem repensar os encontros afro-indígenas, entre outros, a partir de práticas e conceitos nativos, que concebem esses diálogos de forma singular.

Trata-se, assim, de tentar abandonar os clichês dominantes da miscigenação, mestiçagem ou sincretismo em benefício de imagens oriundas de nossos próprios campos empíricos de investigação, encarados como espaços de agenciamento de diferenças enquanto diferenças, sem o pressuposto da necessidade de nenhum tipo de síntese ou fusão. O objetivo principal do Grupo de Trabalho “Teorias etnográficas da (contra)mestiçagem” é, pois, colocar em diálogo produções etnográficas e reflexões teóricas que pensem os conceitos e as práticas nativas acerca de seus encontros e diálogos com coletivos por eles mesmos classificados como “outros”. Dessa forma, pretende-se contribuir para a elaboração de uma chave acadêmica descritiva para aquilo que as coletividades indígenas e de matriz africana desenvolveram em chave existencial em seus sucessivos encontros. Trata-se de um processo que poderíamos denominar “contra-mestiçagem”. Não no sentido de uma recusa da mistura em nome de uma pureza qualquer, mas no da abertura para a indeterminação que qualquer processo de mistura comporta e os controles que essa abertura necessita para ser sustentada. Neste GT, serão privilegiadas apresentações apoiadas em pesquisas com base empírica, etnográfica ou histórica, preferencialmente sobre coletivos ameríndios, afro-americanos ou afro-indígenas.

Palavras chaves: mestiçagem; sincretismo; teoria etnográfica; cosmopolítica; afro-indígena

Fundamentación de la Temática del GT:

Los múltiples encuentros, diálogos y confrontaciones entre pueblos de matriz africana y pueblos indígenas en las Américas, son resultado del mayor proceso de desterritorialización y reterritorialización de la historia de la humanidad. Es llamativo que esa historia, donde coexisten poderes mortales de aniquilación y potencias vitales de creatividad, haya recibido tan poca atención de la antropología. Esta propuesta de grupo de trabajo parte de esta cuestión: ¿por qué la proximidad histórica y etnográfica entre ameríndios y afroamericanos —o sea, el hecho ineludible de que a lo largo de los siglos y aun hoy ellos no pudieron dejar de establecer y pensar sus relaciones— siempre estuvo acompañada de un distanciamiento teórico que hizo que de esa relación supiéramos poco o supiéramos sólo lo menos interesante? Como ya observaba Bastide en 1973, “los antropólogos se interesan sobretudo por los fenómenos de adaptación (...) a la sociedad de los blancos y a la cultura luso-católica”. Eso significa, particularmente, que tanto en las investigaciones académicas como en otras formas discursivas, las relaciones afro-indígenas fueron subsumidas en la “sociedad de los blancos”, y pensadas según lo que se dio en llamar “mestizaje” o, en el caso brasileiro, “mito de las tres razas”, y en el argentino, con el mito del blanqueamiento europeizante

“los argentinos descendemos de los blancos”. En los dos casos, esas relaciones fueran reducidas a un proceso identitario único de fusión y blanqueamiento. Contra esa pobreza antropológica, muchas etnografías recientes vienen mostrando la riqueza con la cual la relación afro-indígenas es pensada por los colectivos interesados en ella y que aún no encuentra ningún paralelo digno en la reflexión académica. En esas investigaciones emergen descripciones etnográficas de cosmopolíticas que nos hacen re-pensar los encuentros afroindígenas, a partir de prácticas y concepto nativos que conciben esos diálogos de manera singular. Se trata, así, de abandonar los clichés dominantes de miscegenación, mestizaje o sincretismo en beneficio de imágenes oriundas de nuestros propios campos empíricos de investigación, encarados como espacios de agenciamiento de las diferencias en tanto que diferencias, sin el presupuesto de la necesidad de algún tipo de síntesis o de fusión. El principal objetivo del grupo de trabajo “Teorías etnográficas de (contra)mestizaje” es, pues, poner en diálogo producciones etnográficas y reflexiones teóricas que piensen los conceptos y las prácticas nativas acerca de sus encuentros y diálogos por ellos mismos clasificados como “otros”. De esta forma, se pretende contribuir a la elaboración de una clave académica descriptiva para aquello que las colectividades indígenas y de matriz africana desarrollan en clave existencial durante sus sucesivos encuentros. Se trata de un proceso que podríamos denominar “contra-mestizaje”. No en el sentido de rechazar la mezcla en nombre de alguna cierta pureza, sino en el de la apertura para la indeterminación que cualquier proceso de mezcla conlleva y los controles que esa apertura necesita para ser realizada. Serán privilegiadas en este GT las propuestas apoyadas en investigaciones con base empírica, etnográfica o histórica, preferentemente sobre colectivos amerindios, afro-americanos o afro-indígenas.

Palabras claves: mestizaje, sincretismo, teoría etnográfica, cosmopolítica, afro-indígena.

Autores / Coordinadores:

1) Dr. Marcio Goldman

Professor Associado, Programa de Pós-graduação em Antropologia Social (PPGAS), Departamento de Antropologia, Museu Nacional, UFRJ, Brasil; Pesquisador CNPQ, nível 1C.

marcio.goldman@gmail.com

2) Maria Belén Hirose

Doutoranda, Ides, Instituto de Altos Estudos Sociais, Universidad Nacional de San Martín, Argentina. EMail: belenhirose@gmail.com

3) Dra. Julia Frajtag Sauma Pós-doutoranda, Programa de Pós-graduação em Antropologia Social (PPGAS), Departamento de Antropologia, FFLCH, Universidade de São Paulo, Brasil; Bolsista PNPd-CAPEs. EMail: juliasauma@gmail.com

GT 11. Memórias e Patrimonializações: análises dos bens culturais africanos e afro-descendentes na América Latina

O Grupo de Trabalho Memórias e Patrimonializações: análises dos bens culturais africanos e afro-descendentes na América Latina visa agregar estudos acadêmicos com foco em iniciativas diversas em países latino-americanos, empenhadas na preservação de suas histórias, patrimônios, memórias e identidades, bem como, na implementação de instrumentos legais devotados a salvaguardar bens culturais e a proteger acervos de natureza distinta por diversas áreas de conhecimento.

Constituem enquanto patrimônio bens de natureza material e imaterial, no nível individual ou coletivo, portadores de referência à identidade, à ação, à memória dos diferentes grupos formadores de uma sociedade.

Consideramos significativo apreender expressões africanas nas Américas para análises sobre identidades minoritárias e refletir de que forma estas foram/são incorporadas em uma identidade nacional ou negligenciadas pelos diversos setores sociais, bem como para introduzir uma postura mais crítica nos discursos identitários plurais.

O interesse é discutir produções acadêmicas acerca de memórias e de patrimonialização em diversos espaços e contextos da Diáspora Africana e de como foram/são elaboradas distintas formas de resistência e preservações de identidades, de patrimônios e de pertencimentos, onde a alteridade se faz presente, frente a resistência de uma cultura hegemônica, cujos processos históricos desencadeiam processos de negação diminuição e invisibilidades destas, privilegiando análises em diversos espaços constitutivos de memórias, cuja função primordial é a guarda e a exposição de coleções com sentido mantenedor da histórias dos grupos em formatos diversos, atentando com uma nova e diferenciada maneira de se ver, de se olhar, optando por seleções de objetos, como mostrá-los ao público, sabendo da importância patrimonial.

Palavras Chaves:

Memória, Patrimonialização, Patrimônio Negro, América Latina, Preservações Patrimoniais

Coordenação

Ana Cristina de Souza Mandarinov Univ. Estadual de Santa Cruz/Brasil

anamandarino@gmail.com

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE SANTA CRUZ DFCH

Currículo <http://lattes.cnpq.br/2832037982601814>

Sandra Pelegrini Univ. Estadual do Maringá/Brasi

Isandrapelegrini@yahoo.com.br

Currículo <http://lattes.cnpq.br/7631047969563279>

Javier Tobar - Universidad del Cauca, Popayan/Colombia

javo@unicauca.edu.co

Currículo http://190.242.114.26:8081/cvllac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000243540

Comentarista

Estélio Gomberg Univ. Estadual de Santa Cruz/Brasil

estelio68@gmail.com

: <http://lattes.cnpq.br/6686083215922868>

GT 12. Multiplicidades, diversidades e identidades en salud.

Divergencias y cruces en procesos de transformación.

Palabras clave: salud, tratamientos, diversidades, transformación, vulnerabilidades

COORDINADORA:

Dra. Mónica De Martino- FCS.

Universidad de la República - Facultad de Ciencias Sociales.

E-mail: monicad@fcs.edu.uy URL home page: www.fcs.edu.uy

Dr. Marcos Cezar de Freitas

Universidade Federal de São Paulo – Unifesp, Programa de Pós-Graduação Educação e Saúde na Infância e na Adolescência, LEVI - Laboratório de Ensino e Vulnerabilidades Infantis.

Mag. Virginia Rial- Programa Antropologia y Salud- FHCE

vrial@adinet.com.uy

Fundamentación de la Temática del GT.

Las últimas décadas han marcado cambios importantes a nivel de tecnologías y sistemas de atención en el campo de la salud. El tema planteado es amplio como para contener abordajes antropológicos actualizados y de impacto sobre temas vinculados al campo de la salud, paradigmas, instituciones, especialistas, población, relaciones, alteridades, minorías, tratamientos y otros.

Existen antecedentes tanto en investigación como en docencia y extensión vinculados a estos temas (desde la producción del Programa de Antropología y Salud). La actividad sostenida genera materiales y datos empíricos que aportan al debate y reflexión nacional y se vinculan con procesos similares a nivel internacional; todo es capitalizado en profundizaciones, análisis e interpretación apoyados en categorías teóricas y bibliografía.

El cambio en la aplicación tecnológica en el campo de la salud habilitó transformaciones en los procesos de atención y en las relaciones que se establecen entre los técnicos, los médicos y los pacientes. Se reformularon contenidos, abordajes de tratamientos y perspectivas en los resultados de sus aplicaciones así como en el sistema de creencias en torno a la salud y la enfermedad. Las ciencias de la salud, particularmente la Medicina, es protagonista y depositaria de estos cambios. Esto lleva a una concepción de salud diferente. Cada vez más se dispone de un enfoque holográfico del sujeto y de su cuerpo, configurado en datos analíticos cuantitativos de alta resolución que, por momentos tienden a substituir al sujeto-cuerpo, y a un sistema de creencias donde prevalece lo conceptual, lo relacional, lo sensible y lo simbólico.

Se establece una desviación de la mirada hacia formas y estructuras concretas apoyadas en dispositivos cuantificables para elaborar la noción de salud y revelar la enfermedad.

Acontecimientos inesperados irrumpen en el entorno y se expresan en hechos de violencia hacia personal de salud; prolifera el campo de las medicinas complementarias y de tratamientos holísticos; se reformulan planes de formación académica, los propios médicos se forman en técnicas que apuntan a una concepción del sujeto más compleja. Todos estos elementos, que derivan de la transformación tecnológica afectan a la medicina y el campo de la salud y establecen la reconsideración de definiciones y enfoques de diagnóstico, de tratamientos y enfoques.

GT 13. MUSEOS, OBJETOS E IMÁGENES DE OTROS Y DE SÍ: ARTE, POLÍTICA Y ANTROPOLOGÍA

Fundamentación de la temática y palabras clave.

La Antropología ha surgido en los museos etnográficos y culturales de aquellos países que se lanzaron a la aventura colonialista. Las controversias que marcaron esos orígenes persiguen a estas instituciones desde entonces. En la segunda mitad del siglo XX, un período de menor valoración de los museos dio lugar a otro fenómeno: su resurgimiento como lugar de experimentaciones - interacción con el público, exploraciones artísticas y de reflexión, etc.-, además de devenir referencia central en la vida urbana, tanto en ciudades pequeñas como medianas y grandes en varios lugares del mundo. Asimismo, muchas comunidades se apropiaron de las estéticas museísticas y del poder museológico con la intención de ingresar o participar más activamente en esa particular economía de imágenes, objetos y sujetos.

Nos gustaría invitar a investigadoras e investigadores a presentar propuestas de análisis teóricos y metodológicos respecto de las siguientes cuestiones: ¿Son los museos excelentes laboratorios para experimentar alternativas a economías de imágenes y objetos? ¿Cómo algunas estéticas comunitarias de los museos responden a proyectos colonizadores? ¿O, en realidad, estas estéticas provienen de proyectos colonizadores? ¿Cómo gestionar los acervos coloniales? ¿Cómo se adaptan los nuevos lenguajes y tecnologías a los acervos y las exhibiciones museológicas? ¿Qué aprendemos de los "viejos" y de los "nuevos" museos? ¿Qué políticas de difusión de los bienes culturales sería conveniente elaborar e implementar para proponer discursos alternativos a los discursos museísticos hegemónicos? ¿Qué acciones podrían llevarse a cabo para evitar el "congelamiento de lo cultural" en catálogos y otras herramientas de difusión museística (incluidas aquellas que recurren a las nuevas tecnologías)? ¿Cómo incorporar los museos no institucionalizados en las políticas culturales del estado? ¿Puede hablarse de un "lenguaje museístico"? Si esto es así, ¿es ese lenguaje inherentemente estatal? Por último, ¿qué herramientas epistemológicas y metodológicas puede aportar la antropología a la gestión museística? Ese GT pretende reunir propuestas de reflexión acerca de la constitución, reproducción e impactos que ese resurgimiento de los museos ha estimulado tanto en la producción académica como en la vida de comunidades, ciudades y en nuestros países, en general. Por otra parte, serán bienvenidas aquellas reflexiones acerca de los sentidos atribuidos a la articulación entre objetos-arte-ciudades. La intención de nuestra propuesta es traer al ámbito de discusión académica ideas y debates de orden epistemológico y metodológico, que trasciendan en lo posible los estudios de caso etnográfico.

Palabras clave: museos – objetos – imágenes – arte – política

Datos de los postulantes:

Coordinadoras:

Dra. Barbara M. Arisi (UNILA - Universidad Federal de la Integración Latinoamericana, Brasil),

Dra. Marian Moya (IDAES - Universidad Nacional de San Martín, Argentina) y

Dda. Helena M. Schiel (UFOPA - Universidade Federal do Oeste do Pará, Brasil)

Comentaristas:

Dr. Marcos Lanna (UFSCar, Universidade Federal de São Carlos, Brasil)

Bia Lessa - artista, escenógrafa.

Direcciones de contacto:

Barbara Arisi - barbara.arisi@unila.edu.br

Marian Moya – IDAES-UNSAM - mmoyaac@gmail.com

Helena Schiel - helenaschiel@gmail.com

Marcos Lanna

GT 14. Etnografías entre lo legal e ilegal: fronteras, controles y mercados

Coordinadores:

Brígida Renoldi (CONICET-Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

brire@hotmail.com

Lenin Pires (INCT-InEAC/Universidade Federal Fluminense, Brasil)

leninpires@gmail.com

Efrén Sandoval Hernández (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México – Unidad Noreste)

esandoval@ciesas.edu.mx

Comentarista: Mariano Perelman (Universidad de Buenos Aires)

Fundamentación de la propuesta y relevancia del tema

Esta iniciativa da continuidad a las actividades desarrolladas en grupos de trabajo y mesas redondas de la 8ª, 9ª y 10ª Reunión de Antropología del Mercosur y de la 27ª, 28ª y 29ª Reunión de la Associação Brasileira de Antropologia, ocasiones en que la propuesta atendió una creciente demanda de participantes que se encuentran trabajando en contextos donde la frontera entre las prácticas legales y las ilegales no siempre es clara o no es atendida como clasificación propiamente estatal, obligatoria y legítima. Observando diversas etnografías hemos constatado que los valores negativos atribuidos a lo “ilegal” por los códigos y leyes que legitiman al Estado como un buen modelo de administración, pueden no ser reconocidos como tales por quienes desarrollan infinidad de prácticas que escapan a lo “legal”. Relacionamos esta particularidad con el punto de partida de la organización del Estado que presupone en lo ilegal algo inmoral o nocivo, ya que es esta base en la que se legitiman los sistemas represivos y correctivos. Sin embargo, entre lo legal y lo ilegal se desarrollan actividades intersticiales que, negando, recomponiendo o tramando este dualismo, se muestran como legítimas para quienes las llevan adelante, se trate de la población en general (como pueden ser los comerciantes transfronterizos que omiten los controles fiscales, los usuarios de drogas prohibidas, los productores de alimentos no ajustados a las normas de regulación oficiales, los cambistas de moneda no institucionalizados, residentes indocumentados, residentes multidocumentados, entre otros actores y prácticas) o se trate de agentes del Estado (tales como policías, agentes aduaneros, jueces, legisladores, por ejemplo). Se ha tendido a calificar estas iniciativas como “informales”, “delictivas”, “corruptas” o “criminales”. Pero tales categorías, de índole acusatoria, se yerguen en la moral y epistemología del Estado en tanto modelo. Lo que observamos en los mercados informales y en cualquier opción por lo “ilegal” es una trama compleja en la que se desdibuja la línea que separa normativamente lo legal de lo ilegal, así como también la que separa a la sociedad del Estado. Que el Estado sea el paradigma de administración de la población y de la economía no quiere decir que en él descansa la gestión del orden, tal como se

espera del modelo ideado. Es en este sentido que nos proponemos reconstruir etnográficamente la legitimación cotidiana de elecciones y prácticas calificadas como ilegales, en función de pensar a través de ellas el orden del Estado y la emergencia de otras formas de orden posibles.

Este GT reunirá trabajos de base etnográfica sobre formas de vida atravesadas por las controversias públicas alrededor de prácticas y mercados ilegales e informales (documentos, personas, drogas, mercancías generales, relaciones, servicios, órganos, animales, moneda, substancias, procedimientos, armas). Además del interés por los modos de organización, consideraremos las diferentes formas de regulación y control de los mismos, así como las realidades prisionales que resultan de la intervención estatal y que en cierto modo operan como ámbitos de revitalización de los ilegalismos.

Comparando diferentes contextos etnográficos esperamos afinar abordajes analíticos alternativos a las intervenciones correctivas que presuponen en el modelo estatal de administración la mejor forma de regulación social.

Cinco palabras clave: ilegalidades, ilegalismos, legitimidades, fronteras, mercados

Síntesis curriculares de los proponentes

Los proponentes, Brígida Renoldi, Lenin Pires y Efrén Sandoval, somos investigadores y docentes que venimos trabajando en dos temas principales: 1) los mercados y prácticas informales e ilegales, principalmente urbanos, y 2) las organizaciones sociales vinculadas al control y a la seguridad pública de ilegalidades e ilegalismos. Los diálogos sucesivos en diferentes eventos académicos nos han llevado a proponer líneas transversales que permitan analizar la variedad de fenómenos contemporáneos que se desarrollan en este terreno donde se entrelazan agencias legales e ilegales que acaban produciendo diferentes formas de orden y de legitimidad.

Brígida Renoldi

Doctora en Ciencias Humanas (Antropología Cultural) por la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ-Brasil); es Magíster en Antropología Social por la Universidad Nacional de Misiones, y es Licenciada en Ciencias Antropológicas por la Universidad de Buenos Aires (Argentina). Actualmente se desempeña como investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en la Universidad Nacional de Misiones como miembro del Instituto de Estudios Sociales y Humanos sobre el tráfico de drogas, sus circuitos, y las políticas de seguridad pública orientadas a su control. También es investigadora asociada

al Núcleo de Estudios en Conflicto, Ciudadanía y Violencia Urbana de la UFRJ e integrante del Centro de Antropología Social del Instituto de Desarrollo Económico y Social. Su área de trabajo es la antropología urbana, con especial interés en el uso y comercio de drogas, en los sistemas de justicia y de seguridad pública en ámbitos de fronteras internacionales.

Lenin Pires

Doctor y Maestro en Antropología por el Programa de Pós-Graduação em Antropologia de la Universidade Federal Fluminense (PPGA/UFF). Graduado en Ciencias Sociales por el Instituto de Filosofia e Ciências Sociais de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (IFCS/UFRJ).

Investigador asociado al Instituto Nacional de Estudos Comparados em Administração Institucional de Conflitos (INCT-INEAC) y al Núcleo Fluminense de Estudos e Pesquisas (NUFEP, ambos de la Universidade Federal Fluminense). Fue becario de Pós-Doctorado CAPES/FAPERJ/UFF.

Actualmente es profesor adjunto del Departamento de Segurança Pública de la Faculdade de Direito de la UFF. Tiene experiencia en el área de Antropología, con énfasis en Administración Institucional de Conflictos, investigando temas relacionados a los mercados metropolitanos de economía popular, conflicto, derecho y seguridad pública.

Efrén Sandoval Hernández

Es profesor Investigador del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, CIESAS, Unidad Noreste, y miembro del Sistema Nacional de Investigadores en el nivel 1.

Es doctor en Antropología por el CIESAS y se especializa en el estudio de las dinámicas transfronterizas entre México y Estados Unidos. Ha publicado en las revistas Frontera Norte, Relaciones, Estudios Fronterizos, Trayectorias, Desacatos, entre otras. Actualmente investiga sobre el comercio de mercancías de contrabando en el noreste de México y el sur de Texas, y coordina el proyecto “Migración, violencia e inseguridad en el noreste de México y sur de Texas”. Es autor del libro Infraestructuras transfronterizas. Etnografía de itinerarios en el espacio social Monterrey – San Antonio, CIESAS – COLEF, 2012.

GT 15. Antropologia Audiovisual & Antropologia do Cinema: olhares cruzados e conexões possíveis

Coordenadores:

Debora Breder. Doutora em Antropologia pela Universidade Federal Fluminense/Brasil com Estágio Doutoral na École des Hautes Études en Sciences Sociales/Paris. Pesquisadora do Grupo de Análises de Políticas e Poéticas Audiovisuais (GRAPPA/UFRJ) e Profª da UCAM/Brasil.

deborabreder@hotmail.com

Francisco de La Peña Martínez. Doctor en Antropología Social y Etnología por la École des Hautes Études en Sciences Sociales/Paris. Profº da Escuela Nacional de Antropología e Historia/ENAH/México.

paco61@prodigy.net.mx

Debatedor:

Carlos Reyna.

Professor Doutor de Cinema do IAD e de Antropologia Visual do Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais da Universidade Federal de Juiz de Fora.

creynna@gmail.com

Este GT surge da necessidade de reunir pesquisadores latino-americanos que estudam as múltiplas relações entre Antropologia & Cinema, seja da perspectiva da Antropologia Audiovisual, seja da perspectiva da Antropologia do Cinema. Dando continuidade às discussões empreendidas no âmbito da 28ª/29ª RBA (2012/2014 - Brasil), III ALA (2012- Chile) da X RAM (2013 - Argentina), XI CAAS (Argentina), entre outros eventos, trata-se de debater o cinema como objeto antropológico em sentido próprio, focando especialmente: 1) as articulações entre cinema, narrativa, memória e subjetividade; 2) as representações e interpretações que as narrativas cinematográficas nos propõem sobre os mais diversos temas, como a relação "natureza-cultura", o estatuto do "humano/não humano", de "corpo", "gênero", "sexualidade", "identidade", "ciência", "religião", etc.; 3) as condições sociais de produção, circulação e recepção dessas narrativas em seus mais diferentes formatos e gêneros, considerando as diversas categorias que estruturam o campo cinematográfico. Em suma, em um mundo cada vez mais constituído por fluxos e contra fluxos de narrativas audiovisuais, trata-se não apenas de pensar os enunciados antropológicos de um cinema etnográfico, mas de empreender uma etnografia do cinema, entendida no âmbito de estudo sobre a contemporaneidade e os novos procedimentos de construção de sentido. Por outro lado, a antropologia audiovisual foi se constituindo com a contribuição de cineastas por várias décadas. Na América Latina, apesar de existir uma grande produção nesse campo, pouco se tem analisado os

filmes etnográficos em relação aos aportes da linguagem cinematográfica para essas narrativas. Considerando a importância de discutir essas questões, propõe-se analisar produções audiovisuais que tenham utilizado, do ponto de vista teórico-metodológico, a antropologia audiovisual e/ou o cinema documental, focando os aportes, cruzamentos e tensões entre essas linguagens e a pesquisa antropológica.

Palavras-chave: Antropologia,; Cinema; Audiovisual; Imagem; Contemporaneidade.

GT 16. Antropología de la basura: Detritus del consumo e insumos industriales.

Justificación del Tema

La basura es una categoría compleja y dinámica, creada en un acto clasificatorio donde se decide lo que se conserva y lo que se tira. Nada es basura en sí mismo, no hay algo que inherentemente sea basura. El proceso de clasificación de la basura varía de persona a persona y cambia en diferentes lugares y tiempos. Existen espacios públicos y privados para la basura. En las ciudades los espacios de disposición transitoria están en la intersección entre lo público y lo privado (las veredas) y en los basurales (lugares donde las ciudades terminan).

Las discusiones sobre los lugares marginales o sobre los comportamientos marginales generalmente se plantean junto al tema de la gente marginal. Precisamente, los recolectores informales de basura conocidos mediante variadas denominaciones de las que quieren escabullirse: cirujas, buzos, pepenadores, gallinazos, hurgadores, cartoneros, botelleros, recuperadores, los recolectores informales de residuos reciclables representan una de las principales manifestaciones de estrategias de supervivencia de sectores populares excluidos por las transformaciones ocurridas en el mundo del trabajo.

Aunque practican una actividad de antigua data cuyos antecedentes deben rastrearse en el momento mismo en que la basura se transforma en un asunto público que amerita un tratamiento colectivo, es recién en los últimos años donde, como efecto de su masiva presencia en las calles de los grandes conglomerados urbanos de Latinoamérica, se vuelven un sujeto “visible” a ser contemplado por las nuevas políticas de gestión de los residuos tendientes al reciclaje. Insertos en una compleja red de relaciones que conecta los heterogéneos detritus del consumo con los insumos que demandan

incluso grandes empresas internacionales, los recolectores realizan a su vez (y a veces sin proponérselo) importantes aportes ambientales al contribuir a reducir la carga que reciben los rellenos sanitarios y basurales. Por esto, también resulta un área de interés las articulaciones entre el conjunto de actores sociales que hacen a la recuperación y disposición de residuos. De esta manera a los recuperadores urbanos, se suman todo un conjunto de actores vinculados a la valorización de los RSU.: galponeros e industrias por un lado y centro de disposición de RSU y basurales clandestinos por otro.

El interés contemporáneo por la basura también es parte de la crisis medioambiental global. En este sentido podría pensarse que los recolectores realizan aportes ambientales, contribuyendo a reducir la carga que reciben los rellenos sanitarios y los basurales. La analogía ecológica ofrece la posibilidad de pensar el reuso y la disposición como partes de un proceso que abarca tanto la extracción de materias primas como su elaboración, distribución, compra y utilización de productos industriales. Pero a pesar del globalizado consenso acerca de qué debe hacerse con la basura [identificado a partir de las tres “r” (reducir, reusar, reciclar)] la dimensión social, económica y ecológica de los circuitos informales de recuperación y reciclaje sigue siendo todavía un aspecto inexplorado para la mayoría de los municipios de la región.

Si bien se han comenzado a desarrollar incipientes organizaciones de recolectores (asociaciones, sindicatos, cooperativas), se trata de acciones dispersas y desarticuladas, y recién se están sistematizando información respecto a sus principales características y capacidades potenciales. Se debe resaltar que sólo en la última década el tema de los recolectores informales de residuos pasó a ser objeto de interés académico. De manera general puede decirse que la producción existente revela una gran dispersión; la mayoría de los estudios empíricos son de naturaleza descriptiva y basados en muestras pequeñas, estadísticamente poco representativas, dificultando el establecimiento de generalizaciones. Por otra parte, pocos estudios abordan el tema a partir de una perspectiva integrada que combine aspectos socio-políticos (reconocimiento de identidad social, así como organización y representación política) con una contextualización de los recolectores en tanto actor económico dentro de la cadena de reciclaje, o en tanto prestador de servicio en el ámbito de un sistema socio-técnico (residuos sólidos), sistema este que tiene demandas específicas de calidad y cobertura de dichos servicios.

La historia y el presente de la basura ofrecen datos importantes sobre el desarrollo industrial de la sociedad y sobre la cultura del consumo. El comercio de bienes usados conforma un sistema de reusados y reciclados que provee recursos esenciales a las familias pobres y materia prima para las

industrias.

El descarte de desechos es un acto cultural y económico en su origen que tiene múltiples consecuencias, que a su vez pueden ser analizadas como procesos socioculturales:

-La generación de un red de actores sociales que llevan al mismo a su recuperación y reciclaje (cartoneros, depositeros, industrias) o bien, a la su disposición final, legal e ilegal.

-Las consecuencias medio ambientales sobre los territorios y recursos ecológicos (aire, agua, suelo) y al mismo tiempo las percepciones de esas consecuencias.

-Las consecuencias políticas de regular y administrar los residuos. Las formas de inclusión y exclusión social, lo que se entiende como trabajo de lo que no lo es, etc.

El objetivo de esta mesa apunta, a través de una dinámica participativa, el intercambio de experiencias sobre diferentes situaciones vinculadas a la basura como proceso social. Se intentará indagar sobre las características que presenta la compleja red de relaciones que conecta heterogéneos detritus del consumo con los insumos que demandan las grandes empresas internacionales que los reciclan. También se analizarán similitudes y diferencias tanto de los recolectores como de los otros actores con los cuales se relaciona en el medio urbano.

Se convoca a la presentación de trabajos que hacen esfuerzos integrativos en dirección a una mayor teorización sobre el fenómeno para generar una literatura disponible de forma organizada, intentando integrar estudios empíricos tanto como experiencias concretas, para conformar un corpus teórico que pueda dar substancia a este tema/problema en tanto campo de estudio académico.

Nos interesan estudios focalizados en la vinculación entre el desenvolvimiento de una identidad colectiva de los catadores/cartoneros/recicladores y la movilización para su reconocimiento en el ámbito de la esfera pública como actores legitimados en la cadena del reciclaje y la gestión de los residuos. Nos interesan estudios sobre vínculos solidarios y/o conflictos que emergen en los procesos de construcción de identidad colectiva de estos actores informales. También nos interesan estudios etnográficos que combinen el perfil socioeconómico de los grupos estudiados y análisis sobre impactos de políticas públicas.

Asimismo, se convocan a trabajos relacionados con conflictos socio-ambientales vinculados con centros de disposición final o basurales clandestinos. También se buscan trabajos de análisis de prácticas de consumo y descarte en el marco de los estudios de composición y calidad de los residuos que tengan como foco a los recolectores

Palabras Claves

Basura/Residuos/Desechos/Marginalidad/Cartoneros/Identidad/Gestión de residuos/Reciclaje/Economía informal.

ARGENTINA

Dr. Schamber Pablo J.

Antropólogo (UNaM-UBA), Docente-Investigador de la Universidad Nacional de Lanús e investigador de la Universidad Nacional de Quilmes. pschamber@hotmail.com; schamber@unla.edu.ar

BRASIL

Mg. Daniela Gomes Metello

Universidad Federal de Río de Janeiro. Asesora y coordinadora del Comité Interministerial para la Inclusión Social y Económica de Recolectores de Materiales Reciclable de Brasil
danielametello@gmail.com

URUGUAY

Mg. Lucía Fernández

Universidad Nacional de la República. Coordinadora Global de Recicladores de WIEGO y responsable de la coordinación internacional de la Alianza Global de Recicladores.
Lucia.fruy@gmail.com

GT 17. Antropología política de la sexualidad: procesos organizativos y políticas públicas en debate

Coordinadores/as:

Dr. Horacio Sívori

Instituto de Medicina Social. Universidade do Estado do Rio de Janeiro.
hfsivori@gmail.com

Dr. Diego Sempol

Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República.

sempoluy@yahoo.com

Prof. Soledad Cutuli

Instituto de Ciencias Antropológicas. Universidad de Buenos Aires.

soledadcutuli@gmail.com

Comentarista:

Lic. Luciana Lavigne

Instituto de Ciencias Antropológicas. Universidad de Buenos Aires.

lucianalavigne@gmail.com

Palabras clave: Sexualidad; Diversidad; Derechos Humanos; Política; Estado

Este grupo de trabajo propone reunir reflexiones antropológicas sobre procesos organizativos, de demanda e institucionalización de reivindicaciones, así como de construcción e implementación de políticas públicas vinculadas a la sexualidad de la población. Retomando una línea de trabajo y de intercambios sostenida en los CAAS (Congreso Argentino de Antropología Social) de 2011 y 2014, las RAM (Reunión de Antropología del Mercosur) de 2011 y 2013, así como en las Jornadas de Investigación en Antropología Social de la UBA (2013), en esta oportunidad se pretende aproximar los estudios que abordan procesos de profunda vigencia regional acerca de la constitución, siempre conflictiva, de dispositivos políticos que apuntan a la regulación y al reconocimiento de derechos vinculados a la sexualidad.

Este GT promueve especialmente la discusión de trabajos etnográficos –finalizados o en curso- que aborden tanto las técnicas de gobierno –expresadas a través de prácticas institucionales, programas y políticas específicas– orientadas a la regulación de la sexualidad de la población que se expresan en distintas áreas; así como también las prácticas organizativas y políticas de colectivos socio-sexuales. De esta forma, apunta a reflexionar sobre las disputas, negociaciones y tensiones en torno a la definición de problemas y poblaciones-objetivo, es decir, a la construcción y despliegue de políticas públicas, procesos de demanda y resistencia de diversos actores y movimientos sociales, como así también a la exploración de la “encarnación” de estas políticas por parte de los/as sujetos a través de su experiencia.

Se invita a presentar trabajos que propongan desarrollos teóricos y/o resultados empíricos, que aporten a la discusión acerca de los desafíos y posibilidades de la perspectiva etnográfica en este campo de estudios. Cabe mencionar los debates contemporáneos en torno a la despenalización/legalización del aborto, los procesos de reconocimiento y reivindicación de derechos específicos ligados a la diversidad de expresión y ejercicio de la sexualidad y la identidad de género, la definición e implementación de políticas de educación sexual y de programas en torno a la salud sexual y reproductiva, la articulación de la sexualidad y el trabajo, entre otros.

GT 18. Drogas, políticas públicas, saúde e consumidores

O GT visa refletir sobre as representações acerca do consumo de substâncias psicoativas e discutir instrumentos teóricos e metodológicos que permitam compreender os padrões de consumo, seus efeitos e os controles que os cercam. Contempla a multiplicidade de discursos e práticas que coexiste em torno das “drogas”. Tanto as estratégias de controle sobre as experiências de consumo, como aquelas mobilizadas para garantir esse consumo são consideradas em suas singularidades, isto é, a partir de sua própria constituição. Nenhum discurso serve como referencial externo para a interpretação de outros: o que dizem e fazem os agentes da lei e da saúde são tão legítimos quanto o que dizem e fazem os que consumem ayahuasca, álcool ou crack. Nesse sentido, propõe-se problematizar o paradigma “médico-legal”. Ao mesmo tempo, busca-se superar a dicotomia “efeitos farmacológicos” versus “aspectos culturais”, promovendo o diálogo entre diferentes campos de conhecimentos. Para tanto, o GT comporta:

- 1) etnografias sobre práticas de consumo de substâncias que recebem as alcunhas de “droga”, “plantas” e “remédios”;
- 2) análise de políticas de drogas e das instituições que atualizam regimes de controle, tais como tribunais de justiça e serviços de saúde e comunidades terapêuticas.
- 3) pesquisas que exploram o saber nativo e o encontro entre disciplinas diversas, como o potencial terapêutico da maconha e dos alucinógenos.

Palavras Chave: Drogas, Política de Drogas, Regulação de Drogas, Drogas e Saúde, Consumidores de Drogas

Coordinadores

Beatriz Labate - Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) Occidente; Guadalajara, Jalisco, Mexico

Frederico Policarpo de Mendonça Filho - Universidade Federal Fluminense (UFF); Niterói, Rio de Janeiro, Brasil

Datos coordinadores:

Beatriz Labate CIESAS Occidente
email: blabate@bialabate.net

Frederico Policarpo de Mendonça
email: fredericopolicarpo@yahoo.com.br

Los coordinadores son parte del NEIP, Núcleo de Estudios Interdisciplinarios sobre Psicoativos, basado en Brasil, que reúne investigadores en ciencias humanas sobre drogas: <http://www.neip.info>

GT 19 Antropologia do Ensino e da Aprendizagem

Coordenadores:

Dr. Amurabi Oliveira – Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) – Brasil
Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC, Centro de Filosofia e Ciências Humanas – CFH,
Departamento de Sociologia e Ciência Política – SPO, Campus Universitário, Trindade
E-mail: amurabi_cs@hotmail.com

Mg. Maximiliano Rúa – Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires (UBA) –
Argentina. Programa de Antropología y Educación – Instituto de Ciencias Antropológicas –
Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
E-mail: maximilianorua@gmail.com

Prof. María Mercedes Hirsch– Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires (UBA)
– Argentina. Programa de Antropología y Educación – Instituto de Ciencias Antropológicas –
Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
E-mail: m.mercedes.hirsch@gmail.com

Resumo:

A antropologia enquanto ciência tem um processo de institucionalização recente, se comparado ao de outras ciências, contudo, em pouco tempo seu campo tem se expandido e sua presença tem se realizado junto às mais diversas formações universitárias e não universitárias, sem que com isso, necessariamente, tenha havido um debate profundo na América Latina em torno do seu ensino, o presente Grupo de Trabalho visa fomentar as problemáticas relativas a esta questão, voltando tanto para a formação de antropólogos como de “não antropólogos”, discutindo as diversas inserções da ciência antropológica em diversos espaços formativos. Buscamos realizar uma reflexão em torno do lugar do ensino da antropologia, bem como dos desafios postos a sua realização, e das fundamentações teóricas, epistemológicas e práticas que subjazem a prática de seu ensino, voltando para a formação de cientistas sociais, de profissionais da saúde, professores etc., bem como na educação básica. Este GT se baseia numa ampla interface entre a antropologia e ensino, visando abarcar os mais diversos trabalhos produzidos nesta interface.

Fundamentação:

Ainda que não tenha sido um objeto de investigação privilegiado entre os antropólogos, as questões relativas ao ensino de antropologia sempre chamaram a atenção em algum grau daqueles que se dedicam a sua prática, como demonstram os trabalhos de Delgado de Carvalho (1949) voltado para o debate em torno da Didática do Ensino das Ciências Sociais, de Eunice Durham e Ruth Cardoso (1961) em torno do Ensino de Antropologia no Brasil, e de René Ribeiro acerca da Didática de Antropologia (1971). No caso da Argentina, especificamente na Faculdade de Filosofia e Letras, Universidade de Buenos Aires, no ano de 1984 se criou o título de Professo em Ensino Secundário, Normal e Especial em Ciências Antropológicas; consolidando-se assim todo um espaço dedicado à produção de conhecimento e seu ensino. Paralelamente se criou a matéria Didática Especial e Práticas de Ensino da Antropologia, onde desde esse mesmo ano se formam os estudantes em uma constante reflexão em torno do ensino de nossa disciplina. e no caso brasileiro destacamos a recente fundação da Associação Brasileira de Ensino de Ciências Sociais, além da existência de Departamentos de Ciências Sociais Aplicadas à Educação após a reforma universitária de 1968. Atualmente em ambos países a introdução de la Antropologia no contexto de formação se marca em processos mais amplos: o avanço no âmbito universitário nacional dos professores e carreiras de ensino superior; a introdução da disciplina como obrigatória em institutos de formação docente, e em diversas carreiras universitárias; a presença de conteúdos específicos em áreas curriculares dos Ministérios da Educação -incluindo a recente discussão em torno da criação da matéria Antropologia em diferentes nívei do sistema educativo na Argentina.

Destaquemos ainda a existência de Grupos de Trabalho e Mesas Redondas que têm desenvolvido suas atividades em eventos como a Reunião de Antropologia do Mercosul, Reunião Equatorial de Antropologia; Congresso Latino Americano de Antropologia; Reunião Brasileira de Antropologia; Congresso Argentino de Antropologia Social, na interface entre a Antropologia e a Educação, sem que com isso implique num espaço específico para a discussão do Ensino de Antropologia.

Acreditamos, portanto, que há uma discussão em curso que se estabelece na interface entre a Antropologia e a Educação, que tem se fortalecido em nível acadêmico, mas que demanda pela criação de um espaço específico voltado para a discussão em torno das questões pertinentes ao Ensino de Antropologia: a articulação entre a pesquisa e o ensino; o ensino voltado para a formação de antropólogos e de “não antropólogos”; o lugar da antropologia e de seu ensino no mundo contemporâneo; a formação de antropólogos na América Latina; os desafios postos ao ensino das categorias antropológicas; o ensino da metodologia de pesquisa antropológica; o ensino da Antropologia em suas diversas interfaces, com questões de gênero, saúde, educação, cultura popular etc; a etnografia e a ida à campo enquanto possibilidade de ensino; dentre outras questões que podem ser fomentadas e aparecer na discussão do GT.

Relevância do tema:

O processo formativo em antropologia passa, necessariamente, pelo ensino, de modo que a discussão em torno do ensino de antropologia mostra-se fundamental para a própria compreensão dos rumos que esta ciência tem tomado na atual conjuntura.

O advento da era “pós tudo”, como diria Geertz, problematiza ainda mais a questão do ensino de antropologia – articulado ao próprio processo de solidificação desta de forma institucionalizada, bem como da expansão dos cursos de antropologia/ciências sociais pela América Latina – ao nos demandar uma reflexão mais apurada em torno do lugar da antropologia no mundo contemporâneo. Destaca-se neste contexto o fato de que a antropologia tem sido trazida cada vez mais para junto das diversas formações acadêmicas, como a medicina, teatro, história, pedagogia etc, sem que com isso tenha sido elaborada uma reflexão acadêmica profunda em torno dos desafios postos para o ensino desta ciência para outras formações, para além das ciências sociais, contudo, devemos encarar o fato que é através do seu ensino que constituímos uma “antropologia pública”, que extrapola o próprio debate estabelecido entre os antropólogos, levando o “olhar antropológico” para outros campos acadêmicos, mesmo no que tange à reflexão voltada para a formação de antropólogos ainda carecemos de um espaço institucionalizado para a discussão de tais questões, considerando, inclusive, que tal discussão mostra-se fundamental para que garantamos uma formação de antropólogo qualidade, em especial ante ao aumento da oferta de cursos de Antropologia.

Acreditamos, portanto, que o desenvolvimento de tal temática mostra-se fundamental para se compreender o próprio movimento da Antropologia na América Latina, (re) pensando o seu lugar junto às diversas formações acadêmicas (de antropólogos e “não antropólogos”), o que se mostra fundamental para o seu amadurecimento e consolidação institucional, cujo cenário é bastante heterogêneo na América Latina, de modo que almejamos abarcar tanto reflexões que tangem o ensino da Antropologia na educação básica (nas escolas), quanto nas graduações e pós-graduações. Abordar desde uma perspectiva antropológica o ensino e a aprendizagem implica problematizar o processo no qual as práticas dos sujeitos (docentes-estudantes) e os significados construídos a partir delas se constroem em objeto de investigação. Neste marco queremos por em discussão as diversas maneiras em que se produz conhecimento antropológico e como este é ensinado, aprendido e construído tanto nas aulas para antropólogos como para estudantes de diversas carreiras de nível superior e na educação básica. Assim é que nos interessa centrar a atenção nos aportes que pode realizar a Antropologia aos distintos níveis do sistema educativo levantando algumas questões: Como e por que ensinar antropologia?; Como se relaciona o processo de construção de conhecimento na antropologia com outros processos de construção de conhecimento que se desenvolvem em âmbitos educativos?; Quais são as lógicas de construção do “ofício” de antropólogo e de docente da disciplina? Que tensões e/ou disputas subjazem esta relação? Que relações se colocam entre as práticas de investigação e as de ensino da disciplina?

Alcance:

A referida proposta busca agregar os mais diversos pesquisadores, tanto antropólogos que atuam junto aos cursos de antropologia/ciências sociais, quanto aqueles que atuam lecionando junto às Faculdades de Medicina, Educação, aos cursos de Políticas Públicas etc., tanto em nível de graduação quanto de pós-graduação, bem como junto à educação básica, e a espaços de educação não formal (inclusive junto à comunidades ribeirinhas, indígenas, quilombolas etc.). Acreditamos que o GT possa alcançar também potencialmente pesquisadores que, ainda que não possuam uma formação específica na área da antropologia têm se dedicado a seu ensino nos mais diversos espaços, acadêmicos e não acadêmicos, bem como profissionais dedicados exclusivamente às reflexões em torno do ensino e da didática, que podem nos trazer contribuições a partir de uma reflexão sobre os dilemas teóricos e metodológicos postos na prática do ensino da antropologia.

Expectativas para a reunião:

Acreditamos que esta Reunião, em especial através deste GT, pode nos possibilitar o fortalecimento

dos diálogos acadêmicos que temos travado em diversos espaços, inclusive na própria RAM através dos debates promovidos nos GTs e mesas que se propuseram a discutir a Antropologia em sua interface com a Educação, bem como termos uma ideia mais clara no panorama latino-americano em torno da questão do Ensino e da Aprendizagem da Antropologia, e da própria Antropologia em quanto ciência, fomentando o debate, promovendo intercâmbios acadêmicos, que podem fomentar parcerias futuras através de publicações conjuntas na forma de coletâneas, artigos, dossiês temáticos etc., bem como de organização de simpósios temáticos específicos em torno desta temática, assim como promover uma maior aproximação, e fomentar a criação, entre diversos programas e grupos de pesquisas na América Latina.

GT 20. Etnografias audiovisuais e a produção partilhada do conhecimento

José da Silva Ribeiro, CEMRI – Media e mediações culturais, Universidade Portugal.

jsribeiro.49@gmail.com

Zilda Marcia Gricoli Iokoi. DIVERSITAS, Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Universidade de São Paulo.

Sérgio Bairon Blanco Sant'Anna, DIVERSITAS e Escola de Comunicação e Artes, Universidade de S. Paulo

Novas abordagens teóricas que dialogam com o fato de as tecnologias audiovisuais digitais estarem a mudar os métodos de pesquisa em antropologia, ou de forma mais alargada em humanidades e em ciências sociais. As resistências e as desconfiças em relação às imagens foram-se atenuando e o desenvolvimento de novas abordagens das tecnologias foram permitindo a sua integração em múltiplos projetos de pesquisa. As metodologias audiovisuais participativas oferecem não só uma vasta informação multissensorial e multisemiótica e a construção de narrativas orientadas pelas mundividências e interesses dos participantes na pesquisa, mas também o acesso destes aos objetivos, métodos e meios de investigação e a legitimação, pela academia, dos saberes e expressões locais e orais. Não raro a panóplia de tecnologia de informação e comunicação abrem amplas possibilidades pedagógicas, de investigação-ação e de planeamento participativo em políticas públicas, contando ativamente com a parceria dos interlocutores das comunidades envolvidas. A pergunta que nos acompanha é como novas estratégias de investigação, podem

oferecer abordagens etnográficas, que representem tanto a aproximação interdisciplinar de regionalidades científicas parceiras, como a integração entre interlocutores locais e pesquisadores?

GT 21. DIREITOS HUMANOS, MOBILIZAÇÃO SOCIAL E PRÁTICAS ESTATAIS

Organizado por la ABA

Coordenadoras: Pilar Uriarte (Universidad de la Republica Uruguay), Patrice Schuch (UFRGS-Brasil) e Paula Lacerda (UERJ- Brasil)

Debatedora: Maria Gabriela Lugones (UNC – Córdoba)

Resumo: A proposta do GT é pensar o tema dos direitos humanos como parte de um repertório moral e político possível de ensejar conflitos, disputas, reivindicações, mobilizações, sensibilidades, moralidades e comportamentos. Compreendemos a perspectiva dos direitos humanos não como um conjunto abstrato de princípios – sempre potencialmente etnocêntrico -, mas como uma perspectiva por meio da qual é possível observar desde as práticas estatais levadas a cabo por instituições como a polícia, a justiça (ou mesmo por seus agentes), até as configurações de contextos ou ambientes que julgamos “íntimos” ou “privados”, como as famílias, a moradia, os afetos, a paternidade. Neste sentido, em torno do tema dos direitos humanos, propomos três eixos de discussão/articulação: a) direitos humanos enquanto prática estatal, que envolve a administração de conflitos e de coletividades; b) direitos humanos enquanto forma de enxergar o “outro”, o que significa pensar a linguagem dos direitos humanos, seus limites e possibilidades e c) direitos humanos e seus efeitos sociais sobre indivíduos, movimentos sociais e grupos sociais, o que sugere pensar a produção de respostas políticas, via engajamento, ou novas sensibilidades, por exemplo e o repertório acionado para tal. O grupo de trabalho, portanto, pretende reunir abordagens etnográficas acerca dos diferentes feitos e efeitos sociais dos direitos humanos, especialmente aqueles que envolvem populações tidas como “minorias”, como mulheres, indígenas, crianças, LGBTs, pessoas com deficiência, usuários de drogas, negros, pobres etc.

Palavras-chave: Direitos Humanos, Justiça, Estado, Sensibilidades, Mobilização Social.

Dados das Proponentes:

Pilar Uriarte

Filiación institucional: Prof. Adj. Dpto. Antropología Social, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de la República.

Correo electrónico: pilar.uriarte@gmail.com

Patrice Schuch

Instituição: Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS)

Email: patrice.schuch@gmail.com

Paula Mendes Lacerda

Instituição: Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ)

Email: lacerdapaula@gmail.com

Maria Gabriela Lugones

Instituição: Universidad de Córdoba, Argentina

Email: negralugones@yahoo.com.ar

GT 22 – Falas etnográficas. Narrativas e políticas da expressão entre grupos tradicionais

Dra. Simone Silva (Universidade Federal Fluminense, Brasil)

Possui graduação em Ciências Sociais pela Universidade Federal Fluminense (2001), mestrado (2004) e doutorado (2010) pelo Programa de Pós-graduação em Antropologia social do Museu Nacional - UFRJ. É professora adjunta no departamento de Ciências Sociais da UFF (Pólo Campos dos Goytacazes). As suas pesquisas e áreas de interesse estão centradas nos estudos rurais, sobretudo, nas diversas formas de sociabilidade (reuniões de amigos e parentes, festas, rituais diversos), que estão necessariamente atreladas à relações de outra natureza (política, religiosa, econômica, etc.). Atualmente desenvolve um projeto de pesquisa sobre política e cantoria de pé-de-parede na zona da mata pernambucana.

Dr. Evandro Bonfim (Museu Nacional/UFRJ, Brasil)

evandrobomfim@hotmail.com

Pesquisador Colaborador do Setor de Linguística/Departamento de Antropologia do Museu

Nacional/UFRJ desde 2012. Desenvolve pesquisa sobre a relação entre Cosmologia e Língua junto ao povo Bakairi e estudos comparativos sobre a família linguística Caribe. Doutor (2012) e Mestre (2004) em Antropologia Social pelo Museu Nacional/UFRJ; Especialista em Línguas Indígenas Brasileiras pelo Museu Nacional/UFRJ (2011). Graduação em Comunicação Social pela Universidade Federal do Ceará (2000). Áreas de Interesse: Teoria Fonológica, Línguas e Povos Indígenas Brasileiros; Análise do Discurso e Aspectos Fonológicos da Glossolalia e Antropologia do Cristianismo.

Dra. Lucía Tennina (Universidad de Buenos Aires, Argentina)

Palavra-chave: oralidades, grupos tradicionais, moralidades, etnografia, palavra em ato

Desde o debate desencadeado pelos pós-modernos, temos dedicado especial atenção ao texto etnográfico, sobretudo, no que tange à legitimidade da representação do outro. Essa crise da representação foi discutida, em grande parte, pelo caráter assimétrico da relação entre pesquisador e pesquisado e pelo lugar que esse último deve ocupar em nossas monografias. Reivindicações pela polifonia textual, pelo reconhecimento de que o saber etnográfico parte de uma relação dialógica foram aclamados pelos chamados pós-modernos. Indo em direção a uma perspectiva menos generalista, pretendemos circunscrever esse debate a partir das seguintes questões: quais são as singularidades epistemológicas de uma etnografia voltada para a compreensão das diferentes políticas de expressão (sentimento, honra, moralidades) por meio do discurso poético, da contação de histórias, causos, piadas, cantos? No caso da etnografia da linguagem, quais são os limites da representação do outro, considerando que os signos nativos e os seus significados podem ser sistematizados numa modalidade sensorial distinta daquela do pesquisador? Qual é o lugar social da palavra falada na sociedade estudada? Ou ainda, o que os nossos nativos fazem com as palavras? Quais são os aportes que um estudo etnográfico pode oferecer em torno do estudo sobre as modulações da palavra em ato?

Ao longo de muitas décadas na antropologia, as formas “orais” de expressão eram a característica central pela qual “o outro” podia ser classificado como “outro”. Ao atribuir o “oral” a uma dada forma exótica de representação, o “escrito” ocupou, durante um longo período, um lugar central na construção do real. A partir dos anos 1960, sobretudo, no contexto da antropologia inglesa, há uma mudança de perspectiva significativa: a linguagem e a performance passam a ser vistas como ações e práticas poéticas. A forma oral, agora afastada da noção arcaica e reducionista do “não-escrito”, passam a ser analisadas como modos de ação, através dos quais as pessoas criam, participam e pensam o mundo. A multiplicidade de falas, de narrativas e linguagens ganham, assim, uma

conotação cosmológica e sensível.

Partindo dessa concepção criativa e sensível da palavra em ato, salientamos que vamos privilegiar trabalhos etnográficos dedicados a pensar narrativas, cantos, falas entre povos tradicionais a partir de um ato performático e/ou de contextos ritualizados.

Evandro Bonfim

Pesquisador Setor de Linguística

Deptº de Antropologia/Museu Nacional-UFRJ

evandrobonfim@hotmail.com

GT 23. Imágenes y ciudades: la imagen en la investigación etnográfica en ciudades

FUNDAMENTACIÓN:

Nos proponemos en este Grupo de Trabajo abordar el lugar de la imagen en la investigación etnográfica en ciudades. La propuesta se inscribe en el cruce de la línea de estudios de antropología urbana –en que se aborda la vida de los grupos sociales en las ciudades como objeto de estudio, en tanto formas de habitar propias de las sociedades contemporáneas- y los estudios de antropología visual y antropología de la imagen. Buscamos poner en foco diversas experiencias de investigación en las que las imágenes de la ciudad son objeto, instrumento y/o resultado de un abordaje etnográfico de formas de sociabilidad, prácticas cotidianas, identidades, territorialidades, paisajes y configuraciones de memoria. La ciudad contemporánea se configura como mosaico dinámico y complejo de formas de territorialidad en que las imágenes ganan un peso por demás importante, expresadas en la arquitectura y los paisajes urbanos, en la publicidad, en las formas de ocupación del espacio público y privado, en las dinámicas de interacción entre sujetos, en la estética material de la ciudad y la estética corporal de los grupos urbanos, en la amplia producción de imágenes mediante los dispositivos móviles que las personas portan, en las cámaras de vigilancia, en el graffiti, el street art y tantas otras formas. Los habitantes urbanos construyen sus vidas cotidianas atravesados por estas imágenes de distintos órdenes, y producen sus propias imágenes. Los etnógrafos pueden también producirlas, “leerlas” e interpretarlas junto a sus interlocutores de investigación. Algunos adhieren a un uso fuerte de la imagen en sus potencialidades como herramienta metodológica en la investigación de las formas de memoria, de las interpretaciones sobre lo cotidiano y en general, del universo imaginario de sus interlocutores. Muchos

investigadores producen imágenes fotográficas, sonoras, en video, dibujos, en su búsqueda por expandir las posibilidades de traducción/narración del texto etnográfico, otros visitan imágenes producidas por otros. Buscamos promover el debate sobre las cuestiones metodológicas y epistemológicas acerca del abordaje de las imágenes de las ciudades y de los grupos urbanos en diferentes escalas, en distintas formas de aproximación. Así, pretendemos reunir trabajos que exploren la riqueza de las visualidades y sonoridades de las culturas urbanas, que emerjen como reflejo y condición de la construcción de lo que reconocemos como la civilización de la imagen, una civilización eminentemente urbana. Pensar el régimen de la imagen en el ámbito específico de la etnografía urbana es parte central de este GT.

PALABRAS CLAVE:

Ciudad; imagen; etnografía; territorios; estética urbana.

GT: Imagens e cidades: a imagem na pesquisa etnográfica em cidades

JUSTIFICATIVA:

Este Grupo de Trabalho se propõe abordar o lugar da imagem na pesquisa em cidades. A proposta se inscreve no cruzamento das linhas de estudo de antropologia urbana —em que se aborda a vida dos grupos sociais nas cidades como objeto de estudo, como formas de habitar próprias das sociedades contemporâneas— e os estudos de antropologia visual e antropologia da imagem. Procuramos pôr em foco diversas experiências de pesquisa em que as imagens da cidade são objeto, instrumento ou resultado de uma abordagem etnográfica das formas de sociabilidade, práticas cotidianas, identidades, territorialidades, paisagens e configurações de memória. A cidade contemporânea configura-se como mosaico dinâmico e complexo de formas de territorialidade em que as imagens ganham um peso muito importante, expressas na arquitetura e nas paisagens urbanas, na publicidade, nas formas de ocupação do espaço público e privado, nas dinâmicas de interação entre sujeitos, na estética material da cidade e na estética corporal dos grupos urbanos, na ampla produção de imagens por meio dos dispositivos móveis que as pessoas portam, nas câmeras de vigilância, no graffiti, o street art e em outras tantas formas. Os habitantes urbanos constroem as suas vidas cotidianas atravessados por estas imagens de distintas ordens, e produzem as próprias. Os etnógrafos podem também produzi-las, “lê-las” e interpretá-las junto aos seus interlocutores de pesquisa. alguns aderem a um uso forte da imagem nas suas potencialidades como ferramenta metodológica na pesquisa das formas de memória, das interpretações sobre o cotidiano e em geral, do universo imaginário dos seus interlocutores. Muitos pesquisadores produzem imagens fotográficas, sonoras, em vídeo, desenhos, na sua busca por estender as possibilidades de

tradução/narração do texto etnográfico, outros visitam as imagens por outros produzidas.

Procuramos levantar o debate sobre as questões metodológicas e epistemológicas envolvidas na abordagem das imagens das cidades e dos grupos urbanos em diferentes escalas, em diferentes formas de aproximação. Pretendemos assim, reunir trabalhos que explorem a riqueza das visualidades e sonoridades das culturas urbanas, que emergem como reflexo e condição da construção do que reconhecemos como a civilização da imagem, uma civilização eminentemente urbana. Pensar o regime da imagem no âmbito específico da etnografia urbana é parte central deste GT.

PALAVRAS CHAVE:

cidades; imagem; etnografia; territórios; estética urbana.

COORDINADORES:

- Prof. Dr. Olavo Ramalho Marques (Instituto Federal do Rio Grande do Sul, Brasil) Correo electrónico: olavomarques@yahoo.com
- Profa. Dra. Mabel Zeballos Videla (Universidad de la República, Uruguay)

Correo electrónico: mabelzeballos@gmail.com

COMENTARISTA:

- Profa. Mag. Leticia Folgar (Universidad de la República, Uruguay)

Correo electrónico: leticia.folgar@gmail.com

GT 24- INFANCIXS ,ADOLESCENCIXS ENCORSETADAS EN LA POBREZA ESTRUCTURAL, JUDICIALIZADAS ¿CRÍMENES CONTEMPORÁNEOS DE LESA HUMANIDAD?

Nuestro tema de investigación etnográfica desde 1986 a la fecha, es el caso de niñxs y adolescentxs, pobres estructurales de Argentina; (verificando con el resto de A. Latina similar situación) inmersos en estrategias de supervivencia delictivas “clásicas”-judicializados. A principios de la década del 2000 observamos, un cambio de perfil: la situación delictiva aparece ligada absolutamente a la drogadicción; últimamente al narcotráfico y emerge un nuevo sujeto social “soldadito”. Enmarcamos como gestores de esta situación, a los procesos de reconversión socio-económica, para América Latina. A partir de los ´90; con la implantación de políticas, neo- liberales

sustentadas por leyes de flexibilización laboral y reforma del sistema educativo, se provoca fuerte caída en el mercado laboral, diáspora en el estudiantado, bajísima calidad en los contenidos curriculares. Lográndose una dramática pérdida de la capacidad de ciudadanía, des-institucionalización de grandes sectores poblacionales, y en franjas históricamente más desfavorecidas socio-económicamente hundimiento, “por debajo de la línea de pobreza”.

Condonándolos al delito y/o la pasiva recepción de planes sociales. Entendemos entonces, que el Estado impuso deliberadamente, la grave situación de violencia colectiva sustentada en la precariedad per se de la pobreza miserable. En el caso que nos ocupa, esta cohorte etaria de menores de edad, se agrava por el incumplimiento de la Convención Internacional de los Dchos. del Niño. Realidad esta que consideramos dada su magnitud concomitante al delito de Lesa Humanidad según Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, en su art. 7.1 A los efectos del presente Estatuto, se entenderá por "crimen de lesa humanidad" cualquiera de los actos siguientes cuando se cometa como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque

7- k) Otros actos inhumanos de carácter similar que causen intencionalmente grandes sufrimientos o atenten gravemente contra la integridad física o la salud mental o física

2-b) El "exterminio" comprenderá la imposición intencional de condiciones de vida, la privación del acceso a alimentos o medicinas entre otras, encaminadas a causar la destrucción de parte de una población;

i) Por "desaparición forzada de personas" se entenderá la aprehensión, la detención o el secuestro de personas por un Estado o una organización política, o con su autorización, apoyo o aquiescencia, seguido de la negativa a informar sobre la privación de libertad o dar información sobre la suerte o el paradero de esas personas, con la intención de dejarlas fuera del amparo de la ley por un período prolongado.

k) Otros actos inhumanos de carácter similar que causen intencionalmente grandes sufrimientos o atenten gravemente contra la integridad física o la salud mental o física

Convocamos a la presentación de trabajos que den cuenta del tema, en un marco de amplitud absoluta, que permita la discusión, el intercambio, la difusión y nos conduzca a pensar en conjunto propuestas a esta problemática

Coordinadorxs:

Eugenia M. Ruiz Bry- Dra. En Antropología Socio cultural-Argentina

Docente/Investigadora –UNR- Fac. Humanidades y Artes

C. Electr. : yluteuge@gmail.com

Janaina Henrique dos Santos- Mestrado em Ciências Sociais Brasil

Associação de Apoio as Comunidades do Campo

Universidade Federal do Rio Grande do Norte

C. Electr. : janahenrisantos@gmail.com

Rodrigo Sepúlveda Prado Antropólogo Magister Psicología Clínica mención Psicoanálisis

Doctor (c) en Estudios Latinoamericanos-Chile-Académico Fac. Medicina Univ. de Chile

C. Electr. : rfsepulveda@gmail.com

COMENTARISTA

María José Clutet. Abogada UNR Argentina

Coordinadora Programa Inclusión sociocultural para jóvenes en situación de vulnerabilidad

"Juventudes Incluidas" Rosario; Secretaría Seguridad Comunitaria –M. de Seguridad Prov. C.

Electr. : majoclutet@gmail.com

GT 25. Movilidad espacial, regulación social y gobernabilidad

Coordinadores: Dr. Sergio Caggiano - Dr. Guilherme Mansur Dias

Comentarista: Dra. Bela Feldman-Bianco

Fundamentación:

La movilidad espacial de las personas desata un proceso virtualmente interminable de regulaciones o intentos de regulación. A través de complejos procesos de construcción teórica, social y política se constituyen como objetos y problemas de conocimiento e intervención la “migración”, el “desplazamiento”, el “retorno”, el “refugio”, la “trata”, etc. En estos procesos participan actores diversos: los estados a distinta escala (con políticas de cara a quienes salen y a quienes llegan), los propios migrantes, individualmente y a través de asociaciones, otras organizaciones de la sociedad civil, organismos internacionales y agencias multilaterales, con agendas que priorizan y jerarquizan determinados temas, grandes empresas con proyectos de desarrollo que requieren desplazamientos humanos, actores científicos y académicos, etc. Las intervenciones apuntan a regular, ordenar, gestionar, canalizar, promover o limitar estos flujos de personas, así como de cosas, saberes, símbolos que forman parte de estos flujos.

En el marco del grupo de trabajo nos proponemos discutir acerca de las formas de regulación social de los espacios que resultan de estos procesos de gobernanza o gobernabilidad de la movilidad humana. En tanto producto social, el espacio condiciona la movilidad humana y su gobernabilidad, al tiempo que es moldeado por ellas. Recientemente asistimos en América Latina y otros contextos a transformaciones en la vivencia y definición de espacios y espacialidades: intensificación de los fenómenos de desterritorialización y reterritorialización (o de deslocalización/relocalización), formación de circuitos transnacionales, apropiación de enclaves, nichos y micro espacios, nuevas dinámicas de incorporación, modalidades originales de entrelazamiento de escalas, reconfiguración de fronteras y re-creación de fronteras simbólicas, entre otras.

Nos interesa poner en común investigaciones que interroguen estos procesos sociales que atañen a la movilidad, los espacios y la gestión de poblaciones para intentar comprender las formas novedosas de control y limitación de determinados desplazamientos, al tiempo que de promoción y fomento de otros, así como la confrontación de distintas visiones acerca de la libre circulación de las personas, las retóricas de la seguridad y/o de los derechos humanos, las ciudadanías más allá de los Estados nación, etc.

Palabras claves: Movilidad humana – Gobernabilidad – Gestión de poblaciones – Espacios – Regulación social

Sergio Caggiano

Investigador Adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en el Centro de Investigaciones Sociales del Instituto de Desarrollo Económico y Social (CIS – IDES). Profesor en la Universidad Nacional de La Plata.

e-mail: sergio.caggiano@gmail.com

Guilherme Mansur Dias

Investigador Asociado en el Centro de Estudos de Migrações Internacionais – Unicamp

e-mail: guiboamansur@yahoo.com.br

Bela Feldman-Bianco

Professora Colaboradora do Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social e Diretora Associada do Centro de Estudos de Migrações Internacionais (CEMI), IFCH, UNICAMP

e-mail: bfb@uol.com.br

GT 26. PROCESOS DE EDUCACIÓN INDÍGENA:

Investigación, Extensión y Formación Docente.

- Primera Coordinadora:

Dra. Elizabeth Maria Beserra Coelho– Profesora de la UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO. Investigadora en el área de Relaciones Interétnicas desde 1980 y de Educación Escolar para Pueblos Indígenas desde 1993.

E-mail: betac@elo.com.br

- Segunda Coordinadora:

Lic. Stella Maris García. Docente e Investigadora de la carrera de Antropología Facultad de Ciencias Naturales. Laboratorio de Investigaciones en Antropología Social. UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA. ARGENTINA.

E-mail: elitagarcia@citybell@gmail.com

- Tercera Coordinadora:

Mgter María Verónica Di Caudo. Profesora- investigadora UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA. ECUADOR

E-mail: mdicaudo@ups.edu.ec

Fundamentación de la Temática del GT

En las últimas décadas del siglo XX, y principalmente en los comienzos del siglo XXI, la educación escolar indígena se ha constituido un campo de reivindicación, reapropiación y lucha importante por parte de los pueblos indígenas de la región, así como objeto de políticas gubernamentales, que muchas veces son cuestionadas por los movimientos indígenas. Sin duda, las políticas públicas y las prácticas de los pueblos indígenas son temas relevantes de ser abordados desde una perspectiva antropológica. Nuestro objetivo en este GT es convocar a presentar análisis y reflexiones en torno a las investigaciones y proyectos de extensión y docencia que focalizan los procesos educativos (escolares y no escolares) de los pueblos indígenas de la región. Esperamos a investigadores en general y antropólogos, adscriptos o no a algún grupo étnico, que producen conocimiento sobre la relación pueblos indígenas/procesos educativos -en articulación o no con instituciones formales-

.Proponemos también discutir metodológicamente el reto de implementar propuestas colaborativas con indígenas. También nos interesa colocar a debate las estrategias de organización del conocimiento para la formación de formadores y el impacto de las políticas que apuntan al empoderamiento de los pueblos indígenas.

Finalmente señalamos que este Grupo de Trabajo existe desde la VI RAM, Montevideo , 2005 donde se generó un rico debate e intercambio, lo cual se plasmó en el libro García, S.M. –Paladino, M (2007) Educación Escolar Indígena. Investigaciones Antropológicas en Brasil y Argentina; Editorial Antropofagia, Buenos Aires. Retomamos las discusiones en otro GT en la VII RAM Porto Alegre 2007, al cual se sumó a la coordinación la Dra Antonella Tassinari y se trabajó en referencia -entre otros temas- a los procesos de cambio y transformaciones vivenciados por los pueblos indígenas, las diferentes formas de construcción de las identidades étnicas y el papel de los niños y de los jóvenes en esas sociedades. Dado que esta cuestión ha seguido siendo objeto significativo de los reclamos y las luchas de los pueblos indígenas en las últimas décadas, de políticas públicas y también de intervención y estudios por parte del ámbito académico seguimos trabajando en el VIII RAM, Buenos Aires 2009. En esa ocasión reflexionamos sobre los procesos de transformación resultantes de la escolarización impuesta a los indígenas por la conquista militar y religiosa, a partir de la conformación y expansión de los estados nacionales en el continente americano.

Seleccionamos siete de las ponencias presentadas para integrar la organización de un Dossier en la Revista Pós Ciências Sociais de la Universidad Federal de Marañao, que fue publicado en 2011. Así mismo en el IX RAM, Curitiba, 2011 reunimos etnografías sobre los procesos de escolarización que atraviesan los pueblos indígenas, las políticas educativas y las formas de auto-organización y gestión que vienen desarrollando los propios pueblos. En la X RAM Córdoba 2013 la metodología de investigación fue el eje central del encuentro. Nuestra expectativa para esta XI RAM Uruguay 2015 es a diez años de haber iniciado este espacio de intercambio, debate y reflexión, colocar la mirada en la problematización teórica y metodológica de las investigaciones en este campo y hacer un balance de los avances y nuevas preguntas que ha surgido en las mismas.

Palabras Claves:

Procesos Educativos – Pueblos Indígenas – Investigación - Formación Docente – Políticas Públicas.

Consideramos importante señalar que se proyecta invitar como comentarista a:

Dra. Mariana Paladino – Profesora Adjunta D. E. de la UNIVERSIDAD FEDERAL FLUMINENSE. BRASIL Investigadora asociada al Laboratorio de Pesquisas em Etnicidade, Cultura e Desenvolvimento, Museo Nacional, Universidad Federal de Rio de Janeiro. E-mail: marianapaladinorj@gmail.com

XI RAM 2015

Diálogos, práticas y visiones antropológicas desde el Sur.

30 de Novembro a 4 de Dezembro de 2015. Montevideo-Uruguay

PROCESOS DE EDUCAÇÃO INDÍGENA: Investigação, Extensão e Formação Docente.

Primeira Coordenadora:

Dra. Elizabeth Maria Beserra Coelho– Profesora da UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO. Investigadora a área de Relações Interétnicas desde 1980 e de Educação Escolar para Povos Indígenas desde 1993.

E-mail: betac@elo.com.br

Segunda Coordenadora:

Lic. Stella Maris García. Docente e Investigadora de Antropología da Facultad de Ciencias Naturales. Laboratorio de Investigaciones en Antropología Social. UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA. ARGENTINA.

E-mail: elitagarcia@citybell@gmail.com

Terceira Coordenadora:

Ms María Verónica Di Caudo. Profesora- investigadora UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA. ECUADOR

E-mail: mdicaudo@ups.edu.ec

Fundamentação da Temática do GT

Nas últimas décadas do século XX, e principalmente no início do século XXI, a educação escolar indígena se constituiu como um campo de reivindicação, reapropriação e luta importante por parte dos povos indígenas da região, assim como objeto de políticas governamentais, que muitas vezes são questionadas pelos movimentos indígenas. Sem dúvida, as políticas públicas e as práticas dos povos indígenas são temas relevantes para serem abordados numa perspectiva antropológica.

Nosso objetivo neste GT é convocar pesquisadores em geral e antropólogos, pertencentes ou não a algum grupo étnico, a apresentar análises e reflexões que resultem de investigações e projetos de extensão e docência que focalizam os processos educativos (escolares e não escolares) dos povos indígenas da região. Convidamos pesquisadores que produzem conhecimento sobre a relação entre povos indígenas/procesos educativos -em articulação ou não com instituições formais-Propomos,

também, discutir metodologicamente a implementação de propostas construídas em colaboração com indígenas. Também, nos interessa colocar em debate as estratégias de organização do conhecimento para a formação de formadores e o impacto das políticas que apontam para o empoderamento dos povos indígenas.

Finalmente colocamos que este Grupo de Trabalho existe desde a VI RAM, Montevideo, 2005 onde se gerou um rico debate e um intercâmbio, que se transformou no livro García, S.M. – Paladino, M (2007) Educación Escolar Indígena. Investigaciones Antropológicas en Brasil y Argentina; Editorial Antropofagia, Buenos Aires. Retomamos as discussões em outro GT, na VII RAM, em Porto Alegre, 2007, na qual se somou a coordenação da Dra Antonella Tassinari e se trabalhou, entre outros temas, os processos de mudança e transformações vivenciados pelos povos indígenas, as diferentes formas de construção das identidades étnicas e o papel das crianças e dos jovens nessas sociedades. Dado que esta questão continua sendo objeto significativo das reivindicações e das lutas dos povos indígenas, nas últimas décadas, de políticas públicas e também de intervenção e estudos no âmbito acadêmico, seguimos trabalhando na VIII RAM, Buenos Aires 2009. Nessa ocasião, refletimos sobre os processos de transformação resultantes da escolarização imposta aos indígenas pela conquista militar e religiosa, a partir da conformação e expansão dos estados nacionais no continente americano. Seleccionamos sete das apresentações para integrar a organização de um Dossier na Revista Pós Ciências Sociais da Universidade Federal do Maranhão, que foi publicado em 2011. Da mesma forma, na IX RAM, em Curitiba, 2011, reunimos etnografias sobre os processos de escolarização dos povos indígenas, as políticas educacionais e as formas de auto-organização e gestão desenvolvidas pelos próprios povos. Na X RAM, em Córdoba, 2013, a metodologia de investigação foi o eixo central do encontro. Nossa expectativa para esta XI RAM, no Uruguai em 2015, após dez anos de haver iniciado este espaço de intercâmbio, debate e reflexão, focar o olhar sobre a problematização teórica e metodológica das investigações nesse campo e fazer um balanço dos avanços e das novas questões que estão sendo construídas nessas investigações.

Palavras Chaves:

Processos Educativos – Povos Indígenas – Investigação - Formação Docente – Políticas Públicas.

Consideramos importante assinalar que será convidada como debatedora a:

Dra. Mariana Paladino – Profesora Adjunta D. E. da UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE. BRASIL Pesquisadora associada ao Laboratorio de Pesquisas em Etnicidade, Cultura e Desenvolvimento, Museu Nacional, Universidade Federal do Rio de Janeiro. E-mail:

marianapaladinorj@gmail.com

GT 27. Elites de América Latina: estudios antropológicos sobre desigualdad y distinción social

Coordinadores:

Sebastián Fuentes (CONICET-FLACSO/UNTREF)

Alicia Méndez (Universidad de Buenos Aires/FLACSO)

Graziela Perosa (Universidad de São Paulo)

Comentarista:

Victoria Gessaghi (CONICET-Universidad de Buenos Aires/FLACSO)

Fundamentación

A lo largo de los últimos quince años América Latina ha experimentado una época de transformaciones sustantivas respecto de los años noventa. Más allá de las existentes controversias acerca de cómo evaluar esos cambios, es innegable que la cuestión sobre la desigualdad cobró centralidad en la agenda política de la región. En mayor o menor medida, nuestras sociedades han impugnado la legitimidad de las desigualdades que el neoliberalismo puso en evidencia.

La investigación académica también se volcó sobre nuevas formas de abordar las estructuras sociales. La renovación de los estudios interesados por las elites, las clases dirigentes o los sectores dominantes -y los procesos en los que estos participan- acompañaron el nuevo clima de época.

En continuidad con las discusiones iniciadas en reuniones científicas previas (RAM 2013, CAAS 2014), el objetivo del grupo de trabajo es constituir un espacio de intercambio de experiencias de investigación que, desde un abordaje socioantropológico, se propongan realizar contribuciones teórico-metodológicas sobre los procesos de desigualdad y diferenciación social desde el punto de vista de los grupos más privilegiados en Latinoamérica.

A partir del análisis y el debate de los trabajos que se presenten en el grupo, apuntamos a definir este objeto que se manifiesta polisémico (¿elites/clases dominantes/clases dirigentes?), a documentar los modos en que se forman y producen, se seleccionan y consagran, así como las maneras en que se mantienen y se reproducen las posiciones de dominación en el contexto

latinoamericano. También nos anima pensar comparativamente los modos en que se legitiman, en distintos casos, las relaciones de poder que los definen y las modificaciones que han atravesado sus trayectorias a lo largo del último decenio. Por su parte, nos interesa documentar los posibles tipos de relaciones que establecen estos grupos con los sectores subalternos. Finalmente, nos interpela el debate acerca de cuáles son los retos teóricos y metodológicos que asume el encuentro etnográfico con los sectores más privilegiados de la sociedad.

Algunas de las preocupaciones que inspiran este grupo de trabajo son: el análisis de las prácticas y representaciones de los sectores dominantes; sus estilos de vida, la conformación sociohistórica de sus trayectorias sociales y espacios de socialización; su construcción y reconfiguración; el rol de las instituciones educativas, de sociabilidad y profesionales de elites; los valores e intereses que configuran la experiencia social de quienes ocupan posiciones de privilegio en la estructura social; las continuidades y transformaciones que han atravesado a estos sectores a partir de los recientes cambios económicos y sociales experimentados por los países de América Latina; el análisis de las relaciones de desigualdad que se sostienen en o desde estos sectores en relación al género, la edad, la “nación”, etc.; los desafíos teórico-metodológicos vinculados al estudio de las elites y las implicancias que tiene este estudio para la antropología como disciplina.

Como explicitamos en reuniones científicas anteriores, se busca reunir a investigadores de diferentes países de América Latina a fin de promover una mejor comprensión de los procesos que involucra las relaciones de poder en nuestras sociedades y de las contribuciones que puede hacer la antropología para su estudio. Una perspectiva comparada de las estructuras sociales, los grupos de élite y sus estrategias de reproducción social en los diferentes contextos nacionales nos permitirá no sólo reconocer los ajustes específicos de cada sociedad sino, sobre todo, favorecer la construcción de una casuística no etnocéntrica para los estudios latinoamericanos sobre elites.

Palabras clave: Elites, desigualdad, distinción social, modos y estrategias de dominación.

Coordinadores:

Sebastián Fuentes

Licenciado y Profesor de Filosofía (USAL/Colegio Máximo). Magister en Ciencias Sociales con orientación en Educación (FLACSO). Becario del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede en FLACSO. Doctorando en Antropología Social por el IDAES/UNSAM. Codirector del Proyecto “Sostenerse en la desigualdad: condiciones de vida y construcción del nosotros/otros en contextos de riqueza y de pobreza con jóvenes de zonas conurbanizadas (AMBA Norte y Oeste, Gran La Plata)” UNTref/Secyt. Ha publicado artículos y

capítulos de libro sobre juventudes, escuela media, religiones y corporalidades.

Email: sebasfuentes@hotmail.com

Alicia Méndez

Graduada en Ciencias de la Comunicación, magister en Comunicación y Cultura y doctora en Ciencias Sociales por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Actualmente es investigadora y docente en esa casa de estudios. Dicta cursos de doctorado en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y ha coordinado, como profesora invitada, talleres de postgrado en la Universidad de San Andrés. Ha escrito numerosos capítulos de libros, artículos académicos y notas sobre la enseñanza de escritura académica en la universidad, sobre la formación de las elites estatales en la Argentina, y sobre problemas metodológicos en el trabajo etnográfico con elites. Ha participado en congresos y seminarios especializados en la Argentina y en el exterior.

Graziela Perosa

Licenciada en Psicología por la Universidad Católica de Campinas (1992), Master en Psicología Escolar y Desarrollo Humano de la Universidad de São Paulo (1998). Ha realizado instancias de estudios en la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales de París (2002-2003). Doctora en Educación de la Universidad Estadual de Campinas (2005). Realizó estudios postdoctorales en la Universidad de Cádiz (2008-2009). Actualmente es profesora en la Universidad de São Paulo, Escuela de Artes, Ciencias y Humanidades. Tiene experiencia en Sociología de la Educación y la Cultura, actuando sobre los siguientes temas: la educación y la estratificación social, la movilidad social, las élites educativas, las relaciones de género, la expansión del sistema educativo, el aprendizaje de las diferencias sociales. Es profesora del Programa de Posgrado en Estudios Culturales en la Universidad de São Paulo.

Comentarista:

Victoria Gessaghi

Licenciada en Ciencias Antropológicas (UBA) Magister en Ciencias Sociales con Orientación en Educación (FLACSO) Becaria posdoctoral CONICET. Doctora en Antropología Social por la Universidad de Buenos Aires. Realizó estudios de doctorado en la EHESS de Paris, Francia. Docente e Investigadora del Programa de Antropología y Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Integrante del Grupo Viernes, FLACSO. Docente de la UNLM. Es autora de diversos artículos y publicaciones sobre la articulación entre educación y

desigualdade social.

victoriagessaghi@hotmail.com

GT 28 – Educação Indígena ou Intercultural: um debate epistemológico e político.

COORDENADORES:

Prof. Dr. Alexandre Herbetta (UFG – Universidade Federal de Goiás/Brasil//NTFSI - Núcleo Takinahaky De Formação Superior Indígena) <http://lattes.cnpq.br/8579440598142385>
alexandre_herbetta@yahoo.com.br

Prof. Dr. Mariano Baez-Landa (CIESAS – Centro de Investigaciones y Estudios Superiores em Antropologia Social, MEXICO) baezmariano@gmail.com;
http://golfo.ciesas.edu.mx/miradas/CV_Sintesis.html; Endereço

COMENTARISTA:

- Profa. Dra. Maria Socorro Pimentel da Silva (UFG - Universidade Federal de Goiás/Brasil/NTFSI - Núcleo Takinahaky De Formação Superior Indígena) <http://lattes.cnpq.br/8282083433640454>; smariapimentel@yahoo.com.br

Na América Latina, especialmente a partir da década de 1970, diversas populações indígenas fortaleceram a organização de um movimento político pan-indígena. Isto para intensificar o diálogo com o Estado-nação em direção a conquista de direitos que representassem relações mais simétricas entre ambos. Neste contexto, ao lado da territorialização e do respeito aos costumes tradicionais, a educação diferenciada foi um dos eixos das reivindicações, o que aponta para percepções indígenas interessantes acerca da educação.

A partir de então, algumas leis surgiram para regulamentar a educação diferenciada na região, todas elas com base no princípio da interculturalidade. Neste cenário, alguns cursos superiores de licenciatura para professores indígenas, universidades indígenas e, ainda, outras experiências pedagógicas se desenvolveram especialmente na década de 2000. Atualmente, a partir já de um repertório de conceitos e estudos de caso marcantes na maioria dos países da região pode-se dizer que tais políticas públicas promoveram uma série de transformações. Estas ações e experiências são

a base da proposta deste GT.

Uma das transformações mencionadas tem a ver com o fato de que os professores indígenas assumem posições de destaque em suas aldeias e no contexto das políticas públicas educacionais na região, tornando-se novas lideranças. As transformações são visíveis igualmente nas práticas de sala de aula, desvelando novas formas de ensino e aprendizagem nas comunidades. Nesta direção, emergem outras pedagogias e projetos políticos pedagógicos constituindo “formas próprias de aprendizagem”, expressão presente por exemplo no artigo 210 da Constituição brasileira de 1988. Em relação a esta nova metodologia, a matriz curricular geralmente tem como base a cultura, o que aproxima intrinsecamente a escola da comunidade e promove a formação de sujeitos críticos. A escola indígena passa então a ser apropriada pela comunidade atuando mais diretamente em relação às demandas comunitárias, o que faz da escola um espaço de reflexão e intervenção no mundo, mas do ponto de vista local. Note-se que há outras experiências pedagógicas interessantes fora da escola, as quais buscam igualmente estabelecer possibilidades de reflexão sobre a contemporaneidade.

Nesta direção, as universidades que participam do processo mencionado também passam por transformações, por abrirem-se a novas epistemologias, ontologias e sujeitos. Sendo assim, estabelecem espaços de novas socialidades entre indígenas e não indígenas. Em consequência, passam por transformações inclusive nos seus espaços mais convencionais, a partir da relação estabelecida com os diversos departamentos e programas de pós-graduação. Isto promove novos conhecimentos, observados em dissertações e teses que tomam o tema como objeto e, ainda, em novas políticas, como por exemplo as relacionadas a ações afirmativas na pós-graduação de algumas universidades brasileiras.

Este GT buscará discutir estas experiências e as reflexões teóricas advindas de casos concretos estabelecidos nos contextos educacionais relacionados aos Cursos de Licenciatura Interculturais, Universidades Indígenas e experiências pedagógicas afins. Espera-se assim promover um diálogo aprofundado sobre a realidade educacional indígena ou intercultural de diversas regiões com o objetivo de refletir sobre a relação entre a política pública, o movimento político indígena e a educação.

PALAVRAS CHAVE: EDUCAÇÃO – INTERCULTURALIDADE – TRANSFORMAÇÕES – POLÍTICA – INDÍGENA

GT 29. Las ciudades en sus complejidades espacio-temporales, retos de la antropología desde el sur / As cidades em suas

complexidades espaço-temporais, desafios para uma antropologia desde o sul

Palabras clave: Las etnografías de las ciudades, la etnografía urbana, conflictos del espacio-tiempo y las crisis sociales, la memoria y las imágenes, las políticas públicas.

Palavras chaves: Etnografias das cidades, etnografia no urbano, tempo-espaco, conflitos e crises sociais, memória e imagens, políticas públicas.

Proposta:

Los estudios de antropología en las ciudades latino-americanas han sido un importante tema de diálogos, prácticas e intercambios teóricos y metodológicos en el proceso de consolidación de las líneas de investigación en antropología urbana y en el estudio de sociedades complejas.

Reconocemos en esta perspectiva una comunidad interpretativa que ha tratado en el campo de la antropología, y en especial a partir de investigaciones etnográficas, categorías analíticas centrales para la comprensión de las dinámicas de la vida cotidiana de los habitantes de las ciudades, tales como tiempo, espacio, memoria, sociabilidades, imaginarios sociales urbanos, formas de conflicto y crisis y políticas públicas.

Esperamos convocar estudios que traigan al debate los juegos narrativos y los procesos plurales que configuran los múltiples sentidos del vivir en la ciudad metropolitana o media en América Latina.

Nos interesan en particular trabajos que aborden los modos en que se producen, reproducen o generan rupturas en las estratificaciones temporales de las ciudades, las dinámicas de historización y deshistorización con que los actores significan los procesos macrosociales que los atraviesan, las fragmentaciones espaciales y desigualdades en el acceso al conjunto de servicios y consumos colectivos urbanos, las experiencias de crisis y reconversión productiva de las ciudades, o las distintas formas de producción de lo público.

Alentamos también la presentación de estudios que aporten discusiones actualizadas sobre la configuración de lo urbano como objeto de estudio para la antropología, así como sobre la diversidad de escalas que caracteriza a la realidad urbana de América Latina.

Ana Silva – Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires,
anasilva77@yahoo.com.ar

Cornelia Eckert – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, chicaeckert@gmail.com,
www.biev.ufrgs.br.

Sonnia Romero Gorski - UDELAR <http://www.universidad.edu.uy/> <sromero@fhuce.edu.uy>

GT 30. (Re)Configuraciones identitarias y culturales afro/negras en el Mercosur: Nuevas perspectivas académicas

Coordinadores:

Dr. Alejandro Frigerio

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (FLACSO/CONICET)

E-mail: frigerioflacso@gmail.com

Dr. Luis Ferreira

Instituto de Altos Estudios Sociales / Universidad Nacional de San Martín (IDAES/UNSAM)

E-mail: ferrurug@hotmail.com

Dr. André Augusto Brandão

Professor Associado da Universidade Federal Fluminense, Brasil.

E-mail: aapbuff@globo.com

Fundamentación

El GT examinará la vigencia, en los países del Mercosur, de narrativas dominantes de la nación (o la región) que resaltan la blanquedad e invisibilizan, a través de distintas operaciones discursivas y simbólicas, a las poblaciones afrodescendientes (como prefieren denominarse en Argentina y Uruguay) o negras (como se autodenominan en Brasil) y sus contribuciones a las culturas nacionales y locales. Esta invisibilización a nivel macro no impide – por el contrario, facilita – la discriminación cotidiana que sufren y que se ve reflejada en el desigual acceso a los distintos recursos sociales. Estos procesos de exclusión son crecientemente cuestionadas por los cada vez más visibles grupos de militantes afrodescendientes/negros que han logrado conformar redes

transnacionales y contar con el apoyo de organismos multilaterales. En la última década, los movimientos de reivindicación de la ciudadanía negra se han multiplicado y diversificado, involucrando a nuevos sujetos, empleando nuevas retóricas y argumentos e interpelando al Estado de maneras inéditas. A las luchas contra la discriminación y por la valorización de la cultura negra le han seguido, entre otras, acciones colectivas por la tierra, por cuotas diferenciadas de ingreso a la universidad y contra la discriminación religiosa. Estos nuevos reclamos interpelan a diversas instituciones de los estados nacionales (educativas, censales, culturales) y llevan a debates sobre cómo individualizar a sus beneficiarios, dando origen a nuevas formas de las políticas identitarias. Concomitantemente a estas formas recientes de movilización política, se han producido nuevos desarrollos en la expansión de las manifestaciones culturales usualmente consideradas como de origen "negro". Algunas de ellas han sido patrimonializadas y convertidas en símbolos emblemáticos de la nación o la región, llevando a nuevas narrativas de pertenencia cultural y racial. El GT aceptará ponencias que examinen las relaciones que se establecen entre raza, identidad, cultura y Estado con especial énfasis en: 1) los procesos de reconfiguración de las políticas identitarias en el nuevo escenario de narrativas multiculturales de la nación y de absorción de militantes afro/negros en el Estado; 2) las estrategias utilizadas por las agrupaciones de activistas afro/negros respecto a esos procesos y el papel de los investigadores en los mismos; 3) las identidades racializadas emergentes incentivadas por las políticas de reconocimiento y los nuevos lugares asignados a la raza en la construcción discursiva de la nación; 4) los avances y obstáculos en políticas públicas que combaten prácticas de discriminación racial; 5) la expansión de manifestaciones culturales "negras" en distintos segmentos de la población y los conflictos sociales o culturales que conllevan.

Antecedentes del GT:

Los Dres. Alejandro Frigerio y Luis Ferreira coordinaron el primer GT de la RAM que trató sobre temas raciales en el 2005 (Montevideo, conjuntamente con la Dra. Marta Maffia de la UNLP). El grupo tuvo nuevas ediciones en las RAM subsiguientes: en el 2007 (Porto Alegre) y en el 2009 (Buenos Aires, conjuntamente con la Dra. Angela Figueiredo de la UFRB). A partir de la reunión en Curitiba (2011), y luego en la de Córdoba (2013), el Dr. André Brandão -de activa participación como ponente y comentarista en ediciones anteriores del GT y de importante producción en los temas que se tratan en el mismo- pasó a participar como coordinador.

Los Dres. Alejandro Frigerio y Luis Ferreira son reconocidos promotores de los estudios afroamericanos en Uruguay y Argentina, con innovadores y citados trabajos dedicados al candombe uruguayo y argentino y al desarrollo del movimiento negro en ambos países. El Dr. André Brandão

tiene una larga y fructífera trayectoria en el estudio de las desigualdades raciales y de los procesos de construcción identitaria en grupos negros en Brasil. Las temáticas de especialización de los tres investigadores se entrelazan y convergen en la propuesta académica avanzada por el GT en sus diferentes ediciones.

CV resumido de los coordinadores:

Alejandro Frigerio, de nacionalidad argentina, es Doctor en Antropología por la Universidad de California en Los Angeles. Actualmente se desempeña como Investigador Independiente del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas) y como Profesor en la Maestría en Antropología Social y Política de FLACSO. Es autor del libro *Cultura Negra en el Cono Sur* (EDUCA, 2000); co-autor (con Carlos Hasenbalg) del libro *Imigrantes Brasileiros na Argentina*, publicado por el IUPERJ de Rio de Janeiro y compilador, con Gustavo Lins Ribeiro, del libro *Argentinos e Brasileiros: Encontros, Imagens e Estereótipos* (Vozes, Brasil, 2002). Fue Paul Hanly Furfey Lecturer de la Association for the Sociology of Religion (USA) y Downey Fellow del Timothy Dwight College de la Universidad de Yale. Ha sido Presidente de la Asociación de Cientistas Sociales de la Religión en el Mercosur.

Luis Ferreira, de nacionalidad uruguaya, es Doctor en Antropología por la Universidad de Brasília (UnB), fue profesor del Departamento de Antropologia (DAN/ICS/UnB) y después investigador en el Núcleo de Estudos Afro-Brasileiros (NEAB/CEAM/UnB) de dicha universidad. En ese núcleo comenzó a desarrollar un proyecto de post-doctorado CNPq PDJ sobre la militancia política y cultural entre los afrouruguayos algunos de cuyos resultados han sido presentados en RAM anteriores y en próxima publicación en las Memorias del GEALA II, 2011. Actualmente se desempeña como profesor del IDAES/UNSAM (Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín) en Buenos Aires. Es autor de los libros *Los tambores del Candombe* (2002) y *El Movimiento Negro en Uruguay* (2003)

André Augusto Brandão, brasilero, es Doutor em Ciências Sociais y Profesor de la Universidade Federal Fluminense, así como Director Adjunto del DataUFF. Investiga desde hace veinte años el tema de la desigualdad de origen racial, con énfasis en las comunidades quilombolas.

Recientemente publicó, en co-autoría con sus dirigidos de doctorado, los libros: *Comunidades quilombolas no Brasil: características socioeconômicas, processos de etnogênese e políticas sociais* (Niterói, EDUFF, 2010) y *Educação superior e relações raciais* (Niterói, EDUFF, 2009).

GT 31. Territórios da espiritualidade e comensalidade no mundo Afrolatino

A literatura antropológica sobre os coletivos afrolatinos tem insistido em abordagens como raça/etnia, reduzindo-os a um olhar externo, seja como uma espécie de busca idealizada do passado, imaginado pelo investigador para explicar distintas formas de estar no mundo ou associados a imagens exóticas de feiticeiros, curandeiros e negros com traços de alguma pureza africana ou memória de escravidão. Nesta perspectiva o território e a territorialidade são abordados também como conceitos predefinidos que visam configurações estatizadas da propriedade da terra ou do exercício da ancestralidade.

Uma perspectiva mais ampla dessas categorias indica a possibilidade de estabelecer outras relações e articulações para se pensar a heterogeneidade das lutas desses coletivos na América Latina, tais como aquelas etnografias sobre o cotidiano afrolatino, que podem apresentar pistas para se pensar as lutas e tensões ensejadas pela crítica do lugar de vítima no qual essas pessoas são pensadas.

Que lugares têm as práticas e relações próprias dos mundos da espiritualidade e da comensalidade nas formas de resistência afrolatinas? Como várias pesquisas vem mostrando, as lutas e ações coletivas para a defesa da vida e dos territórios desses coletivos tem profundas relações tanto com os circuitos da alimentação quanto com as praticas religiosas. O território e a territorialidade como conceitos abertos e não como pano de fundo das práticas sociais representam ferramentas fundamentais para pensar as formas como diversos campos da vida se conectam de maneira singular para a produção das relações políticas.

A pergunta específica do GT gira em torno da configuração de redes políticas a partir de trocas ao redor da espiritualidade e da comensalidade, de maneira a indicar os movimentos, trajetórias e processos que as criaram, as formas como nelas se colocam noções de território e territorialidade, vida e bem-estar singulares. Interessa-nos neste GT por em discussão os modos de existência dos coletivos afrolatinos, que permitam articular campos considerados heterodoxos como os da política e a espiritualidade.

A ideia é nos encontrar ao redor de trabalhos interessados em cartografar a multiplicidade dessas resistências para a descrição de novas possibilidades e horizontes inteligíveis na América Latina. Neste grupo serão bem-vindas etnografias sobre coletivos afrolatinos que levem em conta aspectos como a configuração de redes, a alimentação, as espiritualidades, e as territorialidades para identificar aí temas como as formas organizativas, as faces da memória, as relações com agentes e agências das Políticas Públicas desde este enfoque territorial e político mais amplo.

Palavras-chave: afrolatinos, comensalidade, territorialidade, espiritualidade.

Coordinadores

Sandro Silva

saandro@gmail.com

Profesor Adjunto del Departamento de Ciencias Sociales, del Programa de postgrado en Ciencias Sociales y del Programa de postgrado en Derecho, ambos de la Universidad Federal de Espírito Santo- Brasil. Doctor en Antropología de la Universidad Federal Fluminense-UFF y magister en Antropología Social de la Universidad Estadual de Campinas-UNICAMP. Desarrolla proyectos de investigación y extensión sobre relaciones étnico-raciales, patrimonio cultural e derechos humanos. Ha actuado junto a los pueblos y comunidades tradicionales, de los cuales es consultor. CV: <http://lattes.cnpq.br/9873497099288005>

Natalia Quiceno Toro

nataliaquiceno79@gmail.com

Profesora e investigadora del Instituto de Estudios Regionales de la Universidad de Antioquia. Antropóloga. Magíster en Ciencia Política. Doctoranda del programa de Antropología social del Museo Nacional en Rio de Janeiro. Esta asociada al Grupo Cultura, Violencia y Territorio. Su trabajo de investigación se concentra en las experiencias en torno a la migración forzada, la memoria y las lecturas del conflicto armado en Colombia desde una perspectiva etnográfica. Actualmente desarrolla un trabajo de investigación con comunidades negras en la región del Medio Atrato Chocoano, en el Pacífico colombiano.

Cauê Fraga Machado

cauefm@gmail.com

Doutorando do Programa de Antropologia Social do Museu Nacional da UFRJ. Membro da Associação Brasileira de Antropologia (ABA). Mestre em Antropologia Social. Membro do Núcleo de Antropologia Simétrica (NanSi). Pesquisa, atualmente, catolicismo popular, musicalidade, dança, comensalidade e saúde em Comunidade Quilombola no Ceará/BR. Tem experiencia etnográfica junto a coletivos negros no Rio Grande do Sul/BR, tendo pesquisado política e noção de pessoa no Quilombo da Casca e ritos fúnebres no Batuque Gaúcho, religião afro-brasileira.

CV: <http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?id=K4243641J8>

GT 32. Ser animal, ser humano: saberes y haceres en las

relaciones entre humanos y animales

Resulta insensato pensar en la historia del hombre, antigua o presente, sin hacer mención a la participación animal. Desde un punto de vista utilitario se ha empleado a los animales como alimento, transporte, entretenimiento; se han usado cueros y plumas para la confección de vestimenta, mobiliario, viviendas y se los crió como mascotas. También podemos identificar una participación en las tramas simbólicas de los distintos grupos sociales con los cuales han interactuado, sin contar las múltiples formas de constitución de lazos parentales inter-específicos o trans-específicos. Más recientemente se usa a los animales como modelos para investigaciones biomédicas y conductuales o como guía para personas discapacitadas por nombrar sólo algunos de los escenarios donde estas criaturas participan. Incluso, una diversidad no despreciable de invertebrados participa en la transmisión de enfermedades, algunas de las cuáles han cobrado el estatus de epidemias. Esta lista resumida de interacciones da cuenta de que el vínculo entre los humanos y los animales tiene una profundidad inmemorial en el tiempo. Sin embargo, las investigaciones dedicadas a entender esta relación no son tan frecuentes aunque han comenzado a tomar vigor recientemente.

Los animales han tenido una marcada presencia a lo largo de la historia de la antropología; basta recordar los trabajos pioneros de Evans-Pritchard, Lévi-Strauss, Leach y Sahlins. No obstante aún queda mucho por conocer sobre este vínculo crucial que se establece en una miríada de formas entre los seres humanos y otros seres no humanos con los que compartimos nuestro mundo, especialmente con las llamadas criaturas animales.

En los últimos años se observa una apertura de diversos subcampos de la antropología hacia el tema planteado. Especialmente se considera la presencia de animales en diversos contextos tales como los estudios de género y la familia, los estudios sobre la religión y el ritual, las contribuciones en la antropología de la ciencia y la tecnología, en la antropología del derecho, el Estado y la moral, por citar algunos pocos. Este grupo de trabajo (GT) pretende recibir investigaciones que aborden las distintas modalidades de interacción humano-animal en el entorno de las ciencias antropológicas, sin dejar de lado el diálogo con otras disciplinas como la historia, la sociología, la psicología, la literatura, la etnobiología, entre otras.

El GT aceptará comunicaciones que aborden la relación entre los animales y los diversos grupos sociales – pueblos indígenas y tradicionales, grupos y sectores urbanos, grupos profesionales, migrantes, poblaciones rurales, ribereñas y costeras, entre otros. Nuestro objetivo es proporcionar un espacio interdisciplinario en el que podamos evaluar la potencia analítica derivada de la creciente incorporación de los animales en la agenda de los antropólogos. Esperamos abrir un espacio para aquellas propuestas que aborden las distintas formas de relación entre los grupos

humanos y las especies animales, con el fin de comprender mejor el estado del arte en materia de trabajo antropológico dentro de lo que ha sido llamado antropología de la animalidad, etnografía multiespecífica o interespecífica, antropología de la vida o de las relaciones humano-animal, antropología de las especies acompañantes o de las naturalezas-culturas.

Palabras clave: relación humano-animal, fauna, zoología, especies acompañantes, naturaleza-cultura.

Coordinación:

Felipe Vander Velden.

Departamento de Ciências Sociais, Universidade Federal de São Carlos (UFSCar), Brasil.
felipevelden@yahoo.com.br

Martha Ramírez-Gálvez.

Departamento de Ciências Sociais, Universidade Estadual de Londrina (UEL), Brasil.

Celeste Medrano.

Instituto de Ciencias Antropológicas, Universidad de Buenos Aires/ CONICET, Argentina.
celestazo@hotmail.com

GT 33. Antropología y áreas protegidas en el MERCOSUR: Territorios de conservación, poblaciones locales y ecoturismo desde abordajes etnográficos.

El objetivo de este Grupo de Trabajo es generar un espacio para la discusión sobre la interacción entre poblaciones locales, indígenas y rurales y proyectos de conservación en los países del MERCOSUR, con énfasis en Áreas Naturales Protegidas (ANP) y programas de conservación de especies silvestres. Dada su complejidad, este problema requiere ser abordado desde múltiples disciplinas. Por ello se incentiva la participación de investigadores del campo de la antropología, geografía, biología y estudios afines. Del mismo modo, se considera relevante incluir en los debates a los gestores y administradores de ANP y programas de manejo de fauna silvestre. Proponemos la presentación de estudios de caso de interacción entre comunidades y programas de conservación de ANP o especies silvestres, así como análisis de las políticas y programas de conservación

Se convoca particularmente a equipos de antropología universidades de la región pero con trayectoria interdisciplinaria, incluyendo abordajes de las ciencias biológicas, la ecología de la conservación y el derecho. El abordaje de los procesos de conservación es uno de los campos que ha demostrado la necesidad de aproximaciones interdisciplinarias, por ello conocer avances en materia de metodologías y experiencias de desarrollo reciente es en sí mismo significativo. La Reunión de Antropología del MERCOSUR es el ámbito más indicado para la difusión de estas iniciativas entre la comunidad antropológica. La oportunidad es única para difundir entre profesionales, docentes y estudiantes de antropología y de otras ciencias sociales y humanas la necesidad de construir abordajes interdisciplinarios sobre estas temáticas ha partir de los avances ya consolidados en la región.

Ejes de trabajo propuestos

- Áreas Naturales Protegidas e inclusión social.
- Gobierno territorial y ANP.
- Poblaciones tradicionales y ANP.
- Rol de movimientos indígenas y campesinos en el manejo de territorios, recursos naturales y ANP.
- Tensiones entre ciencias sociales y naturales en el manejo de fauna silvestre y ANP.
- Impacto de la legislación ambiental sobre las comunidades locales y los recursos naturales
- Participación local en el manejo de recursos naturales y proyectos de conservación.
- Mercantilización del ambiente y los recursos naturales.
- Educación ambiental.
- Conservacionismo y neoliberalismo.
- Nuevos paradigmas de conservación y sustentabilidad en América Latina.
- Manejo de fauna silvestre por comunidades locales.
- Turismo y comunidades locales en torno a Áreas Naturales Protegidas.
- Grupos étnicos y conservación.

Palabras clave:

Áreas protegidas, conservación, desarrollo, conflictos ambientales,

Nombre y apellido de los postulantes

Coordinadores

Nombre	Institución	Correo electrónico
--------	-------------	--------------------

Brián Ferrero	Centro de Investigación y Transferencia Entre Ríos-CITER-CONICET. UNaM. Argentina	brianferrero@conicet.gov.ar
Carlos Santos	Universidad de la República, Uruguay	carlos.santos@cienciassociales.edu.uy
Ronaldo Lobao	Universidade Federal Fluminense. Brasil	ronaldolobao@yahoo.com.br
Nancy Arizpe Ramos	Facultad de Ciencias. Universidad Nacional Autónoma. México.	nancy.arizp@gmail.com

4) Comentarista

Nombre	Institución	Correo electrónico
Luciana Loto	Universidade Federal Fluminense. Brasil	lotoluciana@yahoo.com.ar

GT 34. La reproducción humana laboratorial: personas, embriones, gametos y biotecnologías en América Latina.

Fundamentación:

Las tecnologías de reproducción asistida (TRA) son herramientas desarrolladas en el campo de la biotecnología y la genética y utilizadas para intervenir en los procesos de reproducción biológica humana. Tales tecnologías se introdujeron en América Latina en la década de 1980 y a partir de entonces se han utilizado en dichos procesos de forma creciente. Tanto ellas cuanto las biotecnologías están disponibles para arreglar problemas genéticos y preservar la fertilidad, con fines de investigaciones sobre hormonas, gametos, embriones, correcciones de DNA y, particularmente, reordenar prácticas de recepción/donación de materiales y de úteros. Involucran conocimientos, deseos, la búsqueda de personas que quieren tener hijos, así como una gran

cantidad de profesionales especializados y el mercado. Son prácticas con muchos interrogantes tanto a respecto de la mercantilización del cuerpo y sus partes, como en las desigualdades socio económicas y étnicas que la donación de gametos profundiza. Son mayormente las mujeres las que cargan con los costos físicos de los procedimientos de reproducción asistida, en tanto cuerpos gestantes, sean mujeres que gestan sus hijos o hijos para otras en tanto “vientres de alquiler”. En la donación de material reproductivo también existen diferencias en la intervención de varones y mujeres para la donación de semen y óvulos respectivamente. Considerando la complejidad del tema en cuestión así como la incidencia de las TRA, tanto en el número de intervenciones como en el impacto que éstas generan en las formas de comprender los vínculos entre sexualidad, reproducción, cuerpo, biotecnología y parentesco, proponemos las siguientes líneas de indagatoria:

1. El desarrollo y el uso de las nuevas técnicas de reproducción (inseminación artificial, fertilización in vitro, hormonas, DPI, circulación de gametos, etc.) y las fronteras biotecnológicas;
2. De la globalización creciente y de la expansión de la oferta internacional; (especialidades, tecnologías, saberes) a los arreglos reproductivos;
3. La circulación y gestión de gametos y la producción y reproducción del sistema sexo y género (diferenciaciones y jerarquías sexuales);
4. Regulación médica, legal y jurídica de las nuevas tecnologías de reproducción en Brasil y América Latina y sus impactos en países cercanos;
6. Los desafíos demográficos, culturales, familiares y de género de estas tecnologías para las políticas públicas y los derechos sexuales y reproductivos;
7. Las experiencias personales y emocionales de las parejas o de las personas infértiles; sus motivos y razones para usar la medicina reproductiva;
8. La imbricación entre de la sexualidad, la reproducción, la familia y las biotecnologías.

Palabras clave: reproducción/biotecnología/parentesco/sexualidad/género

Coordinadoras:

Marlene Tamanini (Doutor(a) - Universidade Federal do Paraná)

Correo electrónico: tamaniniufpr@gmail.com

Mariana Viera Cherro (Doctoranda-Universidad de la República).

Correo electrónico: marianaviera@yahoo.com

GT 35. “Antropología aplicada, nuevos y antiguos escenarios. Desafíos, actuación y reflexión”.

Comentarista:

- Dr. José Gabriel Silveira Corrêa (Brasil)

Institución: Universidade Federal de Campina Grande (UFCG)

Correo electrónico josegabrielcorrea@gmail.com

Coordinadoras:

- Dra. Marcia Anita Sprandel (Brasil)

Institución – Senado Federal

Correo electrónico: maia.sprandel@gmail.com

-Mag. Ivana Wolff (Argentina)

Institución: Universidad nacional de Córdoba- Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF)

Correo electrónico: ivawolff@yahoo.com.ar

- Mag. Betty Francia (Uruguay)

Doctorando en Antropología

Institución Universidad de la República. Uruguay.

Correo electrónico: bettyfrancia.antropologa@gmail.com

RESUMEN:

Palabras claves: Antropología aplicada, disputas, escenarios, difusión.

El grupo de trabajo tiene como objetivo compartir y discutir desde diversas experiencias el quehacer antropológico poniendo en diálogo a la disciplina desde todas sus aristas, de forma de retroalimentar los ámbitos académicos y profesionales del ejercicio de la misma.

Aportar a la discusión teórica de definiciones, horizontes y expectativas referentes a la antropología. Así, se pretende reflexionar sobre nuevos espacios de actuación, nuevas demandas y nuevos direccionamientos, como mapear y pensar las diferentes perspectivas involucradas, sea en la esfera

estatal, de ONGs, empresarial, etc.

Existen diferentes disputas y competencias disciplinares, campos cruzados y en su mayoría se encuentran escasamente delimitados en la inserción profesional de la antropología, siendo tímida y secundariamente incluida junto a otras disciplinas de ciencias sociales. Se busca construir una arena de diálogo y percepciones, abordando las potencialidades y límites del hacer antropología en el universo académico y en otros escenarios, tales como peritos, especialistas, curadores, consultores, investigadores o asesores técnicos.

Compartir la valoración del aporte del trabajo de campo que tienen de los antropólogos la comunidad con la que trabajó, aportar a la discusión en torno a los desafíos éticos del ejercicio de la profesión.

La posibilidad de debatir este tema con colegas del Mercosur ayudará a construir un cuadro más amplio y sofisticado de los desafíos del trabajo antropológico en la región y una oportunidad de analizar el campo profesional extramuros en los países del Cono Sur.

Este grupo de trabajo pretende abordar las estrategias de difusión en los diferentes países sobre el campo disciplinar. Sistematizar las experiencias presentadas al GT y producir como resultado del trabajo de discusión y reflexión herramientas claves y exitosas para la difusión del quehacer antropológico en los diferentes países participantes de la RAM.

GT 36. Diálogos transversales sobre etnicidad: Categorías sociales, datos oficiales, territorios y políticas de reconocimiento.

Proponentes

Thais Tartalha Lombardi

Candidata a Postdoctora en el Instituto de Políticas Públicas y Relaciones Internacionales (IPPRI) de la Universidad Estadual de São Paulo (UNESP) en Brasil. Doctora en Demografía y Magíster en Antropología Social, Universidade Estadual de Campinas (Brasil). Correo electrónico: thaistnl@ippri.unesp.br.

Raúl Ortiz Contreras

Docente de la Universidad Mayor y de la UMC (Chile), y Candidato a Doctor en Antropología Social en la Universidade Estadual de Campinas (Brasil). Correo electrónico: raulortiz1@gmail.com.

Este grupo de trabajo busca abordar la temática de la etnicidad a partir de dos enfoques: en primer lugar, considerando sus relaciones con la perspectiva del territorio y del lugar; y en segundo lugar, a partir de las categorías que orientan y sustentan los discursos sobre la etnicidad. Esperamos que las discusiones expuestas en el presente GT puedan abordar tanto aspectos empíricos como teóricos, reconociendo las transformaciones y dinámicas recientes que han sido descritas y debatidas sobre la etnicidad, tales como: la situación de las poblaciones étnicas que viven en áreas metropolitanas versus las que habitan en territorios dichos tradicionales, la creación de redes etnopolíticas a nivel nacional y regional versus la organización local tradicional, los diversos procesos de etnogénesis, entre otros fenómenos. Asimismo, es esperable que los trabajos promuevan el interés de articulación entre las múltiples formas y usos de las categorías étnico-raciales y las perspectivas sobre los espacios vitales de estas poblaciones, circunscribiendo sus territorios a sus hogares, locales de trabajo, lugares de esparcimiento, y también a sus espacios sagrados. El objetivo, por lo tanto, radica en discutir procesos que describan los diversos vínculos entre identidad, lugar y poder, redefiniendo, de este modo, la “localidad” como un espacio de acción y categorización etnopolítica. Del mismo modo, la propuesta pretende reflexionar sobre las categorías por medio de las cuales los Estados de la región describen y categorizan la etnicidad y la raza, a fin de buscar el reconocimiento de derechos hacia los grupos que se encajan dentro de tales categorías. De manera particular, es de interés el análisis de datos sobre raza/color/etnia sistematizados por investigaciones y censos de los órganos gubernamentales en los países latinoamericanos, dando lugar a la reflexión sobre la importancia (o no) de estos datos en el marco de las políticas de reconocimiento que han sido operacionalizadas y llevadas a cabo en estos países. De esta manera, buscamos discutir cómo estas categorías - a través de las cuales la etnicidad es recortada y vivenciada - no son solamente internas a los grupos, sino que también pueden ser configuradas a partir de la interrelación con actores externos, como órganos gubernamentales y organizaciones no-gubernamentales.

Palabras claves: Etnicidad; Territorio (Lugar); Políticas de Reconocimiento; Datos; Categorías.

GT 37. Etnografías de la performatividad callejera en América Latina

1) Profa. Dra. Maria Elizabeth Lucas - Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social/Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Email: elucas@plugin.com.br

2) Profa. Dra Patricia Oliart

Head of Spanish, Portuguese and Latin American Studies

Newcastle University

Email: patricia.oliart@newcastle.ac.uk

Propuesta GT

Las calles y parques de ciudades grandes y pequeñas de la América Latina son escenario frecuente de manifestaciones colectivas de adhesión o de protesta ante situaciones tensionantes que afectan las vidas de los ciudadanos de manera directa. Estas intervenciones se han ido cargando cada vez más de elementos performativos y estetizantes que presentan una dialéctica de códigos conocidos y nuevos capaz de agregar múltiples capas de significación entre los participantes. Música, sonidos, danzas, dramatizaciones, telas, carteles y cuerpos pintados, junto a hábiles despliegues de artes circenses y de lo carnavalesco, confluyen alrededor de una gran variedad de agendas y reflejan la emergencia de novedosas pedagogías, de formas de comunicación y organización en las que performatividad y política se encuentran de manera fluida. El mundo virtual está conectado con estas manifestaciones no solamente como canal que sirve para convocar y orquestar las performances en las calles, sino también como un medio que amplifica su divulgación en tiempo real, como archivo y como praxis social. Este GT invita proyectos en curso basados en la observación etnográfica presencial y/o virtual de prácticas expresivas que buscan dialogar con nuevos arreglos de las socialidades y la acción política, en distintos escenarios de América Latina. Siguiendo las pistas de lo político en estudios clásicos de la antropología de la performance y de los rituales (e.g. A. Cohen, V. Turner, Moore & Myerhoff, J. Boissevain, S. Tambiah) acogeremos la presentación de experimentos etnográficos que estudien en estas performances callejeras, sus conexiones con el mundo virtual, los macro y micro eventos narrativos (corporales, visuales, sonoros, digitales) que producen. Nos interesan las interpretaciones que exploren las formas narrativas de expresar lo político que en las sociedades contemporáneas están constituyendo nuevas subjetividades y estilos de vida. Pensando menos en modelos analíticos pre-establecidos, el GT apuesta por la pluralidad de perspectivas teóricas antropológicas clásicas y contemporáneas sobre performanceperformatividad en los distintos casos etnográficos presentados.

Palabras claves: antropología de la performance, performatividad, movimientos emergentes, políticas de lo efímero, estetización narrativa

GT 38. Memórias e Patrimonializações: análises dos bens culturais africanos e afro-descendentes

O presente Grupo de Trabalho Memórias e Patrimonializações: análises dos bens culturais africanos e afro-descendentes visa agregar estudos de áreas de conhecimento com foco em iniciativas governamentais e não-governamentais de diversos países, empenhadas na preservação de suas histórias, memórias e identidades, bem como, na implementação de instrumentos legais devotados a salvaguardar bens culturais e a proteger acervos de natureza distinta.

Em tempos de globalização e de intensos processos de valorização de bens que representam as memórias e materializam identidades coletivas de diversos grupos e/ou comunidades coligadas por origens étnicas, crenças e religiosidades ou opções comportamentais, apenas para citar algumas possibilidades, detecta-se um amplo processo de patrimonização da cultura, principalmente, porque as memórias tomadas como hegemônicas vem sendo questionadas de maneira contundente. E apesar de sua força política advinda historicamente de jogos de poder e sedução, até mesmo as memórias nacionais, impostas desde longa data, não estão conseguindo mais silenciar ou submeter minorias que buscam reconhecimento.

Nessa linha de argumentação, torna-se relevante tanto incitar a troca de experiências teóricas e metodológicas entre estudiosos que reflitam sobre os paradoxos que tangenciam a justaposição, as permanências e as rupturas que permeiam as redes de sociabilidades humanas; como instigar o debate acerca de proposições que possam se tornar ferramentas mediadoras, capazes de contribuir para a consolidação de contextos favoráveis ao respeito à pluralidade e ao exercício da cidadania. Desta forma, este Grupo de Trabalho se propõe a discutir com diversos olhares, contribuições de produções acerca de memórias e de patrimonialização em diversos espaços e contextos da Diáspora Africana e de como foram/são elaboradas distintas formas de resistência e preservações de identidades e de pertencimentos, onde a alteridade se faz presente, frente a resistência de uma cultura hegemônica, cujos processos históricos desencadeiam processos de negação diminuição e invisibilidades destas nas Américas.

Palavras-Chaves: Memórias, Patrimônios, preservações, bens culturais, Diáspora Africana.

Coordenadores:

Ana Cristina de Souza Mandarino, Universidade Estadual de Santa Cruz, Bahia, Brasil
anamandarino@gmail.com

Sandra Pelegrini, Universidade Estadual de Maringá, Paraná, Brasil,
sandrapelegrini@yahoo.com.br

Javier Tobar, Universidad del Cauca, Popayan, Colombia, javo@unicauca.edu.co

Comentarista:

Estélio Gomberg, Universidade Estadual de Santa Cruz, Bahia, Brasil,
estelio68@gmail.com

GT 39. MITOLOGIA, DIVERSIDADE RELIGIOSA E POLÍTICAS PÚBLICAS ENTRE OS AUTÓCTONES NA AMÉRICA OU OUTRAS PARTES DO MUNDO

Coordenação: Robert R. Crépeau, Université de Montréal, Département d'anthropologie,
robert.crepeau@umontreal.ca; e, Rogério Reus Gonçalves da Rosa, Universidade Federal de
Pelotas, rosa.rogeriogoncalves@uol.com.br

Debatedor: Aldo Litaiff, Universidade do Sul de Santa Catarina, aldo.litaiff@ufsc.br; Universidade
Federal de Santa Catarina, aldo.litaiff@ufsc.br

Resumo: A partir da interação comunicacional de humanos e não humanos em um mundo físico e virtual comum, os mitos são narrativas que definem uma base de conhecimento natural e social. Além disso, mitólogos e especialistas compartilham a ideia da mitologia enquanto crença, hábito da ação, habitus, regras de conduta, ideologia ou teoria oral da prática. Nas cosmologias ameríndias, os mitos têm como característica a passagem da continuidade à descontinuidade, produzindo assim fronteiras topológicas permeáveis, por exemplo, as características e hierarquias de astros celestes, humanos, animais e vegetais no mundo terrestre, aquático e subterrâneo, além de apresentar a origem genealógica e as instituições sociais. Tratam-se de narrativas desinteressadas das séries paradigmáticas natureza-cultura, objeto-sujeito, animalidade-humanidade, corpo-espírito, sensível-inteligível, que escapam da expectativa do atomismo, do dualismo e do representacionismo que a ciência ainda considera enquanto modelo. Além disso, diferente da história, o movimento temporal do mito enfatiza a ordem não cronológica, a qualidade da repetição, inversão e reversão, além da

não subordinação a uma exigência de conservação exata. Ou seja, ao invés da “verdade”, a mitologia ameríndia busca a mediação das oposições protagonizadas pelos personagens em suas interações. Toda a narrativa dessa ordem introduz uma intriga a partir da alternância ou acúmulo dos motivos como indiscrição, mal-entendido, esquecimento, nostalgia, etc. Tratando-se da relação da mitologia com a diversidade religiosa contemporânea, este saber ensinado pelos anciões aos mais jovens nas comunidades e cidades, baseado nos ensinamentos de heróis e ancestrais não humanos e/ou humanos, mistura-se com as religiões institucionalizadas introduzidas pelo colonialismo (catolicismo, anglicanismo) e as recentemente implantadas (pentecostalismos, proselitismos), além das espiritualidades em reemergência ou atualizadas (xamanismo, profetismo, benzimento), gerando uma multiplicidade de combinações em suas comunidades e vizinhanças. Da mesma forma, diante dos problemas ambientais presentes, do escasseamento das águas, das doenças sociais endêmicas e do avanço da globalização neoliberal, os autóctones em diversas partes da América e do mundo têm reivindicado serem portadores de uma espiritualidade diferente, tratando-se isso tanto de uma estratégia política como um meio de exprimir suas especificidades enquanto “índios” ou tradicionais em relação aos demais “parentes” e aos ocidentais. Ou seja, os mitos agora são parte de um “arsenal” cultural de resistência étnica, de moldagem da tradição, de orientação às relações de identidade e de contato com a sociedade nacional, bem como, das políticas públicas implementadas pelos Estados-nação (educação escolar, vagas nas universidades, políticas fundiárias, turismo, economia). Para os pesquisadores envolvidos, a alternativa não se situa entre a continuidade ou a descontinuidade de valores e práticas, concepção de um dualismo redutor, mas em termos de uma terceira via que é aquela da continuidade transformatriz que consiste na atualização local e contextual das forças em presença. Enfim, a expectativa de nosso GT é o recebimento de resumos e textos que abordem o potencial de conexão entre mitologia ameríndia e diversidade religiosa e/ou políticas públicas, onde os protagonistas sejam os autóctones na América ou outras partes do mundo, cuja persistência de esquemas tradicionais se conjuga com a criatividade e a inovação frente o avanço da modernidade.

Palavras-Chave: Mitologia – Diversidade Religiosa – Política Pública – Autóctone – Mediação

GT 40. Pluralismo bioético y Buen Vivir: diálogos interdisciplinares

Fundamentación de la Temática:

El Buen Vivir, el pluralismo bioético y el interés en comprender como los pueblos conciben y practican diferentes formas de bien estar, de felicidad y de vida digna recuperan hoy nuestra atención. El Grupo de Trabajo propone, desde una perspectiva inter histórica e inter cultural , reunir las investigaciones que revisen las construcciones sobre el Buen Vivir en distintos contextos sociales. Nuestro objetivo es reunir trabajos que se dediquen a la comprensión de las reacciones sociales que están asociadas a la buena vida, a la vida con dignidad y a los límites de la vida y de la muerte.

La complejidad, multiplicidad y variedad de creencias y prácticas asociadas al Buen Vivir requieren de la exploración de casos particulares, a fines de revelar como emerge cada uno de ellos en un contexto sociohistórico que le es propio. Considerando que el Buen Vivir es un motor que estimula a la gente a obedecer a sus propios proyectos regionales, a los intereses de la comunidad local, proponemos que se discuta el rol de los objetos históricos, políticos y culturales en los proyectos de vida comunitarios, los espacios locales adentro de los Estados-naciones.

El presente Grupo de Trabajo intenta promover un diálogo multidisciplinario a partir de la participación de profesionales y estudiantes de distintos países y áreas del conocimiento, así como visa reunir trabajos concluidos o en desarrollo sobre la temática del Buen Vivir y sobre el conjunto complejo de temas alrededor de los proyectos de buena vida, generando un ámbito de discusión donde se expongan propuestas teórico-metodológicas. Así, procuramos propiciar un ambiente de diversidad de pensamiento.

Palabras clave: Buen Vivir, Pluralismo Bioético, Pluralismo Jurídico, decolonialismo, límites de la vida y de la muerte

Coordinadores:

Nombre: Rita Laura Segato

Institución de pertenencia : Universidade de Brasília, Programa de Pós-Graduação em Bioética.

Correo electrónico: ritalsegato@gmail.com

Nombre: Lívia Vitenti

Institución de pertenencia : Universidade de Brasília, Departamento de Antropologia – DAN

Correo electrónico: lvitenti@yahoo.com.br

Nombre: Danilo de Assis Clímaco

Institución de pertenencia: Universidad Nacional Autónoma de México (doctorante en el Programa

de Estudios Latinoamericanos)

Correo electrónico – daniloclimaco@yahoo.com.br

Otros datos – página personal, <http://pensarjusto.blogspot.com.br/>

GT 41. POLÍTICAS PÚBLICAS EN SEGURIDAD, JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS: ETNOGRAFÍAS DE LAS BUROCRACIAS ESTATALES Y DE LOS PROCESOS DE DEMANDA DE DERECHOS

Fundamentación:

Iniciado en la RAM Montevideo de 2005 este Grupo de Trabajo ha buscado convertirse en un espacio para el intercambio y debate entre investigadores que tienen por campo de pesquisa instituciones, burocracias estatales y organizaciones en las que se gestan y/o impulsan políticas ligadas a la seguridad ciudadana y a los procesos de administración de justicia y de promoción y protección de derechos. Interesa especialmente convocar a investigadores que, desde una perspectiva etnográfica, indaguen en este campo con atención a las formas específicas en que se articulan -más o menos conflictivamente- diversas modalidades de administración de conflictos y de demanda de derechos. En este sentido es de especial interés reunir trabajos que a partir del análisis de casos y procesos aborden asuntos tales como aquellos referidos a: las prácticas y modalidades de intervención de las fuerzas de seguridad (en las que talla de manera más o menos directa el ejercicio de la violencia institucional) sobre grupos y colectivos sociales como jóvenes, y/o migrantes, y/o mujeres, y/o habitantes de barrios pobres o villas de emergencia (no siendo éstas, por cierto, identidades excluyentes); el funcionamiento de las burocracias judiciales, administrativas y de las agencias del sistema penal; las reformas y discusión legislativa en la materia; a la formación de policías, fuerzas de seguridad, guardias municipales así como de agentes judiciales; a las diferentes formas de acción política y legal de organizaciones sociales, organismos de derechos humanos y de distintos grupos sociales que demandan justicia, impulsan la ampliación de derechos, y/o buscan incidir en la construcción de una agenda pública de reconocimiento de derechos. Consideramos centrales todas estas cuestiones para pensar la carnadura de que están hechas las políticas y las formas en que estas se ligan con las burocracias estatales, las corporaciones y sus agentes, tanto como con las experiencias de demanda de justicia y/o de derechos por parte de organizaciones y sujetos sociales. Nos interesa especialmente profundizar el conocimiento acerca de todo ello porque

entendemos que políticas, demandas y reformas dan cuenta de prácticas, lenguajes, rutinas, tradiciones, estilos, representaciones, formas de sociabilidad que -con sus marcas locales-, desde una perspectiva etnográfica, pueden entenderse como formas de hacer el Estado y de producir estatalidad. Es decir, desde la perspectiva propuesta nos interesan las investigaciones que atiendan al campo de indagación referido como un espacio donde se expresan intereses y perspectivas diversas; donde aparecen disputas, alianzas, acuerdos y disensos; y donde están presentes valoraciones morales y sensibilidades jurídicas particulares que expresan modos de pensar conflictividades y violencias.

Palabras clave: Seguridad, Justicia, Políticas Públicas, Violencia, Burocracias

Postulantes:

Pita, María Victoria, CONICET -Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, mpita@conicet.gov.ar y mariapita@gmail.com. Dra. en Antropología (UBA), Magister en Administración Pública (UBA) y Profesora del Departamento de Ciencias Antropológicas y de la Maestría en Antropología Social de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA), y Profesora del Doctorado en Derechos Humanos de la Universidad Nacional de Lanús, Argentina. Investigadora INCT/InEAC-UFF. www.antropojuridica.com.ary <http://www.uff.br/ineac/>

Mendes de Miranda, Ana Paula. Universidade Federal Fluminense / Programa de Pós-Graduação em Antropologia / Núcleo Fluminense de Estudos e Pesquisas (NUFEP), ana_paulamiranda@yahoo.com.br. Dra em Antropologia (USP), Professora do Departamento e do Programa de Pós-Graduação em Antropologia (UFF), Brasil. Investigadora INCT/InEAC-UFF. <http://www.nufep.uff.br/y> <http://www.uff.br/ineac/>

Comentarista:

Mariana Inés Godoy. Universidad Nacional de Salta, Facultad de Humanidades. Becaria Posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Dra. en Antropología (Universidad de Buenos Aires). Investigadora INCT/InEAC-UFF.

GT 42. Etnografías comparadas de experiencias públicas en América Latina: perspectivas pragmatistas.

Palabras claves: etnografía, antropología comparativa, América latina, problemas públicos, pragmatismos.

Coordinadores:

Fabio Reis Mota, Professor Adjunto do Departamento e do Programa de Pós-graduação em Antropologia da Universidade Federal Fluminense (RJ); coordenador do Núcleo Fluminense de Estudos e Pesquisa (NUFEP-UFF); Pesquisador do Instituto Nacional de Estudos Comparados em Administração Institucional de Conflitos (INEAC-UFF)

Mail: reismota@gmail.com

Gabriel Nardacchione, Investigador Adjunto del CONICET-UBA en el Instituto de Investigaciones de Ciencias Sociales “Gino Germani”, Universidad de Buenos Aires; Doctor en Sociología de la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS-Francia); Docente de Maestría-Doctorado en diversas universidades de la Argentina: UBA, UNLP, UNGS-IDES; UNC-CEA, entre otras.

Mail: gabriel.nardacchione@gmail.com

Irene Ramos Gil, Doctora en Sociología. Etnógrafa e investigadora del Centro de estudios sobre el conflicto y la cohesión social (COES-Chile)

Mail: ireneargil@gmail.com

Comentarista:

Paola Diaz, Antropóloga Universidad de Chile, Investigadora del Centro de movimientos sociales. Escuela de altos estudios en ciencias sociales- Paris. Profesora Sciences-po.

Mail: paola.diaz@ehess.fr

El GT reflexiona acerca de experiencias públicas de problemas culturales, sociales, políticos, económicos y ambientales en América latina, intentando comprender el vínculo social y la experiencia cultural desde la racionalidad práctica de los actores y la constitución procesual de las instituciones. Dicha experiencia pública se configura en una dinámica agente-contexto interesada en describir cómo los problemas son constituidos y percibidos por diversos grupos y personas (atestados por medio de hechos) a la vez que evaluados normativamente (como perniciosos para

dichos grupos y personas). De esta manera, se hacen públicos ciertos problemas (y no otros), dando lugar a arenas de encuentro, reconocimiento y controversia en las que, a diversas escalas territoriales, los actores ponen a prueba sus capacidades empíricas de reciprocidad y/o interacción.

Nuestra propuesta de Grupo de trabajo es el resultado de varios estudios que ha realizado una red internacional compuesta principalmente por equipos de investigación en América latina (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México) y Europa (Francia, Portugal, Suiza), cuyo objetivo consiste en discutir las variedades teóricas, epistemológicas y de prácticas de la investigación propias de los instrumentos analíticos provenientes de la tradición pragmática y pragmatista de la antropología y la sociología contemporáneas. Esta red de investigadores se ha formado a través de una intensa interlocución, a lo largo de diferentes eventos científicos (ALAS-Chile 2013, ISA-Buenos Aires 2012, etc.) y publicaciones (México, Francia). La reunión propuesta para este grupo de trabajo en el marco de la RAM 2015 permitiría dar continuidad a esta interlocución y examinar las maneras cómo estos dispositivos teóricos se emplean, según las diferentes escuelas antropológicas y sociológicas, a través de la investigación empírica. Concretamente, nos interesa dar a conocer desde una perspectiva pragmática y comparada los diferentes temas de estudio que emergen de los problemas que aquejan a nuestras sociedades y comunidades políticas.

El GT propone un trabajo transdisciplinario que privilegie una práctica de investigación de “sensibilidad pragmatista”. En este sentido, se espera recibir propuestas que, basadas en la práctica /o en la reflexividad etnográfica, exploren distintas situaciones y contextos de acción en el espacio público (antropología política, perspectivas etnometodológicas, de sociología interaccionista, entre otros abordajes)

Por último, el GT convoca a trabajos que pueden responder (de manera no excluyente) a los siguientes ejes: a) formas de politización de un problema público, b) conflictualidad, violencias, catástrofes y urgencias, c) modalidades de expresión e intervención pública y emociones colectivas de problemas sociales y políticos, d) Reflexividad y crítica social (análisis de controversias, entre otros), e) bienes comunes ligados a nuevas formas del capitalismo y a la financiarización de la vida privada y pública.

GT 43. Segregação, alteridade e culturas juvenis na América do Sul.

Fundamentação:

Palavras-chave: segregação; juventudes; alteridade; culturas juvenis; interseccionalidades.

As relações inter-geracionais são marcadas por disputas entre diferentes faixas etárias e grupos sociais em função de singularidades históricas e culturais. Sabemos que em distintos contextos nacionais da América do Sul, especialmente a partir da década de 1990, surgem discursos que apresentam a juventude como “problema social”, e os jovens passam a ser representados ora como perigosos (criminosos), ora como vulneráveis à influências negativas de seus meios (vítimas). Observamos que as fronteiras entre os dois lugares é móvel e fluido, ou seja, os mesmos indivíduos podem ser representados diferentemente no curso de uma mesma ação. Na primeira se localizam questões como a violência e o uso /tráfico de drogas; e na segunda, a iniciação sexual, a AIDS e a temida “gravidez na adolescência”. Este marco é importante, pois localiza também o momento em que os jovens passam a ser objeto da agenda de estudos sócio-antropológicos: pesquisadores de universidades, centros de pesquisa e de organismos internacionais buscam compreender relações, identidades, interações, crenças e a construção das culturas juvenis contemporâneas – aguçando o intercâmbio entre ciência e mundo social, ou seja, a proposição de políticas. Tomando como base os variados grupos de pertença e a diversidade de contextos culturais, cada vez mais torna-se inviável falar de juventude no singular. Há bibliografia sócio-antropológica disponível que nos informa sobre os estereótipos sobre jovens que são construídos como “o outro” negativo, a saber, tomados como perigosos, assim como à imoralidade ou perversão da norma social. Por isso, uns dos mecanismos que o GT se propõe a analisar é a criminalização juvenil e o controle social repressivo/policial e seus efeitos na vida de jovens tidos como suspeitos-criminosos, especialmente nas periferias dos grandes centros urbanos. Por esta razão a noção de interseccionalidade se torna um valioso eixo orientador, posto que coloca em diálogo as várias categorias de estratificação utilizadas na sociologia e na antropologia, tais como: classe, raça-etnia, sexo-gênero, além do corte de geração. Deste modo, o objetivo deste Grupo de Trabalho é reunir estudos que abordam de modo complexo a categoria de juventudes na sua interseccionalidade, que produzam visibilidade às culturas juvenis plurais, aos processos de segregação e estratificação aos quais estes sujeitos estão expostos, marcados por vários tipos e graus de violência, e às formas de agência e resistência inventadas e postas em ação por jovens na América do Sul.

Coordenação:

Dr. Pedro R. Bodê de Moraes – Universidade Federal do Paraná. pedrobode@terra.com.br. CV Lattes <http://lattes.cnpq.br/9901027858838220>

Mestre Mariana Corrêa de Azevedo – Universidade Federal do Paraná – mariana@azevedo.com.

Magíster Prof. Carolina Cravero – Universidad Nacional de Córdoba / Instituto Superior del Profesorado Juan Mantovani – carocravero@yahoo.com.

GT 44. Artes, Públicos e Espaços

Fundamentação da temática:

Los estudios sobre producción, instituciones y públicos de cultura suelen concentrarse en dos aspectos claves para la comprensión de las dinámicas sociales: los intercambios simbólicos y los mecanismos de distinción. La incorporación de estéticas marginales por parte de círculos sociales más abarcativos, las disputas de las prácticas corporales frente a -o en relación con- las obras, la difusión de conocimientos requeridos para la fruición y para las disputas culturales, pueden considerarse elementos fundamentales para la democratización de la cultura. Recientemente, en varios países, la cultura adquirió un nuevo lugar entre las preocupaciones del Estado y en las discusiones sobre la ciudadanía. Proliferan las políticas públicas ligadas al incentivo de prácticas consideradas como pertenecientes a la cultura. Esta mesa procurará debatir quiénes componen los públicos culturales de distintas esferas artísticas como el teatro, el cine, la danza, los museos, los festivales y las exposiciones de distintos tipos, assim como as categorias que mobilizam em suas esferas de ação. Asimismo, nos interesa indagar en las prácticas significantes de los asistentes y frequentadores de dichos espacios culturales, cómo se han transformado los públicos en las últimas décadas y qué consecuencias tienen estos fenómenos para el campo de la cultura.

Esperamos recibir trabajos originales que aborden alguna o varias de las siguientes líneas de trabajo (aunque no excluyentes):

- Contribuciones teóricas sobre los conceptos clave de esta área de investigación y sus relaciones (políticas culturales, públicos, consumos culturales y artísticos, prácticas significantes en relación con los objetos artísticos, democratización cultural, entre otros)
- Relevamientos de los estados de la cuestión sobre los públicos de arte y cultura en América Latina;
- Estudios empíricos sobre públicos de distintas prácticas artísticas (cine, conciertos, danza, exposiciones, museos, performances, teatro, entre otras);

- Indagaciones históricas sobre la conformación del público de artes, ya sea sobre un período determinado o sobre la evolución en el tiempo;
- Propuestas metodológicas para la investigación sobre públicos de arte y cultura;

Palavras-chave.

arte, públicos, museus, políticas culturais, espaços de cultura

Proponentes:

Caleb Faria Alves

Universidade Federal do Rio Grande do Sul / Brasil

calebfa@uol.com.br

link para Plataforma

Lattes: <http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?metodo=apresentar&id=K4790535U9>

Marina Moguillansky

UNSAM-CONICET

Doctora en Ciencias Sociales (UBA), Magister en Sociología de la Cultura (IDAES-UNSAM),

Licenciada en Sociología (UBA), Coordina el Núcleo de Estudios en Comunicación y Cultura en el IDAES-UNSAM.

Email: mmoguillansky@gmail.com

Carla Costa Dias

Prof. Adjunto Universidade Federal do Rio de Janeiro

Departamento de Historia da Arte

disciplinas Arte e Antropologia

professora do quadro permanente do Programa de Pós graduação em Artes Visuais PPGAV/ EBA/ UFRJ

http://www.ppgav.eba.ufrj.br/?post_type=integrante&p=4025

Coordenadora do Museu Dom João VI / Escola de Belas Artes / UFRJ

<http://lattes.cnpq.br/8278563866331589>

GT 45. Gênero, Sexualidade, Idade/Geração e Intersecções

com outros Marcadores Sociais da Diferença

Coordenadores do Grupo de Trabalho:

Prof. Dr. Julio Assis Simões (Departamento de Antropologia, FFLCH, USP)

E-mail: julio.assis.simoes@gmail.com

Prof. Dr. Ernesto Meccia (Profesor Regular en la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional del Litoral)

E-mail: ernesto.meccia@gmail.com

Prof. Dr. Carlos Eduardo Henning (Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social, UFG)

E-mail: carloseduardohenning@gmail.com

Resumo

Nas últimas décadas – e mais especialmente a partir dos anos 2000 – tem havido na América do Sul um relevante florescimento do interesse ativista e acadêmico pela análise das relações de gênero e sexualidade em entrelaçamento com outros marcadores sociais da diferença como idade/geração, classe social, “raça”, etnia e corporalidade, dentre vários outros. Em termos gerais, tal florescimento tem procurado estar atento à complexidade dos fenômenos sociais no que diz respeito, em particular, às maneiras como determinadas marcas de diferença podem influir na construção de cenários de desigualdades, discriminações, hierarquizações e normatividades (e, por consequência, abrir espaço para que tais cenários possam ser também relativizados, contestados e desconstruídos). Através da análise desses fenômenos, torna-se possível não só enriquecer o debate acadêmico, como também construir políticas públicas especificamente direcionadas a determinados segmentos populacionais. Este Grupo de Trabalho, portanto, se propõe a abarcar pesquisas que versem, de maneiras diversas, sobre tais entrelaçamentos em abordagens interdisciplinares, dedicando especial atenção às associações entre gênero, sexualidade e idade/geração em suas múltiplas facetas. Procuramos, em outras palavras, compreender de quais maneiras momentos do curso da vida como infância, juventude, vida adulta, meia idade e velhice ganham sentidos particulares e podem ser analisados à luz dos debates sobre gênero, sexualidade e interseccionalidade contemporâneos. Considerando as questões expostas, agregaremos investigações que abordem de variadas formas as

inter-relações entre curso da vida, idade/geração, relações de gênero e sexualidade, assim como outros marcadores sociais da diferença que se articulem de alguma maneira com os primeiros. Em termos mais específicos, este GT abre espaço para análises, por exemplo, que enfoquem: processos de subjetivação, relações de poder, representações sociais, políticas públicas, contextos institucionais, familiares e educacionais, assim como experiências de violência, erotismo, práticas sexuais, medicalização, conjugalidade, parentalidade, masculinidades e feminilidades, envelhecimentos de lésbicas, gays, bissexuais e transgêneros, entre outros sujeitos. Por fim, propõe-se também uma abertura para investigações que envolvam ativismos em suas múltiplas manifestações - a exemplo, mas não só, dos movimentos feministas, negr#s e LGBT. Questões envolvendo redes de apoio social e de cuidado, relações (inter)geracionais, sociabilidades, usos e apropriações do espaço, consumo, aposentadoria e seguridade social e usos da internet também são bem-vindas.

Palavras--- -Chave: Gênero, Sexualidade, Idade, Geração, Marcadores Sociais da Diferença.

GT 46. Transformações do espaço ameríndio na América do Sul

COORDENADORES:

José Glebson Vieira (Universidade Federal do Rio Grande do Norte – Brasil)

Endereço Eletrônico: jglebson@gmail.com

Susana de Matos Viegas (Instituto de Ciências Sociais/UL – Portugal)

Instituto de Ciências Sociais – Universidade de Lisboa/UL

Endereço Eletrônico: susanadematosviegas@gmail.com

Marta Amoroso (Universidade de São Paulo – Brasil)

Departamento de Antropologia / FFLCH / USP

Endereço Eletrônico: mramoroso@usp.br

Fundamentação da temática:

Este Grupo de Trabalho inscreve-se no desafio temático do evento, propondo-se debater um tema

histórico sob um ângulo antropológico, ensejando, assim, diálogos sobre práticas e visões no âmbito de uma antropologia dos processos de transformação do espaço ameríndio. Acolheremos análises que reflitam sobre as múltiplas agências e atores envolvidos na construção e transformação do espaço ameríndio, com ênfase na criatividade e no protagonismo dos ameríndios e suas relações com os equipamentos e as políticas indigenistas, nomeadamente as missionárias, em diversos períodos históricos e na atualidade. O Grupo de Trabalho pretende congregiar diferentes visões antropológicas sobre a história, focalizando-se nos desdobramentos e criatividade das apropriações ameríndias do espaço de antigas missões e suas relações com os equipamentos e políticas indigenistas relativas às apropriações do espaço e à posse da terra, tanto no período colonial como na atualidade. Pretendemos problematizar diferentes modalidades de vivência do espaço e suas repercussões tanto na sucessão de regimes de posse da terra em diversos países da América do Sul como na sucessão de regimes de política ambiental. Será esta relação entre posse territorial, uso e preservação de recursos ambientais uma novidade na antropologia americanista ou poderemos agora considerá-la no tempo-longo? Desafiamos a apresentação de propostas que enveredem pela análise dos modos ameríndios de posse, vivência e habitação da terra, assim como desdobramentos e criatividade das apropriações ameríndias no contexto de contato com a sociedade nacional e que possam contribuir para uma visão dos sucessivos encaixes, conflitos e mal-entendidos que foram trilhando os processos históricos e as dinâmicas socioculturais de uso da terra decorrentes do encontro colonial.

Palavras chaves: encontro colonial, missões, espaços, transformação e políticas indigenistas.

GT 47. Antropologia, Etnografía y Educación en contextos educativos latinoamericanos: confluencias y contribuciones recientes.

Coordinación:

Maria Rosa Neufeld – Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Argentina

Correo: mausi.neufeld@gmail.com.

Sandra de Fátima Pereira Tosta – PUC-MG – Brasil Correo: sandra@pucminas.br

Beatriz Diconca – Facultad de Humanidades – UDELAR - Uruguay

Correo beatriz.diconca1@gmail.com

Comentaristas: Brasil: Neusa Gusmao, Argentina: Graciela Batallán

Resumen:

Palabras-clave: Antropología; Educación; Etnografía; América Latina.

Este Grupo de Trabajo propone reflexionar acerca de las confluencias que se construyen en América Latina em torno a Antropología y Educación. Hay diversidad de líneas, que abordan sus investigaciones a partir de distintas maneras de comprender qué se entiende por etnografía.

Coinciden en tener por objeto la educación en sentido amplio (incluyendo pero no limitándose a la escolarización). El enfoque etnográfico ha alcanzado un amplio uso en las investigaciones sobre educación: conocer lo que hacen y practican diferentes investigadores en esta confluencia entre campos disciplinares, permitirá acceder a diálogos diversos, no siempre convergentes, al tiempo que se obtendrá un panorama de los escenarios de la investigación educacional em América Latina, a partir de la perspectiva de la antropología. El GT tendrá en cuenta diversas dimensiones de la problemática:

*La atención a las reflexiones epistemológicas de los investigadores de estas problemáticas, ya sean antropólogos o educadores;

* Las condiciones de diversidad y sus usos, los renovados procesos productores de desigualdad y su manifestaciones en contextos escolares y no escolares;

* Las prácticas cotidianas (en contextos escolares y no escolares) vinculadas a la educación de niños y jóvenes, poniendo el foco centralmente en cómo son vividas y significadas por sus propios protagonistas;

* Las prácticas estatales que forman parte de las mismas, concretándose en políticas sociales vinculadas directa o indirectamente con lo educativo;

* Las jóvenes generaciones: protagonismo de niños y jóvenes en el espacio público; representaciones y producción de identidades.

GT 48. Processos de produção de alteridades em contextos plurais

Coordenadores:

Luiz Henrique Passador (Unifesp/Cebrap)

Professor de antropologia do cmapus Baixada Santista/Universidade Federal de São Paulo e
Pesquisador Associado do Centro Brasileiro de Análise e Planejamento

E-mail: lhpassador@gmail.com

Melvina Araújo (Unifesp/Cebrap)

Professora de antropologia do departamento de ciências sociais/EFLCH/Universidade Federal de
São Paulo e Pesquisadora Associada do Centro Brasileiro de Análise e Planejamento

E-mail: melvinaafra@yahoo.fr

Michel Cahen

Directeur de recherche CNRS, HDR

UMR n° 5115 "Les Afriques dans le monde"

CNRS/Sciences Po Bordeaux

E-mail: m.cahen@sciencespobordeaux.fr

Resumo:

Em contextos americanos, africanos e europeus observam-se fenômenos de produção de alteridades em decorrência de disputas e negociações em meio a conflitos inerentes a contextos em transformação. Nesses cenários assiste-se, por exemplo, à emergência, consolidação e fragmentação de grupos e denominações religiosas; ao reconhecimento, por parte de Estados, do direito de grupos tradicionais à posse de terras; à emergência de movimentos sociais e/ou a implantação de políticas públicas afirmativas que operam no sentido de reconhecimento de direitos civis, políticos e culturais para grupos excluídos ou invisibilizados; à acomodação de interesses e identidades de grupos em situações de pós-conflito e/ou contextos pós-coloniais e pós-socialistas, etc. Esses fenômenos têm sido estudados por pesquisadores locais e estrangeiros, o que tem resultado num adensamento do trânsito internacional e intercontinental de pesquisadores, bem como do diálogo entre diversas perspectivas teórico-metodológicas no que toca aos estudos de novas identidades que emergem nesses contextos.

O GT propõe, portanto, colocar essas várias produções em diálogo, no intuito de explicitar a representatividade do tema e as contribuições diversas dos vários trabalhos que sobre ele se debruçam, visando constituir um painel da produção internacional e um espaço de trocas e debates. Desse modo, serão bem vindos trabalhos que tratem do tema da constituição de novas identidades ou processos de construção de alteridades tanto mais voltados à análise de contextos etnográficos

específicos quanto aqueles que tomem como objeto a comparação entre dois ou mais contextos, sejam eles no mesmo país ou em diferentes Estados-Nação, assim como os que proponham unicamente uma análise teórica do tema em questão.

Palavras-chave: alteridade, identidade, mediação, populações tradicionais, grupos étnicos, grupos religiosos.

GT 49. Anormalidades: diferenças corporificadas em discursos e práticas

Fundamentação:

Traçando uma genealogia dos anormais, Foucault localiza nos fins do século XVIII o surgimento desta categoria de indivíduos, articulada por meio da instauração de uma série de técnicas de disciplinamento do corpo, do comportamento e das aptidões; inclusive a observação da vida íntima das pessoas. Os anormais, na perspectiva foucaultiana, se constituíam na correlação entre instituições de controle e mecanismos de vigilância. Foi o nascimento técnico e institucional da cegueira, da surdo-mudez, dos imbecis, dos retardados, dos desequilibrados, dos nervosos. Corpos, pessoas e práticas que se afastavam do que era considerado normal: algo que falta, algo que não foi bem feito, incompleto, algo que foi alterado em virtude de alguma intervenção, violenta ou não. Exteriorizações notáveis - aos olhos, aos ouvidos, ao tato, ao olfato, ao raciocínio – que não condiziam com padrões normativos e que, portanto, eram objeto de novas ciências e de instituições de correção.

Assim, seguindo os passos de Foucault, pode-se pensar a anormalidade como qualquer desvio das normas e expectativas sociais, físicas, mentais e psicológicas de uma determinada cultura. Noções como anormalidade e deficiência podem ser entendidas como criações práticas e discursivas que emergem especialmente da biomedicina, que as define como formações patológicas por oposição a um modelo de normalidade corporal que rege os discursos e as práticas médicas, influenciando práticas contemporâneas que aspiram alcançar o que seria normalmente desejado em cada contexto cultural.

Amparando-se nessa perspectiva, a proposta deste GT é mapear diversos modos contemporâneos de descrever a ideia de um sujeito corporal e/ou cognitivamente anormal, observando as interfaces em que a noção é criada, deslocada ou subvertida e os contextos nos quais ela é problematizada. Temos como foco de interesse reunir reflexões que abordam as práticas e os conhecimentos de corpos que

não podem ser universalizados porque, de alguma maneira, são tratados como anormais. Questiona-se o lugar e o sentido da ideia de anormalidade nas subjetividades e corporalidades.

Queremos promover o diálogo entre etnografias que problematizam as bases de uma corporalidade "comum" na construção do sujeito político e social, questionando os ideais de normalidade e anormalidade implícitos nas normatizações e nos dispositivos - educativos, biomédicos, modelos arquitetônicos, interfaces dos produtos, padrões e procedimentos, por exemplo. Neste GT, considerando a influência da cultura naquilo que uma sociedade classifica como normal, patológico e anormal, propõe-se debater a integração de fatores sociais, ambientais e biológicos que condicionam a definição de normalidade e anormalidade, tanto em um nível individual quanto da comunidade como um todo.

Busca-se aproximar reflexões que discutam o tema da anormalidade por duas perspectivas. 1) Etnografias que tratam dos saberes, das experiências e das práticas de indivíduos considerados anormais, incluindo as trajetórias de vida de pessoas que são atravessadas pela noção de anormalidade em sua dimensão corporal/cognitiva, como na vivência das diversas deficiências, nos transtornos alimentícios, obesidade ou os processos de exclusão por fealdade, gigantismo, nanismo, etc. 2) etnografias que discutam os saberes, as práticas e os poderes que desenvolvem anormalidades, em seus múltiplos registros - escolar, médico, terapêutico, científico, entre outros. Ou seja, pensar as práticas e as normas regulatórias em que a própria normalidade é materializada.

Palavras-chave: Anormalidade - deficiência - normatização - corpo - biomedicina

Anormalidades: diferencias corporificadas en discursos y prácticas

Fundamentación

Trazando una genealogía de los anormales, Foucault sitúa a fines del siglo XVIII el surgimiento de esta categoría de individuos, articulada por medio de la instauración de una serie de técnicas de disciplinamiento del cuerpo, del comportamiento y de las aptitudes; incluso en la observación de la vida íntima de las personas. Los anormales, desde la perspectiva foucaultina, se constituían en correlación entre instituciones de control y mecanismos de vigilancia. Fue entonces el nacimiento técnico e institucional de la ceguera, de la sordera, de los débiles mentales, los retardados, los desequilibrados, los nerviosos. Cuerpos, personas y prácticas que se apartaban de lo que era considerado normal: algo que falta, algo que no fue bien hecho, algo incompleto, algo que fue alterado en virtud de alguna intervención violenta o no. Exteriorizaciones notables – a los ojos, oídos, tacto, olfato, al raciocinio - que no se adecuaban a los padrones normativos y que por lo tanto

eran objeto de nuevas ciencias e instituciones de corrección.

Entonces, siguiendo los pasos de Foucault, se puede pensar la anormalidad como cualquier desvío de las normas y expectativas sociales, físicas, mentales y psicológicas de una determinada cultura. Nociones como anormalidad y discapacidad pueden ser entendidas como creaciones prácticas y discursivas que emergen especialmente de la biomedicina y que las define como formaciones patológicas por oposición a un modelo de normalidad corporal que rige los discursos y prácticas médicas e influencia nuestro tipo de prácticas contemporáneas en la aspiración por alcanzar lo normalmente deseado en cada contexto cultural.

A partir de esta perspectiva, la propuesta de este GT es mapear diversas formas contemporáneas de describir la idea de un sujeto corporal y/o cognitivamente anormal, observando las interfaces en que la noción es creada, dislocada o subvertida y los contextos en los cuales ella es problematizada.

Tenemos como foco de interés reunir reflexiones que abordan las prácticas y los acontecimientos de cuerpos que no pueden ser universalizados porque, de alguna manera, son tratados como anormales. Se busca interpelar el lugar y el sentido de la idea de anormalidad en las subjetividades y las corporalidades.

Queremos promover el diálogo entre etnografías que problematizan las bases de una corporalidad “común” en la construcción de un sujeto político y social cuestionando las ideas de normalidad y anormalidad implícitas en las normatizaciones y en los dispositivos – educativos, biomédicos, modelos arquitectónicos, interfaces de los productos, padrones y procedimientos, por ejemplo. En este GT, considerando la influencia de la cultura en la que una sociedad clasifica como normal, patológico o anormal, se propone debatir la integración de factores sociales, ambientales y biológicos que condicionan la definición de normalidad y anormalidad, en un nivel individual tanto en la comunidad como un todo.

Se busca aproximar reflexiones que discutan el tema de la anormalidad a través de dos perspectivas:

1) Etnografías que tratan los saberes, las experiencias y las prácticas de individuos considerados anormales, incluyendo las trayectorias de vida de personas que son atravesadas por la noción de anormalidad en su dimensión corporal/cognitiva, como en la vivencia de diferentes deficiencias, en trastornos alimenticios, obesidad u otros procesos de exclusión por fealdad, gigantismo, enanismo, etc. 2) Etnografías que discutan los saberes, las prácticas y los poderes que desenvuelven anormalidades, en sus múltiples registros – escolar, médico, terapéutico, científico, entre otros. Es decir pensar las prácticas y las normas regulatorias en que la propia normalidad es materializada.

Palabras clave: anormalidad - discapacidad - normalización - cuerpo – biomedicina

Proponentes (coordinadores):

- Olivia von der Weid

Doutora em Antropologia Cultural - PPGSA/UFRJ (2014).

Professora do departamento de antropologia da UFF

oliviaweid@gmail.com

- Fabiola Lorena Heredia

Magister en Antropología

Universidad Nacional de Córdoba (UNC)

fabiolalheredia@hotmail.com

- Leonardo Carbonieri Campoy

Doutorando em Antropologia Cultural - PPGSA – UFRJ

leocampoy@gmail.com

GT 50. Simetria, Agência e Etnografia: Experiências de Pesquisas Sobre Relações entre Humanos e Não Humanos

Proponentes (Coordenadores):

Prof. Dr. Jean Segata

Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social

Universidade Federal do Rio Grande do Norte

jeansegata@gmail.com

Prof. Dr. Theophilos Rifiotis

Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social

Universidade Federal de Santa Catarina

t.rifiotis@ufsc.br

Profa. Dra. Rosalía Winocur

Departamento de Educación y Comunicación

Universidad Autónoma Metropolitana

rosaliawinocur@yahoo.com.mx

Fundamentação:

Quais são os desafios metodológicos na pesquisa antropológica que envolve coletivos humanos e não humanos? Como se dá a simetria de humanos e não humanos na descrição de coisas, atos ou eventos? Quais os limites e possibilidades da prática etnográfica a partir de uma perspectiva sociotécnica? Essas e outras questões motivaram a reunião de 15 pesquisadores de diversas instituições do Mercosul, na última edição da RAM, em Córdoba/AR. Lá, reunidos no GT intitulado “Por una antropología de lo contemporáneo: simetría, múltiples agencias y la etnografía a partir de una perspectiva sociotécnica”, tivemos a oportunidade de pensar essas questões a partir de trabalhos etnográficos com temáticas que variaram desde o encontro com entidades sobrenaturais, o manejo de plantas, as relações entre humanos e animais, os laboratórios de ciências naturais, os softwares de automação e inteligência e as redes sociais na internet. O que nos unia nessa variedade de temas era a centralidade dada às relações entre humanos e não humanos postos em situação onde não se distinguem de entre si natureza e cultura, sujeitos e objetos, privilegiando-se a ideia de uma agência distribuída. Resguardadas as particularidades de cada temática ou campo que contribuiu para o debate naquela oportunidade, autores como Bruno Latour, Tim Ingold, Philippe Descola, Marilyn Strathern, Roy Wagner, Paul Rabinow ou Arturo Escobar e as críticas e tendências que seus trabalhos têm provocado na antropologia nos últimos trinta anos, ocuparam lugar de destaque na reflexão de lá resultante. A partir dessas tendências e críticas, temos visto o desenvolvimento programas teórico-metodológicos, tais como a ecologia, a cibercultura, a teoria ator-rede, a virada ontológica ou a antropologia pós-social. Nem opostos, tampouco homogêneos, pode-se dizer que eles são, em alguma medida e especialmente vistos a partir de contextos etnográficos específicos - solidários entre si. Assim, de uma ou outra maneira, humanos e não humanos na antropologia é um tema em voga. Dessa forma, o objetivo central desse Grupo de Trabalho é o de pensar em uma espécie política etnográfica que aproxime esses diversos debates em torno dessa ampla e comum preocupação. Trata-se, pois, de uma troca de experiências, onde o acento está no duplo desafio de pensar a etnografia e ao mesmo tempo os seus efeitos na Teoria Antropológica. Para tanto, são bem vindos trabalhos cuja fundamentação teórico-metodológica esteja ligada ao conjunto de autores que inspira essa proposta e que em particular possam apresentar experiências de pesquisa relações entre humanos, e animais, plantas, redes sociotécnicas, ciberespaço e cibercultura, paisagem e ambiente, ciência, técnica e laboratórios, de onde se espera fazer aparecer questões práticas e concretas, com seus desafios e possibilidades dessa perspectiva. Enfim, o solo fértil do debate esperado nesse Grupo de Trabalho é o de experiências etnográficas sobre humanos e não humanos, simetria, agência, destacando desafios metodológicos inerentes a

essas pesquisas.

Palavras-Chave: Etnografia; Simetria; Agência; Humanos e Não Humanos

GT 51. Direitos LGBT na América Latina – pesquisas em diálogo

Fundamentação da temática do GT:

Corpo, gênero e sexualidade constituem campos clássicos de investigação antropológica, muito embora somente nos últimos anos tenha aumentado a relevância atribuída a tais pesquisas na América Latina. Por um lado, isso se explica por conta de um cenário contemporâneo de crescimento da centralidade de tais temas para se debater questões políticas, sendo importante, por exemplo, que nos questionemos a respeito das relações entre os chamados "direitos LGBT" e as políticas partidárias em distintos contextos nacionais. Por outro lado, pelo fato de que, atualmente, as ciências sociais abrem-se mais do que há algumas décadas para pensar a questão da transformação de diferenças em desigualdades a partir de um conjunto amplo de eixos de subordinação ou marcadores sociais de diferença. A partir das contribuições da Antropologia e de outras ciências sociais, sabemos hoje que os significados em torno da homossexualidade e dos trânsitos de gênero, bem como seus marcos legais, criminais e/ou relativos às políticas públicas, variam muito em distintos contextos latino-americanos. São também muito variados na América Latina os processos de criação e atuação, bem como a maior ou menor proximidade com o Estado, de movimentos sociais que há algumas décadas buscam ampliar os direitos para lésbicas, gays, bissexuais, travestis, transexuais e outros sujeitos cujas experiências afetivo-sexuais e/ou expressões de gênero não se enquadram na heteronormatividade, além dos/as trabalhadores/as sexuais. Tendo por base tais ideias, este grupo de trabalho pretende reunir e colocar em diálogo contribuições oriundas de pesquisas, sobretudo etnográficas, acerca dos avanços e desafios, mudanças e permanências e mesmo dos significados em torno da expressão "direitos LGBT" na América Latina. Ademais, indagar acerca das relações entre os "direitos LGBT" e as mudanças necessárias para que se efetivem enquanto "direitos humanos". Para além de mapear as principais bandeiras de luta que têm sido constituídas em torno de tais direitos em distintos países, bem como os avanços ou retrocessos no que tange às leis e políticas públicas voltadas para tal população, interessa-nos refletir acerca de como tais processos são experienciados e significados no cotidiano, sobretudo por parte dos distintos sujeitos para os quais estão voltados.

Palavras-chave:

América Latina; Sexualidade; Gênero; LGBT; Política.

Proponentes:

Camilo Braz, Coordenador do Programa de Pós-graduação em Antropologia Social (PPGAS) da Universidade Federal de Goiás (UFG).

E-mail: camilobraz@gmail.com

Laura Recalde, Licenciada em Comunicação. Mestranda em Ciências Humanas (Estudos latinoamericanos) na Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República. (Fhce-Udelar).

E-mail: laurarecalde4@gmail.com

Melissa Barbieri de Oliveira – doutoranda do Programa Interdisciplinar em Ciências Humanas na linha de Estudos de Gênero da UFSC – Universidade Federal de Santa Catarina.

Email: melissabarbieri@hotmail.com

Comentarista:

Santiago Morcillo – Doutor em Ciências Sociais. CONICET - UNSJ – UBA.

e-mail: santiagomorcillo@gmail.com

GT 52. Migrações, disputas e legitimações.

Fundamentação da Temática do GT

Esta proposta pretende dar continuidade aos GTs desenvolvidos sobre a questão migratória nas Rams de 2005, 2007, 2009, 2011 e 2013 que tem agregado pesquisadores que estudam os processos migratórios em cenários e perspectivas diversas. No contexto contemporâneo, a questão migratória tem adquirido visibilidade cada vez maior devido aos crescentes conflitos envolvendo grupos migrantes em múltiplos níveis. Contudo, as migrações, sejam as do passado ou as do presente, revelam o quanto há, ainda, para ser investigado e acenam para a complexidade de tais dinâmicas e fluxos. Este GT tem por objetivo agregar estudos e pesquisas que tenham por “objeto” os processos

migratórios em suas diversas interfaces: políticas, econômicas, culturais, demográficas, históricas, lingüísticas, entre outras, buscando a troca de experiências de pesquisa de uma forma ampliada e diversificada. Além disso, pretende-se, por meio desta proposta, fortalecer a troca de experiências metodológicas, uma vez que a interdisciplinaridade e a dinâmica de tais processos têm alertado os pesquisadores sobre a constante vigilância epistemológica que deve ser exercitada nos processos de pesquisa nestes contextos de trânsitos e de circulação.

Considerando-se o cenário contemporâneo atual, altamente marcado pelos processos migratórios, observa-se o quanto ainda há para ser realizado em termos de pesquisas, discussões teórico-metodológicas, historiográficas e de fóruns que agreguem as diferentes áreas que estudam tais fenômenos (geografia, sociologia, antropologia, história, economia, ciência política entre outras). Esta proposta pretende agregar, igualmente, estudos migratórios históricos e de longa abrangência temporal que situem diferentes gerações de migrantes e seus descendentes, fato também comum em muitos dos Estados nacionais contemporâneos. Compreender os trânsitos de tais pertencimentos e de negociações é também um desafio para a Antropologia, pois ali se situam diferentes estruturas de significado em negociação.

Ao mesmo tempo em que a globalização econômica desnacionaliza as economias nacionais, cada vez mais a imigração renacionaliza a política. Quando está em jogo a migração internacional, o discurso em favor da abolição de controles para os fluxos de capitais, mercadorias e informações se transforma rapidamente em discurso de intervenção sobre as fronteiras e os deslocamentos populacionais. Mais do que simples processos de deslocamento espacial de populações, as migrações aparecem como questão política da maior relevância, e controlá-las se torna uma obsessão inclusive nos países com programas de aceitação de trabalhadores migrantes. Mesmo quando o trabalho destes é considerado necessário, estão em primeiro plano razões não econômicas para sua rejeição, como a intolerância à diversidade cultural, racial e étnica, o medo da criminalidade e, crescentemente, a preocupação com possíveis ameaças terroristas.

Paralelamente, no plano mais simbólico, há também uma influência de mitos nacionais e auto-imagens nas políticas de imigração, com os defensores dos imigrantes muitas vezes evocando vínculos entre identidade nacional e liberalidade com imigrantes, ou ainda remetendo ao passado de emigração dos seus próprios países.

Palavras-chave: Imigração, política migratória, etnicidade, identidade nacional, deslocamentos populacionais.

DADOS DOS COORDENADORES-PROONENTES

Coordenação:

Pós-Doutora Miram de Oliveira Santos (UFRRJ- Brasil)

Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais

Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

mirsantos@uol.com.br

Doutora Marta M. Maffia (Facultad de Ciencias Naturales y Museo-Universidad Nacional de La Plata- y CONICET- Argentina)

mmaffia@museo.fcnym.unlp.edu.ar

migraciones.africanas@gmail.com

Debatedoras convidadas:

Pós-Doutora Maria Catarina Chitolina Zanini (UFSM, Brasil)

zanini.ufsm@gmail.com

GT 53. Los estudios socio espaciales en la perspectiva del sur. Diálogos, cooperación e intercambios.

COORDINADORES:

Maria Cristina Cravino

mariacristinacravino@yahoo.com.ar

Profesora de la Universidad Nacional de General Sarmiento e investigadora CONICET.

Sebastián Aguiar (UDELAR/ Uruguay)

aguiar.sebastian@gmail.com

Profesor e investigador del Departamento de Sociología. Integrante del Grupo de Estudios Urbanos y Generacionales – GEUG. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

Jose Basini (UFAM/ Brasil)

lupusesteparium@gmail.com

Coordinador del Laboratorio Pan-amazónico – LEPAPIS Profesor Adjunto II del Departamento de Antropología y Programa Pós- graduação em Antropologia Social. Universidade Federal do

Amazonas - Brasil. CV: <http://lattes.cnpq.br/8521382192383104>

Comentarista

Victoria Evia

vicevia@gmail.com

Profesora de la Universidad de La República – UDELAR. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Antropología.

FUNDAMENTACIÓN

Los estudios socio-espaciales se basan en la comunicabilidad reflexiva de comunidades académicas y de pensamiento, cuyo perspectivismo se asienta en la producción social de los espacios (DERRIDA, 1994). Este interés teórico-metodológico impacta en la contemporaneidad sobre categorías de organización del mundo, como el espacio y el tiempo y describe el recorrido y la convergencia de áreas de conocimiento, en la medida en que aporta nuevas perspectivas que fructifican en la interdisciplinaridad y transdisciplinariedad, en nuevos métodos sujetos a la experimentación, ampliación de dominios y sistematizaciones. Se considera que la producción de conocimiento se valida dentro de los procesos de subjetivación, en la calidad relacional entre actores sociales, agencias, tecnologías, redes y antropólogos investigadores en enclaves específicos y determinados. Allí, los contextos de enunciación son permanentes, en tanto las manifestaciones urbanísticas resultan de formas de habitar el espacio y de pensamiento que suponen conflictos cartográficos o “guerras de mapas” con respecto a las formas de habitar y circular. El objetivo de esta propuesta es profundizar los abordajes y discusiones producidas en eventos de carácter internacional y regional y agregar nuevas perspectivas que renueven y profundicen los presupuestos teórico-metodológicos de esta temática, en el contexto de una antropología contemporánea atenta a los procesos y modos específicos de situarse en el tiempo y en el espacio.

Palabras claves: Estudios socioespaciales, perspectivas, diálogo

GT 54. Podem os subalternos falar? Disputas (des)iguais de Discursos sobre o Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas na Argentina e Brasil.

O discurso sobre o Enfretamento ao Tráfico de Pessoas na Argentina e no Brasil foi (re)configurado e provocou a elaboração de Políticas Públicas específicas a partir dos anos 2000. Nesse trabalho, interessa discutir as disputas e os efeitos da produção e circulação de conceitos (e dados) sobre o tráfico de pessoas nos dois países. Para essa proposta, os pesquisadores são convidados a apresentar trabalhos que analisem a incorporação desses discursos pelos Estados, as alterações e efeitos nas legislações decorrentes do debate sobre tráfico de pessoas e o cenário atual da legislação a partir da adoção do Protocolo Adicional à Convenção das Nações Unidas contra o Crime Organizado Transnacional Relativa à Prevenção, Repressão e Punição do Tráfico de Pessoas, em especial Mulheres e Crianças (Protocolo de Palermo). Nosso recorte justifica-se pela centralidade que este documento possui para as discussões oficiais sobre a temática nos dois países. Importa também dialogar com pesquisas que analisem como esses discursos reiteraram práticas de violência e restrição de direitos a grupos ou pessoas. Problematizar os efeitos da (sobre)posição da pauta do enfrentamento ao tráfico de pessoas impactou outras já existentes nos países como as políticas de migração, o enfrentamento ao trabalho escravo, o enfrentamento à exploração sexual de crianças e adolescentes e a regulamentação do trabalho sexual. Enfim, nosso objetivo é a produção de um espaço de diálogo para refletir sobre os efeitos dos discursos dos Organismos Internacionais (OI) entre eles, Escritório das Nações Unidas sobre Drogas e Crime (UNODC), a Organização Internacional para as Migrações (IOM Vienna), a Organização Internacional do Trabalho (OIT) e, mais recentemente, do Centro Internacional de Desenvolvimento de Políticas Migratórias (ICMPD) na gestão da política (e as ações diretas) de enfrentamento ao tráfico de pessoas nesses locais.

Palavra Chave: Tráfico de Pessoas, Protocolo de Palermo, Política Pública

Cecilia Varela – CONICET/UBA

Instituto de Investigaciones Gino Germani

ceciliainesvarela@gmail.com

Ela Wiecko de Castilho – Universidade de Brasília/Procuradoria Geral da República

CV: <http://lattes.cnpq.br/7669520117195056>

Flavia Teixeira – Universidade Estadual de Campinas/Universidade Federal de Uberlândia

flavia@famed.ufu.br

CV: <http://lattes.cnpq.br/6588767019535064>

Comentarista:

Marcia Anita Sprandel – Senado Federal

maia.sprandel@gmail.com

CV: <http://lattes.cnpq.br/3383296460150992>

GT 55. Agenciamentos sociais e políticas públicas de saúde: cruzando e confrontando perspectivas

Sônia Weidner Maluf (Professora Doutora Associada IV da Universidade Federal de Santa Catarina)

Florianópolis, SC soniawmaluf@gmail.com

Érica Quinaglia Silva (Professora Doutora Adjunta II da Universidade de Brasília)

equinaglia@yahoo.com.br.

Este Grupo de Trabalho visa a reunir pesquisas que confrontem experiências, agenciamentos sociais e resistências face a diferentes formas institucionais e práticas estatais de gestão da vida, traduzidas em políticas públicas de saúde. A temática desdobrar-se-á em três eixos articulados: 1) Abordagem das diferentes dimensões que envolvem as ações do Estado, como os processos de institucionalização e/ou desinstitucionalização, as redes de atendimento, as políticas de acesso a serviços, cuidados e direitos, etc. Ao editar políticas de promoção, proteção e recuperação da saúde, o Estado cria mecanismos disciplinadores e de controle, em sua perspectiva universalista, e discricionários, em seus modos desiguais de distribuição de direitos. Pensar esse “Estado em ação” é também tentar perceber as dialéticas entre cuidado e controle, dependência e autonomia, etc.; 2) Abordagem dos agenciamentos sociais, das práticas de auto-cuidado, dos saberes locais e tradicionais, podendo ser incluídas experiências religiosas, espirituais e de cura ritual. Além (ou aquém) da produção hegemônica do poder-saber sobre o corpo, há resistências no contexto das biopolíticas contemporâneas. Buscar-se-á problematizar a relação entre a produção da verdade e estratégias de sujeitos e coletividades para vivenciar e agenciar processos de saúde-adoecimento; 3) Abordagem do fazer etnográfico e de suas potencialidades como ferramenta para refletir sobre experiências sociais e políticas públicas no contexto da saúde mental, da saúde sexual e reprodutiva, de práticas corporais de higiene, da alimentação, entre outras temáticas. A articulação desses três eixos visa a pensar os desafios e os diálogos possíveis entre a antropologia e o Estado, no que concerne às políticas públicas e agenciamentos sociais no campo da saúde.

Palavras-chave: políticas públicas de saúde, biopolíticas contemporâneas, agenciamentos sociais, antropologia e Estado.

GT 56. Abordajes etnográficos de la familia.

En este Grupo de Trabajo nos proponemos pensar la noción de familia a partir de investigaciones que indaguen sobre diversos modos de su conformación. Nos interesan abordajes cuyas elaboraciones conceptuales, lejos de considerar la familia como una entidad a priori y partiendo de la desnaturalización de la noción, permitan reflexionar en torno a los mecanismos que se activan cuando las personas definen determinados vínculos como familiares. En este sentido, serán bienvenidos estudios que aborden prácticas de domesticidad, de desplazamiento y modos de circulación, concepciones y formas de expresión de afecto, conexiones entre vínculos familiares y acontecimientos políticos y religiosos, formas de reputación y principios de distinción de personas y relaciones (como las elaboraciones relacionadas al género, a la edad, a la clase social, entre otras), como también aspectos narrativos y performáticos que participan de la configuración de los colectivos.

Nuestra intención es incorporar la noción de familia, más que como una entidad preexistente a ser analizada en sí misma, como una clave para entender las formas de organización social. De este modo, la elección de esos abordajes tiene como interés problematizar las interrelaciones entre familia y parentesco, familia y género, familia y conflicto, familia y política, familia y violencia, familia y moral. A partir de este enfoque, en el Grupo de Trabajo visamos reunir estudios etnográficos basados en acontecimientos y perspectivas diversas, que tengan como punto en común la comprensión de los procesos dinámicos a partir de los cuales las familias se hacen y deshacen así como los entretejidos de lo familiar con otros aspectos de la vida social.

Palabras clave: familia, procesos, etnografía, organización social, entretejidos.

Título: “Abordagens etnográficas sobre a família”

A proposta desse Grupo de Trabalho é problematizar a noção de família a partir de estudos que indaguem sobre os diversos modos de sua conformação. Nesse sentido, nos interessam as abordagens cujas elaborações conceituais, antes de considerarem a família como uma entidade, invistam na desnaturalização dessa noção e reflitam sobre os mecanismos que se atualizam quando as pessoas definem determinados vínculos como familiares. Neste sentido, serão bem-vindos os estudos que abordem práticas de domesticidade, de deslocamentos e modos de circulação, concepções e formas de expressão de afeto, as conexões entre vínculos familiares e acontecimentos

da política e da religião, formas de reputação e princípios de distinção de pessoas e relações (como as elaborações relacionadas ao gênero, à idade, à classe social, dentre outras), assim como aspectos narrativos e performáticos que participam da configuração dos coletivos.

Ao nos basearmos no pressuposto de pensar a noção de família não como uma entidade pré-existente que deve ser analisada em si mesma, mas como uma chave para entender as formas de organização social, queremos problematizar as inter-relações entre família e parentesco, família e gênero, família e conflito, família e política, família e violência, família e moral. Sendo assim, o objetivo é reunir estudos etnográficos baseados em acontecimentos e perspectivas diversas, que tenham como ponto em comum a compreensão dos processos dinâmicos que fazem e desfazem as famílias e das tramas que se criam a partir da relação entre vínculos familiares e outros acontecimentos da vida social.

Palavras-chave: família, processos, etnografia, organização social, tramas sociais.

Datos de los postulantes:

Fernanda Figurelli. Investigadora asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede en la Universidad Nacional de Misiones (UnaM), Argentina. Doctora em Antropología Social (Museu Nacional, Universidade Federal do Rio de Janeiro). Correo electrónico: ferfigus@yahoo.com.ar

Graziele Dainese. Pos Doctoranda. PPGAS/Museu Nacional/Universidade Federal do Rio de Janeiro. Doctora en Antropología Social, PPGAS/Museu Nacional/UFRJ. Correo electrónico: grazidainese@hotmail.com

John Comerford. Professor do Programa de Pós Graduação em Antropologia Social – Museu Nacional – UFRJ (PPGAS/MN/UFRJ). Doutor em Antropologia Social pelo PPGAS/MN/UFRJ. Endereço eletrônico: jcomerford@uol.com.br

Debatedor: Moacir Palmeira. Professor do Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social – Museu Nacional – UFRJ (PPGAS/MN/UFRJ). Doutor em Antropologia Social pela Université René Descartes. Endereço Eletrônico: moapalm@gmail.com

GT 57. Cidade, mobilidade e imaginário

A presente proposta tem por objetivo levantar reflexões a respeito das múltiplas interações que se manifestam na cidade em suas mais diversas situações: étnicas, de mobilidade, turismo, migrações, patrimônio, memória, gastronomia, sociabilidade, identidade, lazer, poder, comunicação. Pretendemos acolher trabalhos e estudos, sobretudo de caráter etnográfico, cujas investigações coloquem em relevo os contatos, trocas, diálogos e conflitos vividos na cidade e que são expressos sob a forma de imagens e representações, mas também em práticas sociais diversas. Habitada, imaginada, visitada, atravessada e comunicada por cidadãos, estrangeiros, viajantes e turistas, a cidade emerge como lugar complexo de contatos, trocas, empréstimos, resistências e fronteiras. Lugar de afetividades, lazer, turismo e diversão, mas que também suscita medo e insegurança crescentes, a cidade e seus fluxos são representados por imagens, ícones e símbolos que dão o tom de sua polifonia e polissemia. A cidade integra assim isso que Gilbert Durand chamou de museu de imagens ou bacia semântica e que nos solicita um olhar interpretativo próprio das epistemias qualitativas. Local onde identidades, territórios e subjetividades são constantemente forjadas numa velocidade sem igual, a cidade é a síntese de forças antitéticas. Como Simmel já havia assinalado, a cidade reúne como nenhuma outra forma social as condições fundamentais à constituição de novas subjetividades devido à esmagadora hipertrofia de estruturas e sistemas impessoais baseados no cálculo e na razão. É nesse sentido que buscamos colocar em evidência o modo como a cidade e suas imagens emergem nos discursos e práticas da mobilidade contemporânea; como é construída e imaginada no contexto das fronteiras étnicas e nacionais; em meio ao contato entre turistas, estrangeiros, migrantes e cidadãos; como se configuram as diferentes sociabilidades e seus respectivos lugares ou regiões; como são ressignificadas as identidades, a memória e o patrimônio; e como são reconfigurados processos sociais e afetivos que tanto agregam e aproximam quanto segregam e excluem.

Palavras-chaves: Cidade, mobilidade, imaginário, turismo, interação.

Coordenadores:

Nombre y apellido: Professor Dr. Euler David de Siqueira (doutor em sociologia pelo ICFS/UFRJ e pós-doutor em sociologia pela Université Paris Descartes Sorbonne).

Institución: UFRRJ - Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, IM – Instituto Multidisciplinar.

Email: euleroiler@gmail.com

Nombre y Apellido: Professor Dr. Álvaro Banducci Júnior (doutor em antropologia social pela USP e pós-doutor em antropologia social pela UNICAMP).

Institución: Universidade Federal de Mato Grosso do Sul - UFMS

Email: banducci@uol.com.br

Nombre y Apellido: Professor Ms. Alejandro Otamendi (doutorando em antropologia UBA).

Institución: Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. (Institución abreviada: **ICA, FFYL, UBA**)

E-Mail: alejandrootamendi@gmail.com

GT 58. Desejos que Confrontam: antropologia e sexualidades

Coordenadores:

Jorge Leite Jr. (Universidade Federal de São Carlos, Brasil – jcabelo@uol.com.br)

Mauricio List Reyes (Bemérita Universidad Autónoma de Puebla, México - maurilist@yahoo.com.mx)

María Elvira Díaz Benítez (Museu Nacional, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil - blueanase@yahoo.com)

Proposta:

Este GT, intitulado Estudos em gênero e sexualidade, pretende dar continuidade aos trabalhos iniciados e desenvolvidos nas quatro últimas edições da RAM, voltados a discussões antropológicas, sociológicas e políticas em torno de gênero, corpos, desejos e práticas sexuais que confrontam normas e visões consideradas hegemônicas.

As temáticas do gênero e da sexualidade são atualmente umas das que mais se desenvolvem nas Ciências Sociais e, em especial, na Antropologia. Diferente da tradição de estudos sobre sexo e gênero desenvolvida pelas áreas das ciências da psique, pretendemos abordar trabalhos voltados à interpretação de práticas que buscam confrontar as ditas “normalidades”, questionando binarismos diversos em torno das articulações entre sexo, gênero e desejo, tais como homem/mulher, corpo/mente, ativo/passivo, normal/patológico.

Neste sentido, o objetivo deste GT é apresentar um panorama de pesquisas sócio-antropológicas sobre sexualidade e gênero desenvolvidas no Mercosul, ressaltando tanto a abrangência das reflexões teóricas quanto a especificidade e riqueza das etnografias. Pesquisas sobre desejos e práticas sexuais consideradas “perversas” ou “parafilicas”, corpos que questionam e transgridem a dicotomia natureza/cultura e os jogos de poder que instituem e mantêm hierarquias entre sexos e gêneros também fazem parte desta proposta. Igualmente, é interesse do GT discutir sobre as relações entre o mercado e a produção de práticas e corpos “sexuados”, assim como debater sobre os modos em que tanto o gênero como a sexualidade operam como marcadores sociais da diferença, sempre em interseção a outros marcadores, como raça, classe, geração e incapacidade. Como tudo isso reverbera em políticas sexuais? Interessamos discutir.

É importante ressaltar que o primeiro encontro deste GT, realizado em 2007 na VII RAM, resultou no livro *Prazeres Dissidentes*, uma coletânea de 21 artigos editada em 2009 pela Editora Garamond em parceria com o Centro Latino-Americano em Sexualidade e Direitos Humanos (CLAM). No mesmo ano de 2009, durante a VIII RAM, o GT acolheu 36 apresentações e contou com um grande número de ouvintes nas quatro sessões. Em 2011, este GT recebeu 46 propostas. Em 2013, este GT recebeu 41 propostas, evidenciando a importância e o interesse crescentes do tema no campo das ciências sociais, em especial nos pesquisadores do Mercosul e mostrando o quanto esta GT está maduro e consolidado como um espaço de reflexão e crítica sobre sexualidade e gênero nos estudos acadêmicos do Mercosul.

GT 59. Etnografías de Policiamientos y Seguridades en fuerzas militares, policiales y de seguridad

Fundamentación:

La creciente preocupación por la “inseguridad”, el miedo al delito o a ser víctima de un acto de violencia ha llevado a diferentes actores sociales y políticos a reclamar por una “mayor seguridad”, demanda comúnmente asociada con una “mayor presencia policial” en las calles. Esta situación ha contribuido a naturalizar hechos de violencia estatal haciendo que en diversas circunstancias los mismos pasen desapercibidos, sean tolerados o presentados como necesarios en pos de la “seguridad pública”. Así uno de los grandes desafíos para los Estados latinoamericanos consiste en enfrentar de una forma democrática dicho problema.

En los últimos años, los estados nacionales, provinciales y municipales de nuestra región imaginaron, diseñaron y pusieron en circulación diversas intervenciones de las fuerzas policiales,

militares y de seguridad. Esos policiamientos generan vínculos específicos y cambiantes entre poblaciones y diversos agentes de seguridad (policías, gendarmes, militares, guardias urbanos y seguridad privada) desafiando los quehaceres de estos y sus perspectivas en torno a ello. Asimismo, esos vínculos accionan instrumentos de clasificación de: personas, grupos sociales y políticos o étnico-nacionales, delitos y conflictos, así como espacios de interdicción y circulación derivados de ello.

Este es uno de los escenarios en los que actualmente la relación alteridad y equidad se juega significativamente. Así, en los regímenes democráticos contemporáneos los policiamientos configuran significados situacionales de: la protección, la eficacia de los agentes de seguridad, pero también de la violencia y la exclusión; asociados a la diferenciación de zonas y barrios estratificados por niveles sociales y de “conflictividad”.

El principal objetivo de este Grupo de Trabajo (GT) es analizar, comparar y debatir las intervenciones de fuerzas de seguridad y militares en distintos espacios sociales y geográficos, junto a sus diversas significaciones. Con tal fin, este GT invita a discutir los siguientes interrogantes: ¿Qué significa proveer seguridad para los agentes de seguridad y sus ciudadanos? ¿Cuáles son los diferentes modos de policiamiento instalados en el imaginario social? ¿Se han producido cambios? ¿Cuáles son las rutinas y dinámicas de trabajo adoptadas por las agencias policiales? ¿Cuáles son los desafíos metodológicos de los estudios con trabajo etnográfico sobre los agentes de seguridad y las seguridades? ¿Cuáles son los aportes teóricos y metodológicos que desde la antropología se puede ofrecer para analizar las intervenciones policiales y sus representaciones?

Este GT cuenta con una experiencia previa de funcionamiento en la X Reunión de Antropología del Mercosur, realizada en Córdoba en el año 2013. Como en aquella oportunidad, en su XI edición buscará reunir investigaciones que desde una perspectiva etnográfica aborden temas tales como: el papel del Estado a la hora de proveer seguridad; roles y sentidos que los distintos actores sociales le asignan a las agencias de seguridad; la relación que estos actores entablan con las instituciones; vínculo entre protección y violencia; cambios y continuidades en los modos de percibir los modos de policiamiento.

El GT servirá como plataforma para debatir las cuestiones arriba señaladas a fin de promover el diálogo entre los países del Cono Sur y avanzar hacia una mejor comprensión sobre el tema.

Palabras clave: policiamiento, fuerzas policiales, seguridad, etnografía, violencia.

Coordenadores:

Nome: Dr. Marcus Cardoso

Instituição: INCT-InEAC

Email: marcusacardoso@gmail.com

Nome: Dra. Sabrina Calandrón

Instituição CONICET-Universidad Nacional de La Plata/Universidad Nacional de Quilmes

Email: chacalandron@yahoo.com.ar

Nome: Dr. José Garriga Zucal

Instituição: CONICET-UNSAM

Email: garrigajose@hotmail.com

Comentadora:

Nome: Dra. Sabina Frederic

Instituição: Universidad Nacional de Quilmes-CONICET

Provincia de Buenos Aires, Argentina

Email: frederic@unq.edu.ar

GT 60. RELIGIONES, IGUALDAD DE GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL

La religión ha sido y continúa siendo una fuente de control de las relaciones de géneros y de las sexualidades, jugando un papel central a la hora de definir tanto los comportamientos sexuales admitidos como aquellos considerados “desviados”. En el mundo occidental, desde principios del siglo XIX, la regulación religiosa de la sexualidad irá perdiendo protagonismo hasta llegar a lo que Jeffrey Weeks denomina secularización sexual: el alejamiento progresivo de los valores sexuales respecto a los valores religiosos. Reconocer que se está produciendo una secularización de la sexualidad no significa infravalorar el peso que mantiene la religión en la sociedad sino aceptar que se están dando una serie de cambios en este terreno. Tampoco significa asumir que este proceso es el mismo en todas partes del mundo. Las reivindicaciones de igualdad de género y de la diversidad sexual que tienen lugar a partir de la segunda mitad del siglo XX, promovidas por el movimiento feminista y los movimientos liberación sexual, tendrán importantes efectos en el campo de la política, la ciencia y, también, de la religión. Mujeres y disidentes sexuales no renunciarán a ser reconocidos por las distintas confesiones religiosas y a su derecho a participar en igualdad de

condiciones en estas instituciones, dando lugar a movimientos contestatarios dentro de las diferentes iglesias. Las reacciones de las iglesias ante estos movimientos son muy diversas. En general, podemos afirmar que las confesiones mayoritarias se resisten al reconocimiento de la igualdad de género y de la aceptación de la diversidad sexual. En el caso de la iglesia Católica la cada vez mayor difusión de los discursos del movimiento LGTBI ha servido para radicalizar sus posturas en relación a la sexualidad y ha convertido la homosexualidad en uno de sus principales campos de batalla. No se trata de una postura exclusiva del catolicismo también la encontramos otras religiones como el islam. Pero si bien, determinadas doctrinas siguen aferrándose a posiciones ultraconservadoras en relación a la igualdad de género y de la diversidad sexual, otras han dado pasos en el camino del reconocimiento de las minorías sexuales, a veces, permitiendo su participación e, incluso, como en las denominadas iglesias inclusivas, mostrándose especialmente abiertas a estas prácticas, considerándose iglesias gays o destinadas a un público LGTBI. El objetivo de este grupo de trabajo es analizar los profundos cambios que se están produciendo en la actualidad en este terreno, estudiando entre otros aspectos:

- Los movimientos reivindicativos de mujeres y minorías sexuales de sus derechos religiosos.
- Las contradicciones que se generan entre los creyentes y las formas concretas de vivenciar una sexualidad más o menos normativa.
- La actitud de las iglesias mayoritarias ante las reivindicaciones feministas y de la diversidad sexual.
- La aparición de iglesias inclusivas y sus efectos sobre los movimientos feministas y LGTBI.

La propuesta que presentamos se enmarca en las líneas investigación de la RED LIESS (Laboratorio para el Estudio Sociohistórico de las Sexualidades), integrado por reconocidos investigadores de universidades de Uruguay, Argentina, Brasil Costa Rica, Ecuador, Colombia, México, Perú Portugal y España.

Palabras claves

Religión, Género, Sexualidad, Diversidad Sexual, Iglesias Inclusivas.

Coordenadores

Rafael Cáceres Fera

Universidad Pablo de Olavide de Sevilla (España)

rcacfer@upo.es

Fátima Weiss de Jesus

Professora do Departamento de Antropologia e do Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social

UFAM-Universidade Federal do Amazonas - Manaus/ Amazonas /Brasil

fatimaweiss@gmail.com

GT 61. Sensibilidades jurídicas y sentidos de justicia en la contemporaneidad: un diálogo entre la Antropología y el Derecho

Coordinadores:

Dra. Carla Villalta (UBA/CONICET- EAPyJ- INCT-InEAC)

carla-villalta@hotmail.com

Dr. Juan Pablo Matta (UNICEN- GESC-INCT-InEAC)

juanpablomatta@gmail.com

Dra. Kátia Sento Sé Mello (UFRJ-INCTInEAC)

ksemello@gmail.com

Comentarista

Josefina Martínez

Equipo de Antropología Política y Jurídica-FFy L-UBA

josefina@filo.uba.ar

Resumen

La propuesta de este Grupo de Trabajo es reunir investigaciones etnográficas que analicen los repertorios discursivos y las prácticas que constituyen las relaciones sociales de los grupos que buscan el acceso a derechos, sea desde el punto de vista institucional o por medio de otras instancias no propiamente formales. En particular, propone reflexionar sobre las variadas formas en que

distintos actores movilizan diferentes dispositivos morales y simbólicos para fundar sus demandas, así como sobre los significados y sentidos que son construidos en diferentes contextos de interacción.

Serán aceptadas comunicaciones que aborden desde una perspectiva antropológica temas tales como: sensibilidades jurídicas; sentidos de justicia; demandas por derechos diferenciados; demandas de derechos en relaciones homoafectivas; administración de conflictos; gramáticas, reglas y tesis morales que informan el derecho en sociedades complejas; efectos y ambigüedades de las reformas legales e institucionales; profesionalización de agentes y operadores del sistema de justicia; políticas de promoción y protección de derechos humanos (de niños/as y adolescentes, mujeres, y otros grupos sociales).

Desde 1990, la interfaz entre la Antropología y el Derecho en sociedades complejas ha tenido importantes contribuciones. En la región, los antropólogos han desarrollado investigaciones sobre temas antes vinculados sólo al Derecho, actuando como peritos, tanto en laudos judiciales, en consultorías en organizaciones estatales y no gubernamentales. La interlocución frente a las distinciones entre el hacer antropológico y el saber jurídico es un desafío a la producción académico-científica: ha sido intensa y creativa la producción de investigaciones en esa área, procurando comprender y explicitar las diferencias entre sistemas de valores y de significado plurales, como instrumento para la elaboración de políticas públicas orientadas para diversos movimientos sociales y otros sectores de la sociedad, y también como espacio de debate sobre el significado y el impacto de reformas legales e institucionales en el campo de la justicia. Esta propuesta refleja, igualmente, el trabajo conjunto desarrollado desde hace más de diez años entre los/as coordinadores/as y los grupos de investigación a los que pertenecen: el Equipo de Antropología Política y Jurídica de la Universidad de Buenos Aires, y el Núcleo Fluminense de Estudos e Pesquisas de la Universidade Federal Fluminense, en Brasil; y los esfuerzos de intercambio institucional en el ámbito del INCT-InEAC/Nufep/UFF, del cual los coordinadores son investigadores asociados.

Palabras claves: conflictos; demandas por derechos; moralidades y sensibilidades jurídicas; reformas legales e institucionales.

GT 62. DINÂMICAS RELIGIOSAS, FRONTEIRAS DO SAGRADO E PROCESSOS IDENTITÁRIOS

O campo religioso contemporâneo, cuja marca é o pluralismo, apresenta embates e conflitos de

intensidades e formas distintas que estão intrinsecamente relacionados às dinâmicas dos processos identitários de grupos sociais. Fronteiras, flexíveis e móveis, e estratégias identitárias fazem parte dessas incessantes dinâmicas que podem se constituir em episódios de violência e intolerância, mas também em momentos de alianças e hibridizações que geram novos espaços e margens para o desenvolvimento de novas identificações coletivas. A partir dessa percepção, o objetivo deste GT é promover a reunião, o debate e a reflexão acerca de pesquisas sobre dinâmicas religiosas e espirituais que se dão na contemporaneidade e que são alimentadas e se alimentam de processos identitários. Entendendo a identidade como um processo também dinâmico e polissêmico, pretende-se discutir trabalhos que problematizem embates, alianças, rearranjos e conflitos no campo religioso e das religiosidades em interseção com marcadores sociais como gênero, etnia, classe social. A discussão proposta neste GT se centrará em três eixos temáticos: (i) a produção de diferenças no campo religioso a partir das várias identificações de grupos religiosos e os processos de busca de reconhecimento e de legitimidade por parte de grupos de migrantes e de grupos excluídos do interior de denominações religiosas hegemônicas; (ii) as noções de morte, corpo, saúde, rituais, performances e sexualidade em articulação com religiões e religiosidades, nos espaços público e privado, que informam processos identitários; (iii) os embates e alianças entre grupos religiosos distintos e fronteiriços e entre grupos religiosos e grupos ateístas, inclusive no que se refere às questões que emergem dos confrontos, dos dissensos e consensos entre religião e ciência.

Palavras-chave: Religião; Identidade; Dinamismo; Diferenças; Fronteiras

Proponentes:

Profa. Dra. Ana Keila Mosca Pinezi (coordenadora 1)

Docente e Pesquisadora na Universidade Federal do ABC (UFABC)

ana.pinezi@ufabc.edu.br e keipinezi@gmail.com

Endereço para acesso ao Curriculum Lattes: <http://lattes.cnpq.br/4234482551885719>

R. Andrew Chesnut, Ph.D. (Coordenador 2)

Bishop Walter F. Sullivan Chair in Catholic Studies

Professor of Religious Studies

Virginia Commonwealth University

School of World Studies

<http://www.has.vcu.edu/wld/catholicstudies/>

Huffington Post <http://www.huffingtonpost.com/r-andrew-chesnut/>

<http://skeletonsaint.com/>

Comentarista:

Profa. Dra. Emília Pietrafesa de Godoi

Departamento de Antropologia, Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP)

Campinas, São Paulo, Brasil

emilia.pietrafesa@gmail.

com

Endereço para acessar o Curriculum Lattes: <http://lattes.cnpq.br/0593390264742095>

GT 63. Formação em antropologia e práticas educativas: gênero e sexualidades

A relação antropologia e educação vem sendo mencionada em diferentes fóruns de debate, desde recortes e conteúdos que envolvem a problematização da diversidade, até o caráter formativo e de engajamento do ensino de antropologia. Um espaço de diálogo que vem se fortalecendo nesse processo é a relação do ensino de antropologia com a criação de um ambiente para discussão e também inclusão de diferentes grupos com os quais a disciplina constrói interlocuções, com ênfase nos temas que envolvem a diversidade, no que diz respeito aos marcadores sociais da diferença: gênero, raça, etnia, classe etc. Nesse sentido, as discussões que tem lugar no interior desta disciplina vem contribuindo sistematicamente para o debate das políticas públicas, com pesquisas que pensam as interfaces entre diferentes contextos. Junto com a reflexão sobre diversidade, a antropologia vem se envolvendo progressivamente com as políticas voltadas para a educação, que tem nas dimensões de gênero e sexualidades um dos seus eixos. A proposta deste GT é reunir trabalhos que contemplem a relação da antropologia com práticas educativas, em especial pesquisas etnográficas que versem sobre ensino e antropologia, com destaque para: a) a formação e ensino de antropologia em diferentes contextos, em espaços acadêmicos, capacitação de professores e processos de engajamento em lutas políticas; b) atividades com enfoque no delineamento de políticas públicas na educação que articulem as temáticas de gênero e sexualidades; c) diálogos da antropologia com educadores sociais, grupos de ativistas, movimentos sociais, que contemplem as temáticas de gênero e sexualidades. O GT situa-se como uma oportunidade de comparação da formação em antropologia e sua conseqüente inserção nas práticas educativas em diferentes países, de modo especial na América Latina, bem como dos contextos específicos em que se delineiam políticas públicas no âmbito da educação.

Palavras-chave: formação em antropologia, gênero, sexualidades, educação

Coordenadoras:

1- Elisete Schwade

Doutora em Antropologia Social

Professora Associada do Departamento de Antropologia e Programa de Pós-Graduação em Antropologia da UFRN.

https://sigaa.ufrn.br/sigaa/public/programa/portal.jsf?lc=en_US&id=1442

2- Carmen Gregorio Gil

Doctora en Antropología Social

Profesora Titular. Departamento Antropología Social. Universidad de Granada

email carmengg@ugr.es

<http://antropologia.ugr.es/>

GT 64. Estética, criação e arte

Tanto por razões analíticas como por razões históricas a dimensão estética da ação humana vem adquirindo crescente centralidade nos processos sociais. Nos referimos a algo que ocorre para além do nominalismo que aloca a criatividade no que antigamente se reconhecia como circulação, produção ou recepção da “obra de arte”, ainda que a inclua. De maneira que, ao nos voltarmos para a exploração da noção de estética, contribuímos igualmente para desconstrução do conceito de arte como vem sendo feita nas ultimas décadas pela antropologia. De modo que a “arte”, antes lotada na esfera do extraordinário, passa de fato a permear a vida cotidiana e possui agora perfil semelhante aos contextos não-ocidentais que lhe serviram de laboratório. A arte não ocupa mais exclusivamente domínios estritamente artísticos. Todos querem ou podem ser artistas.

A atenção dispensada à ação como portadora e promotora da ação criativa envolve uma ampliação do conceito de agência. Ao mesmo tempo, no campo dos acontecimentos, as práticas criativas ganham espaço, ao apontarem para a recomposição da estética bem como de sua entrada em cena. Outra implicação destas interseções refere-se aos sistemas de mediações complexos e entrecruzados que a estética pode nos oferecer. Portanto, não nos interessa a forma em si mesma, mas o modo pelo qual ela nos permite adentrar mundos complexos, seus sujeitos e valores cosmológicos. Sem negar a ideia de uma especificidade de diversas esferas da prática, pensamos que estes processos podem ser

analisados de forma transversal aos campos particulares aos quais a experiência estética, talvez forçadamente, é recolhida.

Neste GT propomos discutir em torno de trabalhos que reflitam a crescente importância que a estetização da vida coletiva e cotidiana vem adquirindo nos centros urbanos. A importância da estética na visibilização de grupos sociais parece ser traço distintivo dos processos sociais e potencializou-se nos últimos anos, além de ser tema ascendentemente recuperado pela antropologia. Dessa perspectiva a auralidade, a visualidade, a cultura material, as estratégias de auto-apresentação, as estéticas do corpo, ganharam destaque nas recentes pesquisas etnográficas. Podemos falar assim em uma “política da estetização”, informada por uma estratégias de visibilidade que movimentam a própria cultura, seus agentes e instituições.

Interessam-nos assim trabalhos conceituais ou etnográficos que emirjam de pesquisas que de modo amplo se desenvolvam em torno da produção de imagens. Pretendemos assim receber trabalhos que toquem em áreas como as artes urbanas e visuais; a música; a moda e o design, a criação artística; as estéticas do corpo; o consumo; a produção escrita; as performances urbanas. A ação social possui uma dimensão estética que as práticas contemporâneas magnificam e nos interessando assim campos de pesquisa atravessados pela estetização que visamos enfocar como traço distintivo da contemporaneidade.

PALAVRAS-CHAVE: Estética, sinestesia, criatividade, visualidade, sonoridade

Coordenadores:

Mylene Mizrahi

Instituto de Filosofia e Ciências Sociais/Universidade Federal do Rio de Janeiro

Email: mylenemizrahi@gmail.com

Pablo Frederico Seman,

Instituição: CONICET/UNSAM

Email: pabloseman@hotmail.com

GT 65. Etnografias da violência e identidade em contextos de conflito político

Em diferentes conflitos no mundo, a violência é uma realidade que atravessa populações e conforma a vida das pessoas, suas necessidades, dramas e destinos. As formas de lidar com essas situações estão ligadas tanto a políticas institucionais, novos modos de conceber a história e estratégias pessoais, como perpassadas por um complexo mundo de sentimentos, justificativas e esquecimentos.

A partir da perspectiva de uma antropologia do político e da violência, este painel objetiva reunir etnografias acerca da violência e das narrativas que dela fazem parte e que informam o campo dos conflitos sociopolíticos, sejam eles territoriais, étnicos e/ou nacionalistas, e suas formas de resistência ou negação.

Esse GT nasce, também, do ensejo de reunir pesquisadores e pesquisas que voltam seus esforços para entender campos e realidades diversas, para não dizer adversas, e além de suas fronteiras. De experiências de campo na Bósnia-Herzegovina, Sérvia, África do Sul, País Basco, Moçambique, constatou-se a necessidade de instituir um campo de interlocução que se debruçasse sobre a temática da violência política, num contexto local, mas não apenas.

Pretende-se aqui reunir pesquisas que se voltam, especialmente, a três aspectos no que diz respeito à violência. Primeiro, aquelas que se debruçam sobre os argumentos e justificativas daqueles que usam a violência e o modo como elaboram significados e razões para seus atos. Segundo, estudos sobre o que ocorre com as pessoas que são objeto dessas violências, que estratégias desenvolvem para resistir a elas e redefinir suas vidas. E terceiro, que ações e conceitos principais elaboram-se desde as políticas institucionais pós-conflito que se direcionam a essas populações. Convocamos, igualmente, investigações recentes que analisam aspectos diversos da construção de identidades em situações de conflito e pós-conflito, sua ressignificação, formas de institucionalização das diferenças, políticas de governo e civis que atuam nesses contextos, movimentos étnicos e nacionais, e aspectos institucionais da violência.

Esperamos debater essas ideias através de análises de casos e de contextos específicos.

Palavras-chaves: conflitos, nacionalismo, violência, etnografia, identidade

Coordenadoras

1.

Andréa Carolina Schwartz Peres

Cebrap – Centro Brasileiro de Análise e Planejamento

acsperes@gmail.com

2.

Sarah Correia

London School of Economics

s.m.correia@lse.ac.uk

Comentarista

1.

Adriana Maria Villalón

IFCH -UNICAMP

adriana.villalon@gmail.com

GT 66. O parentesco repensado: novas perspectivas etnográficas sobre a relação

Coordenadores:

Florência Tola (Investigadora CONICET)

tolatoba2015@gmail.com

Marina Vanzolini (Universidade de São Paulo)

marinavanzolini@gmail.com

Uirá Garcia

Universidade Federal de São Paulo (Unifesp)

ufgarcia@gmail.com

Palavras-chave: estudos de parentesco; cosmologia; teorias da pessoa; etnografia; teoria antropológica.

Os estudos de parentesco, matéria fundacional da antropologia, sofreram um abalo significativo na década de 60 a partir da crítica de David Schneider (1965, 1968) à concepção biológica que orientou a produção antropológica sobre a questão em seu primeiro momento. Longe de anunciar a

morte do tema, contudo, os trabalhos de Schneider suscitaram um prolífico desenvolvimento no sentido de aproximar teorias antropológicas e teorias nativas do parentesco, em pesquisas que revelaram a necessidade de conectar essa questão às concepções cosmológicas mais gerais dos grupos estudados. Interessantes desenvolvimentos dessas ideias tem surgido na etnologia das terras baixas sul-americanas desde a década de 80, mas também em etnografias de mundos rurais e urbanos, e ganharam novas perspectivas a partir das questões colocadas pelas novas tecnologias reprodutivas. Essa história foi retomada recentemente por M. Sahlins (2013), que analisa descrições provenientes de áreas etnográficas variadas, como África, Melanésia e Amazônia para propor uma nova definição universal do parentesco como “mutualidade do ser”. Ainda que coordenado por pesquisadores de povos indígenas trabalhando, respectivamente, no Chaco argentino e na Amazônia brasileira, este GT visa colocar em diálogo desenvolvimentos recentes da temática em áreas etnográficas diversas, produções que apontam, como a análise comparativa de Sahlins indica, diversas congruências. Mais do que aderir de antemão à formulação proposta por este autor, interessa-nos testar os ganhos ou perdas que ela representa e, de modo mais amplo, explorar a potência de comparações que extrapolem campos etnográficos em geral auto-referentes, com o intuito de provocar novos problemas e sugerir novos caminhos de investigação. Serão bem vindos, portanto, trabalhos etnográficos relativos a contextos variados - mundos indígenas, campo ou cidade - que abordem o parentesco a partir de suas conexões com teorias da pessoa, corporalidade, política, relações entre humanos e não-humanos etc.

GT 67. COLONIALIDAD, RAZA Y PENSAMIENTO

DIASPÓRICO. Un espacio de debate desde las antropologías del sur.

Los estudios poscoloniales han resaltado las huellas profundas y las fronteras artificiales que son el producto de la violencia del colonialismo y muestran que, pese a la desaparición de las administraciones coloniales, los efectos del colonialismo persisten. Los trabajos de Edward Said sobre “el orientalismo” dieron paso a fructíferos estudios que en la actualidad son un importante campo de investigación y reflexión dentro de las ciencias sociales y de las humanidades en general. Esta perspectiva constituye una reveladora herramienta para debatir sobre el pasado histórico y el presente de los grupos marcados por el colonialismo y de América Latina y su larga herida colonial. Las discusiones y contribuciones de las “ epistemologías del sur ” ampliamente debatidas en los últimos años en las ciencias sociales constituyen un fructífero campo del pensamiento para analizar la relación de la antropología con la colonialidad. Sus efectos e implicancias en la opresión racial

han marcado profundamente la realidad de las comunidades afrodescendientes. Es así como, de cara al decenio internacional de los afrodescendientes (la Asamblea General de la ONU estableció la celebración del Decenio Internacional de los Afrodescendientes, desde el 1 de enero de 2015 al 31 de diciembre de 2024) y en el marco de las epistemologías del sur, este grupo de trabajo propone un espacio de discusión, a fin de debatir las nociones de raza, pensamiento diaspórico, antropología y colonialidad que, a la luz de las de las distintas investigaciones y desarrollos de la perspectiva poscolonial, permitan problematizar la relación entre antropología, colonialidad y negritud. También se propone llevar adelante una discusión sobre los retos y desafíos que conlleva el desarrollo de antropologías del sur, para aportar en la reelaboración discurso antropológico contemporáneo y la problematización de las condiciones de opresión y la colonialidad que sustentan el actual orden racial de exclusión y pobreza en América Latina.

Palabras clave: antropologías del sur, negritud, colonialidad, raza y pensamiento diaspórico.

Coordinadoras:

Profa.Dra.Anny Ocoró LOANGO. Doctora en Ciencias Sociales. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). annyocoro@hotmail.com

Profa.Dra.Janaína DAMACENO. Doctora en Antropología/ Universidade de São Paulo (USP). Pós-Doutoranda en Sociología/ Programa de Pós-Graduação em Sociologia. Universidade Federal de São Carlos (UFSCar), Brasil. djanaina@yahoo.com

Profa.Dra.Kassandra da Silva MUNIZ. Professora do Departamento de Letras da Universidade Federal de Ouro Preto (UFOP). Doctora en Lingüística/ Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP). kassymuniz@gmail.com

Comentarista:

Prof.Dr.Alex RATTS. Professor do Instituto de Estudos Sócio-Ambientais (IESA) da Universidade Federal de Goiás (UFG). Doctor en Antropología/ Universidade de São Paulo (USP). ratts@iesa.ufg.br

GT 68. Antropologia do Conflito e das Situações de Crise

Coordenadores:

Carlos Abraão Moura Valpassos

valpassos@gmail.com

(PPGSP/CCH/UENF & LeMetro/IFCS/UFRJ - Brasil)

Santiago Alvarez

alvaresantiago@hotmail.com

(Universidad Nacional Arturo Jauretche – Argentina)

Arno Vogel

arnovogel17@gmail.com

(LESCE/CCH/UENF - Brasil)

Comentadora:

Ana Guglielmucci (CONICET-UBA)

E-mail: mucciana@hotmail.com

Fundamentação da Temática

São antigas as reflexões sócio-antropológicas sobre os conflitos e seus significados. Já Durkheim e Simmel dedicaram-se a esta temática, embora atribuísem aos conflitos diferentes implicações, ressaltando sua importância para a compreensão das dinâmicas sociais. Na Antropologia, podemos dizer que foi com a chamada Escola de Manchester que os estudos sobre conflitos atingiram seu apogeu, sendo, então, entendidos como propulsores da transformação social. Também a Sociologia Francesa contemporânea tem se voltado para a problemática dos conflitos, através de autores como Luc Boltanski e Laurent Thevenot, evocando os debates da sociologia pragmática norte-americana sobre a constituição de “problemas públicos” e as diferentes gramáticas postas em ação ao longo dos debates políticos.

Nesse sentido, as situações de crise, em diferentes quadros teóricos, emergem como momentos privilegiados para a pesquisa sócio-antropológica, uma vez que expõem, de modo acentuado e condensado, as diferentes facetas morais, políticas, religiosas, econômicas, morfológicas e cosmológicas dos grupos que as vivenciam.

Os estudos sobre conflito compartilham de diversas fontes de inspiração teórica e metodológica. Todavia, essa ausência de homogeneidade não significa uma fraqueza, mas sim um aspecto promissor desse campo de estudo, uma vez que essa heterogeneidade tende a revelar aspectos e dinâmicas que tendem a ficar encobertos se observados sempre por um mesmo prisma. Da mesma forma, são diversos os campos empíricos pesquisados que compartilham como pano de fundo os conflitos e as situações de crise. Seja no que tange às questões ambientais, às percepções de risco, aos movimentos sociais, aos contextos urbanos ou rurais, a problemática dos antagonismos e das divergências tende a ser privilegiada no âmbito das pesquisas, revelando aquilo que de outro modo ficaria encoberto pelas brumas de uma tranquilidade aparente.

Este GT, por sua vez, busca reunir trabalhos sobre diferentes contextos com o objetivo de discutir situações de crise e conflito e as formas como elas permitiram que os pesquisadores avançassem na condução de seus trabalhos. São bem-vindos trabalhos que abordem oposições de interesses, de conflitos urbanos, rurais, políticos, ambientais e de gênero, cuja abordagem privilegie os dramas sociais, as situações de crise, a formação de arenas públicas e a constituição de problemas políticos.

Palavras-chave: Conflito; Crise; Risco; Etnografia; Mudança Social.

GT 69. Conhecimento, artes, memória e espaço: modos de fazer e poder

O objetivo deste Grupo de Trabalho é reunir pesquisas etnográficas que privilegiem uma abordagem pragmática, dedicando atenção às formas e estilos das práticas sociais. Deste ponto de vista, a arte, a memória, as espacialidades e os diversos modos de conhecimento são dimensões da experiência social constituídas fundamentalmente por maneiras de fazer: técnicas, astúcias, táticas, estratégias e poéticas. Organizando nosso encontro em dois momentos –um dedicado a os estudos do espaço e da experiência urbana e outro focado nos diálogos entre fazeres artísticos e formas políticas buscaremos compartilhar problemas e temas de pesquisa diversos, que permitam pensar textos, objetos, fotografias, correspondências, mapas, monumentos, formas de organização política, performances, documentos e arquivos de várias naturezas como objetos da análise antropológica e como pontos de vista – formas que oferecem à antropologia posições de observação produtivas e desafiadoras. Essa perspectiva transversal será desdobrada em torno de dois subtemas:

– Práticas em trânsito entre arte e política

Reúne múltiplas linhas de pesquisa dirigidas às zonas de trânsito entre processos artísticos e formas políticas, aos modos de fazer que circulam entre artistas, teóricos e movimentos sociais. O que as técnicas e táticas de produção de narrativas, imagens, objetos, performances, pedagogias e memórias – a manipulação das formas sensíveis – tem a ver com manipulação das relações de poder? De que maneira a experimentação estética coloca em movimento táticas e saberes políticos; e como as formas de ação política implicam saberes operações artísticas?

– Cidade e arquitetura: prática e experiências do espaço

A proposta é reunir pesquisas sobre a experiência social das e nas cidades, pensadas em suas relações estreitas com a memória, as idéias e representações, sobre os usos e sentidos conferidos pelos sujeitos a os espaços que criam e habitam. Como o espaço é produzido e transformado pelos usos de quem o ocupa, pelos desejos que o atravessam? Qual é o papel dos modos de fazer cotidianos na produção de saberes e subjetividades urbanas, quais as relações das práticas e com as dimensões pública e política do espaço?

A própria antropologia, mais do que um recorte disciplinar, será tomada como um modo de fazer: ferramenta - ou caminho – para perceber e pensar o mundo, e ao mesmo tempo, como matéria de reflexão, na exploração dos limites e possibilidades da teoria e das práticas etnográficas desenvolvidas pelas/os participantes.

Palavras-chave: conhecimento, arte, memória, cidade, práticas

Conocimiento, artes, memoria y espacio: modos de hacer y poder

El objetivo de este Grupo de Trabajo es reunir investigaciones etnográficas que privilegien un abordaje pragmático de la vida social, prestando atención a las formas y estilos que asumen las prácticas sociales. Desde este punto de vista, el arte, la memoria, las espacialidades y los diversos modos de conocimiento son dimensiones de la experiencia social constituidas fundamentalmente por maneras de hacer: técnicas, astucias, tácticas, estrategias y poéticas. Organizando nuestro encuentro en dos momentos -uno dedicado a estudios sobre el espacio y la experiencia urbana y otro enfocado en los diálogos entre saberes artísticos y formas políticas- buscaremos compartir diversos problemas y temas de investigación que nos permitan pensar a textos, objetos, fotografías,

correspondencias, mapas, monumentos, formas de organización política, performances, documentos y archivos de variada naturaleza como objetos de análisis antropológico y como puntos de vista, como formas que ofrecen a la antropología posiciones de observación productivas y desafiantes. Esta perspectiva transversal será desdoblada en dos sub-temas:

- Prácticas en tránsito entre el arte y la política:

Este sub-grupo reúne múltiples líneas de investigación dirigidas a zonas de tránsito entre procesos artísticos y formas políticas, a los modos de hacer que circulan entre artistas, teóricos y movimientos sociales. ¿Cómo se vinculan las técnicas y tácticas de producción de narrativas, imágenes, objetos, performances, pedagogías y memorias -la manipulación de las formas sensibles- con la manipulación de relaciones de poder? ¿De qué manera la experimentación estética coloca en movimiento tácticas y saberes políticos; cómo las formas de acción política implican saberes y operaciones artísticas?

- Ciudad y arquitectura: prácticas y experiencias del espacio

La propuesta es reunir investigaciones sobre la experiencia social de y en las ciudades, pensadas en sus relaciones estrechas con la memoria, las ideas y representaciones, los usos y sentidos conferidos a los sujetos con los espacios que crean y habitan. ¿Cómo el espacio es producido y transformado por los usos de quienes lo ocupan, por los deseos que lo atraviesan? ¿Cuál es el papel de los modos de hacer cotidianos en la producción de saberes y subjetividades urbanas, cuáles las relaciones de las prácticas con las dimensiones pública y política del espacio? La misma Antropología, más que como un recorte disciplinar, será tomada como un modo de hacer: herramienta o camino para percibir y pensar el mundo y, al mismo tiempo, como materia de reflexión en la exploración de los límites y posibilidades de la teoría y de las prácticas etnográficas desenvueltas por los/las participantes.

Palabras claves: conocimiento, artes, memoria, ciudades, prácticas

Postulantes:

Dr. Eduardo Álvarez Pedrosian

Universidad de la República – Depto. de Ciencias Humanas y Sociales (IC-FIC); y

Programa de Pós-Doutoramento em Antropologia – Universidade de São Paulo.

eduardo.alvarez@fic.edu.uy

Dra. Julia Ruiz Di Giovanni

Universidade de São Paulo – Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social

judigiovanni@gmail.com

Dra. María Florencia Girola

Universidad de Buenos Aires – Facultad de Filosofía y Letras – Instituto de Ciencias

Antropológicas.

Investigadora Adjunta CONICET

florenciagirola@gmail.com

Comentarista:

Dra. Fernanda Arêas Peixoto

Universidade de São Paulo – Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social.

GT 70. Pessoas, Culturas e Estados na Ásia do Sul

Fundamentação da Temática

O interesse pela Ásia do Sul e por países como Bangladesh, Índia e Paquistão tem sido dominado, tanto do ponto de vista teórico como do ponto de metodológico, por antropologias oriundas de centros de conhecimento localizados no Reino Unido, em França e nos Estados Unidos. Estas “tradições” de conhecimento - assumindo que, apesar da sua complexidade e diversidade, podemos ver nelas um mínimo denominador comum - determinaram até certo ponto os temas a trabalhar e as abordagens a seguir. De certa forma, produziram hegemonias relativamente ao conhecimento que se deveria produzir sobre estes contextos.

Contudo, o interesse antropológico por esta região tem crescido entre outras antropologias, menos centrais, ou se se preferir mais periféricas, tais como as realizadas por pesquisadores latino-americanos, especialmente com o aparecimento dos BRICS e o fortalecimento dos diálogos Sul-Sul. As interlocuções são múltiplas: a Pedagogia do Oprimido, de Paulo Freire, e o teatro do Oprimido, de Augusto Boal, influenciam movimentos sociais no sul asiático, assim como os escritos de Rabindranath Tagore influenciaram Cecília Meireles e práticas como a yoga se expandem pelos países da América do Sul. Este GT busca reunir pesquisadores trabalhando na Ásia do Sul e/ou

sobre seus grupos sociais, a fim de estabelecer um grupo de trabalho que possa compartilhar suas produções e conhecimentos, além de pensar coletivamente futuros campos de atuação e produção colaborativa. O GT visa abordar temas tão diversos quanto as religiões, o Estado, questões ambientais, questões de género, movimentos sociais, estética, representações sociais e visuais, migrações, processos coloniais, poesia, música etc., assim como reflexões e interlocuções teóricas entre a América Latina e o subcontinente indiano.

- As propostas de GTs deverão incluir: nome e sobrenome dos autores, instituição, endereço postal, endereço eletrônico e número de telefone. Outros dados (plataformas, web, etc., poderão ser incluídos como dados complementares).

Coordenadores:

Fabiene Gama (Universidade de Brasília)

E-mail: fabienegama@unb.br

José Mapril (Universidade Nova de Lisboa)

E-mail: jmapril@fesh.unl.pt

GT 71. Caribe e Guianas: Espaços de reflexões antropológicas

Desde o século XX, o Caribe e as Guianas são lócus privilegiados de pesquisas antropológicas. Não obstante esforços pioneiros de se pensar, antropológicamente a região, o Caribe e as Guianas receberam, comparativamente a outras regiões, atenção da disciplina tardiamente. Com o tempo, estudos mais aprofundados surgiram e as próprias bases da antropologia foram postas em cheque em vista da dinâmica sócio-histórica e cultural do Caribe e das Guianas. Este grupo de trabalho (GT) propõe problematizar reflexões de pesquisas que se deram (ou que se dão) em regiões com profundos laços históricos, culturais e políticos entre si: o Caribe e as Guianas. Objetiva-se congregar diferentes perspectivas acerca dessas duas regiões, as quais se caracterizam por uma grande diversidade étnico-racial, cultural e religiosa, que são atravessadas por complexas redes (trans)nacionais de migração e que são marcadas por (in)tensas relações entre populações de origem autóctone, europeia, africana e asiática. Serão privilegiados trabalhos etnográficos que problematizem processos de pertença, circulação de pessoas, objetos, dinheiro e dinâmicas familiares e religiosas no/desde Caribe e nas/desde Guianas.

Palabras-chaves: Caribe; Guianas; Antropología; Transnacionalidade.

Propositores:

- Joseph Handerson – Doutor em Antropologia Social (Museu Nacional/UFRJ/ ENS/EHESS); Professor da Universidade Federal do Amapá (Unifap); Pesquisador Associado ao Nucec/Museu Nacional.
- Marcelo Moura Mello – Doutor em Antropologia Social (Museu Nacional/UFRJ); Professor da Universidade Federal da Bahia (UFBA); Pesquisador Associado ao LAH/Museu Nacional.
- Ana Isabel Márquez Pérez – Doutora em Ciências Sociais (Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro/UFRRJ); Pesquisadora do Observatorio Del Caribe Colombiano.

Correio eletrônico: handersonj_82@yahoo.es; mmmello@gmail.com; anaisa54@gmail.com

GT 72. Antropología del deporte: Entre la Copa del Mundo y los Juegos Olímpicos

Fundamentación de la temática del GT:

Durante los sucesivos encuentros que se realizaron en el marco de las anteriores versiones de la RAM se fue consolidado un espacio de encuentro, discusión y debates sobre las distintas prácticas deportivas, constatando que es una zona privilegiada para estudiar los múltiples significados que se construyen en torno a distintas esferas de la vida social. El estudio de los deportes nos ha permitido reflexionar sobre la formación de las identidades sociales (de género, etarias, étnicas, regionales, locales, nacionales), así como también sobre determinadas relaciones y articulaciones del deporte con otros tópicos de estudio como: los sentidos de la política; la construcción de los cuerpos; la producción social de jugadores y atletas, las formas de sociabilidad; las emociones; las moralidades; las redes sociales; las culturas populares; la violencia; el parentesco; entre otras problemáticas. En esta ocasión, pretendemos afianzar la discusión sobre algunos ejes, particularmente aquellos que remiten a las relaciones del deporte con los procesos políticos y de “la política”, la construcción de poder, la formación de redes de intercambio, la circulación de saberes, actores y prácticas, la

circulación de las elites, las relaciones entre distintas escalas de definición de la política (Nacional / Estadual / Provincial / Departamental / Municipal), participación de agentes de distintos espacios sociales. Esto es, cómo “la política” se constituye en el deporte y en la relación entre éste y otros campos como el de la política profesional, los sindicatos, el mundo empresarial, etc. Un segundo eje de discusión responde a los estudios del deporte y sus vinculaciones con el mercado y la mediatización, las respuestas locales frente a las fuerzas de la globalización económica, las tensiones entre el amateurismo y el profesionalismo, el proceso de selección y formación de atletas: sus vinculaciones con el mercado, las políticas deportivas y los mega eventos, las técnicas y los mecanismos que hacen de las disciplinas deportivas exitosas canteras productivas, la construcción del cuerpo mercantil. El fútbol ha tenido un lugar de privilegio en el concierto de los trabajos presentados en estas reuniones. La presente propuesta promueve la incorporación de disciplinas alternativas para impulsar las comparaciones y las relaciones -en términos de continuidades y rupturas- entre el fútbol y otros deportes. Consideramos que en el año entre los dos grandes mega eventos deportivos en el continente (la copa del Mundo de Fútbol de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016), la política, el mercado, las elites, la globalización y el espectáculo se muestran como ejes de reflexión insustituibles para las Ciencias Sociales Latinoamericanas.

Palabras clave: Antropología, deportes, política, mega eventos.

Datos de los coordinadores:

Nombre y apellido: Dr Martin Curi

Institución de pertenencia: UERJ

Correo electrónico: martincuri.rio@gmail.com

Nombre y apellido: Mg. Alejo Levoratti

Institución de pertenencia: Comisión de Investigaciones Científicas- Universidad Nacional de Quilmes/Universidad Nacional de La Plata. CIC-UNQ/UNLP

Correo electrónico: levoratti@gmail.com

GT 73. “Un mundo en el que quepan muchos mundos”.

Autonomías locales y ontologías, cosmopolítica y

transformación del Estado en América Latina: estudios

etnográficos.

Um mundo onde cabem muitos mundos - Autonomias locais e ontologias, Cosmopolítica e transformação do Estado na América Latina: estudos etnográficos.

Coordinadores:

Salvador Schavelzon – schavelzon@gmail.com

Spensy Kmitta Pimentel – spensy@gmail.com

Juan Wahren – juanwahren@gmail.com

Comentadores confirmados:

Renato Sztutman (USP)

Raúl Zibechi (Brecha)

Resumen de la Propuesta:

En este Grupo de Trabajo buscamos dar lugar al diálogo entre estudios etnográficos que tratan la multiplicidad de experiencias políticas en América Latina, enfatizando la posibilidad que estas experiencias tienen de visibilizar o generar nuevas ontologías políticas de carácter cosmopolítico, esto es, experiencias urbanas, indígenas, comunitarias que no piensan el mundo político y social sin el cosmos, en pensamientos y formas políticas que buscan ir más allá de las clásicas dicotomías modernas que encumbran el Estado y lo universal, subordinando la mujer, lo no humano, la naturaleza y la diferencia. Experiencias que desde la resistencia o la construcción autónoma proponen descolonización y ruptura con el desarrollo y modernización capitalista. O experiencias políticas que simplemente dan cuenta de un pensamiento otro.

Considerando el papel de estas experiencias en la vida política latinoamericana, buscamos también incluir en el diálogo estudios etnográficos de procesos políticos nacionales y estatales, que nos permiten mapear construcciones hegemónicas populares y producto de movilización social de mayorías que plantean desafíos a las luchas y vidas autónomas y biopolíticas también en escenarios de política institucional.

El llamado de contribuciones se extiende así a discusiones sobre redes, movimientos sociales, experiencias comunitarias locales y regionales en la construcción de autonomía, nuevas formas de articulación multilocal, relatos sobre experiencias de apropiación, transformación, subversión del Estado, en sus múltiples formas, trabajos que buscan comprender formas (cosmo)políticas en el contexto de los pueblos indígenas, en la diáspora afrolatinoamericana, de las comunidades campesinas o urbanas, entre otros trabajos. Un impulso cuestionador de la modernidad en sus distintas manifestaciones (institucionales, epistemológicas, políticas) surge de los más diversos ámbitos: laboratorios, territorios indígenas/afrolatinos/campesinos/proletarios, periferias urbanas, asambleas constituyentes y de barrio, neo-shamanismo, no-humanos que se tornan públicos, expresiones estéticas, discursos descolonizadores o visiones minoritarias.

El grupo da continuidad a dos anteriores propuestas organizadas en la RAM. Las mismas convocaron reflexiones y comentarios a partir de etnografías situadas en múltiples espacios geográficos de América: “Autonomías Políticas, Descolonizaciones Epistémicas y Pluralismos: Transformaciones Etnográficas”, en Curitiba 2011, y “Diálogos etnográficos en torno a descolonizaciones epistémicas, autonomías y cosmopolíticas no modernas”, Córdoba, 2013.

La reflexión que nos interesa a partir de ontologías y formas políticas de alteridad (cf. M. Holbraad, E. Vivieros de Castro), no se enmarca en proyectos de reflexibilidad paralizante auto-cuestionadora, tampoco en la búsqueda romántica y folclorizante de tradiciones del pasado, y sí más bien en la proliferación etnográfica de mundos cosmopolíticos y ecologías de la práctica (I. Stengers) y nuevos ensamblajes (B. Latour) o arreglos pragmáticos (M. Almeida, M. Blaser) que plantean un desafío para la disciplina por la fuerza con que irrumpen en lugares inesperados. Se trata de seguir etnográficamente el recorrido de híbridos de naturaleza-cultura (M. de la Cadena) y de nuevas posibilidades de entender temas como, por ejemplo, nuevos modelos económicos sustentables, la crisis climática o recusas de poblaciones hacia agentes del desarrollo, legislaciones estatales y visiones cosmovisionales tradicionales. En este sentido, cabe destacar las formulaciones que critican la idea de desarrollo y buscan una alternativa desde el lugar o que desde la discusión estatal y de la comunidad buscan dialogar con formas indígenas desde conceptos como el Buen Vivir y críticas al desarrollo capitalista en sus formas contemporáneas de individualizar, mercantilizar y privatizar la naturaleza y la vida.

Palabras clave: Autonomía, Descolonização, Ontologías, Cosmopolítica, América Latina, Estado.

Curriculum Resumido de los propositores del Grupo de Trabajo:

Spensy K. Pimentel, Profesor de la Universidade Federal da la Integracion Latino-Americana (Unila), desde 2014, es también investigador del Centro de Estudos Ameríndios (Cesta), en la Universidade de São Paulo. Entre 2010 y 2011, realizó un período de investigación en la Universidad Nacional Autónoma de México (Unam). Su tesis de doctorado se intitula “ Elementos para uma Teoria Política Kaiowa e Guarani”.

Email: spensy@gmail.com

Salvador Schavelzon es graduado en Antropología por la Universidad de Buenos Aires, con maestría y doctorado de la Universidad Federal de Río de Janeiro (IFCS-PPGSA y MN-PPGAS). Su tesis de doctorado se titula “La Asamblea Constituyente de Bolivia: Etnografía de um Estado Plurinacional” y fue publicada en 2012 en Bolivia (Plural, CLACSO, CEJIS, IWGIA). En 2015 publicó “Plurinacionalidad y Vivir Bien/Buen Vivir. Dos conceptos leídos desde Bolivia y Ecuador post-constituyentes (Abya Yala, Ecuador). Actualmente es profesor adjunto e investigador en la Universidad Federal de São Paulo.

Email: schavelzon@gmail.com

Juan Wahren es argentino, Sociólogo y Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Su tesis de doctorado se titula “Movimientos sociales y disputas por el territorio y los recursos naturales en América Latina. La Unión de Trabajadores Desocupados de Gral. Mosconi (Argentina) y la Asamblea del Pueblo Guaraní (Bolivia):1995-2010”. Actualmente es Investigador del instituto de investigaciones Gino Germani y profesor adjunto en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.

Email: juanwahren@yahoo.com.ar

Otras Informaciones:

La propuesta busca dar continuidad al GT “Autonomías Políticas, Descolonizaciones Epistémicas y Pluralismos: Transformaciones Etnográficas”, organizado en la IX RAM de Curitiba en 2011, y al GT “Diálogos etnográficos en torno a descolonizaciones epistémicas, autonomías y cosmopolíticas no modernas” (X RAM, Córdoba, 2013).

GT 74. Performances públicas. Estudios sobre situaciones, competencias y dispositivos de la acción en público

Coordinadores:

Dr. Gabriel Nardacchione. Investigador Adjunto y docente en el CONICET y en la UBA (Instituto de Investigaciones de Ciencias Sociales “Gino Germani”). gabriel.nardacchione@gmail.com

Mg. Ornela Alejandra Boix. Docente e investigadora en IdIHCS-UNLP-CONICET.
ornelaboix@gmail.com

Comentarista:

Lic. Denise Osswald. Docente e investigadora en Idaes-UNSAM-CONICET. denjoh77@yahoo.com

Abstract:

El GT se propone reflexionar sobre los diferentes contextos y modos de acción por el medio del cual actores, individuales o colectivos, pretenden intervenir en la esfera pública. Asumiendo que este tránsito a la acción en público implica un sinfín de aciertos y desaciertos, convocamos a reflexionar sobre las gestaciones y adquisiciones de competencias y dispositivos utilizados por los diferentes actores para desempeñarse y atravesar las diferentes pruebas a la que son sometidos cuando se enfrentan al trabajo de publicización.

Convocamos a trabajos etnográficos e investigaciones empíricas sobre experiencias de intervención en el espacio público sobre tres dimensiones específicas: una primera ligada a performances artísticas (en danza, teatro, música, y otros); una segunda ligada a acciones barriales de tejido comunitario o de reivindicación local; y una tercera ligada a reivindicaciones políticas explícitas que excedan los ámbitos institucionales. Estos tres tópicos constituyen simplemente una forma de organización heurística, dado que entre muchas de estas actividades existen “continuidades” recurrentes.

El interés central del GT es propiciar un dialogo entre diversas corrientes de pensamiento que destacan la importancia del saber práctico para el análisis de la acción y, en particular, la influencia de lo público en dichos contextos. En este sentido, se espera recibir trabajos etnográficos que exploren distintas situaciones y contextos de acción en el espacio público, así como contribuciones orientadas a reflexionar acerca de los aportes realizados por diversas perspectivas como los estudios de performance, antropología del ritual, los paradigmas pragmáticos, pragmatistas, interaccionistas, fenomenológicos y demás planteos sensibles a estas cuestiones en el marco de los estudios sociales

contemporáneos.

Palabras claves: performances, público, competencias, dispositivos

GT 75. Sobre hacer y deshacer: alimentos y venenos en tierras altas y tierras bajas

Coordinadores

Francisco Pazzarelli. Instituto de Antropología de Córdoba, CONICET, y Universidad Nacional de Córdoba. E-mail: fpazzarelli@hotmail.com.

Indira Viana Caballero. Museu Nacional, Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social, UFRJ. E-mail: indiranahomi@yahoo.com.br

Miguel Aparicio. Museu Nacional / Universidade Federal do Rio de Janeiro. E-mail: mgl.aparicio@gmail.com.

Comentarista

Luisa Elvira Belaúnde. Museu Nacional, Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social, UFRJ. E-mail: luisaelvira@yahoo.com

Fundamentación

“Hacer”, “deshacer” y “transformar”, son conceptos con múltiples desdoblamientos en las etnografías contemporáneas en sociedades indígenas, sea en tierras altas o bajas, e inclusive considerando aquellos grupos usualmente caracterizados en términos cinegéticos, agrícolas o pastoriles. Los procesos del “hacer”, pero también del “deshacer”, que involucran a las más variadas técnicas (y herramientas, pinturas, cantos, comidas, sueños), se inmiscuyen en las redes sociocosmológicas de estos grupos como componentes de peso que operan sobre los devenires posibles de ‘personas’, ‘cuerpos’, ‘animales’, ‘objetos’, ‘plantas’, ‘muertos’ y ‘espíritus’.

Algunos de estos procesos de transformación fueron tema de nuestro GT anterior, en la RAM 2013. En esa oportunidad fue posible poner en relación una serie de investigaciones desarrolladas tanto en

tierras altas como en tierras bajas, dando cuenta de múltiples resonancias etnográficas y argumentando en favor de una continuidad sociocosmológica entre ambas regiones. En esta ocasión, proponemos continuar con esta discusión enfocando en la ambigüedad constitutiva del alimento como veneno y del veneno como alimento, considerando los múltiples desdoblamientos y consecuencias posibles de esta relación.

Lévi-Strauss, en las *Mitológicas*, destaca en los venenos la capacidad de efectuar cortes entre lo continuo y lo discreto, entre lo cromático y lo diatónico, entre la “naturaleza” y la “cultura”. En este sentido, y en diversos escenarios amerindios (desde tierras bajas hasta tierras altas), las bebidas fermentadas, el tabaco, los alucinógenos, ciertas comidas especiales, así como aquellos alimentos que precisan ser desintoxicados antes de ser consumidos, manifiestan esa condición liminal: oscilan entre su condición de alimentos y de anti-alimentos, revelando sus capacidades para transformar cuerpos, materias y sustancias, para fabricar conexiones (y desconexiones) entre diferentes tipos de seres (‘humanos’ y ‘animales’, ‘vivos’ y ‘muertos’, entre otros) e inclusive para alterar puntos de vista.

La expectativa de este GT es potenciar discusiones y análisis comparativos entre diferentes formas del “hacer” y “deshacer”, con base en trabajos etnográficos de distintas regiones y grupos. Serán bienvenidas propuestas sobre técnicas de preparación y usos de venenos, comidas, chichas y cauim, alucinógenos, tabacos e inciensos; también el análisis de las transformaciones ocasionadas en fiestas, danzas, cantos, ejecución de instrumentos musicales, viajes, sueños y otros eventos intoxicantes.

Palabras-clave: Alimentos, Venenos, Transformaciones, Anti-alimentos.

GT 76. Patrimonio cultural y Turismo: miradas, diálogos y nuevos paradigmas.

Fundamentación de la temática:

Este GT pretende discutir el turismo cultural y su relación con el patrimonio, entendido este último tanto en su aspecto material como el simbólico, convocando para la presentación de investigaciones en las que se estudie el tema a partir de marcos teóricos que superen la teoría de los impactos que dominó la discusión a partir de los años 1980 y la aparente relación de conflicto que existe entre patrimonio y turismo que se remonta a principios del siglo XX. Pondremos el énfasis en aquellas investigaciones en donde, a partir de diversos marcos teóricos se analicen los procesos de

turistificación de diferentes aspectos del legado cultural, desde las fiestas tradicionales al patrimonio histórico construido, pasando por toda la serie de manifestaciones que identifican a las poblaciones locales visitadas por turistas. La antropología comenzó a tomar al turismo como objeto de estudio en Estados Unidos y Europa sobre el final de la década de 1970 y no sin generar resistencias dentro de la academia, por tratarse de investigaciones relacionadas al placer y a las clases medias, a los “incluidos” que pueden disfrutar de un viaje no obligatorio. A su vez las discusiones en torno de la relación entre el turismo y el patrimonio se remontan al siglo XIX cuando se registran, en dibujos, visitantes que hurtan pequeñas cosas en lugares históricos de Europa y cuando, en 1907 algunos intelectuales denuncian la invasión de Thomas Cook y sus turistas a las pirámides de Egipto. Durante la segunda mitad el siglo XX mucho se escribió sobre las hordas de turistas y su acción predatoria y hacia el final, y comienzos del presente siglo, procesos de resignificación urbana, principalmente de centros históricos han favorecido nuevos enfoques. En los países del Mercosur desde 1990 se ve un creciente número de antropólogos y sociólogos que se dedican a estudiar algún aspecto del Turismo, sea relacionado a comunidades pesqueras, indígenas o al ámbito urbano. Los estudios no sólo han aumentado en cantidad, sino que presentan una calidad creciente y, lo más importante, parecen estarse configurando nuevos paradigmas que pueden resultar un aporte original a los estudios internacionales. Se empezaron a trabajar conceptos como hibridismo cultural y reflexividad para explicar la relación de los visitantes con el lugar visitado y los lugareños; se ha visto la relación del turismo con el patrimonio como potencialmente benéfica para este, por la posibilidad de reinversión de recursos financieros en su conservación; se ha encontrado, en muchos casos, un proceso dialógico en el cual las poblaciones autóctonas se sirven del turismo para la puesta en valor de su cultura, contrario al paradigma del colonialismo cultural. El GT que discute el tema turismo se viene presentando en la Reunión de Antropología del Mercosur desde la III edición del evento, en 1999 y ha tenido como consecuencia la publicación de libros y números especiales de revistas así como la formación del grupo CulTuS –Cultura, Turismo y Sociedad. Esperamos, en esta nueva edición de la RAM, consolidar la trayectoria regional del tema propuesto.

Palabras clave: Turismo, Patrimonio, Cultura, Resignificación Urbana, Diálogo intercultural.

Coordinadoras:

Dra. Margarita Barretto (Universidad Federal de Santa Catarina, Brasil).

E-mail: barretto.margarita@gmail.com

Lic. Gabriela Campodónico (Área de Estudios Turísticos, Departamento de Antropología Social y Cultural, FHUCE, UDELAR, Uruguay)
E-mail: gcampod@yahoo.com

Comentarista: Lic. Alejandro Otamendi (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
E-mail: alejandrootamendi@gmail.com

GT 77. Hacia una teoría vivida de la política / Por uma teoria vivida da política

Coordinadoras:

Andrea Villagrán, CEPIHA-ICSOH/ UNSa (Argentina)
Doctora en Antropología social (UBA, Argentina). E-mail: avigran82@yahoo.com.ar.

María Cecilia Ferraudi Curto, CONICET/IDAES-UNSAM (Argentina)
Doctora en Ciencias Sociales (IDES-UNGS, Argentina). E-mail: mceciliafc@hotmail.com,

Stella Zagatto Paterniani, UnB (Brasil)
Doctoranda en Antropología Social (UnB, Brasil). E-mail: stella.paterniani@gmail.com

Comentarista:

Virginia Manzano, CONICET/FFYL-UBA (Argentina)
Doctora en Antropología Social (UBA, Argentina). E-mail: virginiamanzan@gmail.com.

Fundamentación de la propuesta:

Este GT se propone como un espacio de diálogo para las investigaciones acerca de las formas de vivir la política. Partimos de la premisa de que la categoría política es etnográfica, histórica y epistemológicamente construida. Dentro de este marco, nos interesa comprender cómo la política es vivida de diferentes formas según las personas, las situaciones y las posiciones, atendiendo a los contextos etnográficos diversos en donde las configuraciones singulares de poder y sus asimetrías se definen, articulan y tensan tanto a través de instancias y formas de negociación como en la

confrontación y el conflicto, y cómo las personas hacen sentido de ello. El desafío consiste en explicitar cómo las teorías vividas de la política permiten dar cuenta de la democracia realmente existente en su singularidad histórica, debatiendo con las concepciones disciplinares y normativas de la política (ya sea que se hable de poliarquía, democracia delegativa, populismo, ciudadanía, clientelismo, cooptación, resistencia, etc.). Específicamente, recibimos ponencias que problematicen:

- Concepciones etnográficas, históricas y epistemológicas de política, Estado, gobierno, derecho, democracia...: ¿cómo se compone el campo semántico de lo político en cada contexto etnográfico?, ¿qué valoraciones están asociadas a la política?, ¿qué diferencias y similitudes se encuentran entre etnografías?
- Experiencias de militancia, movilización colectiva y participación política: ¿cómo se tejen las trayectorias personales entre lo político, lo social, lo religioso? ¿Quiénes hacen política? ¿Para quiénes? ¿Con quiénes? ¿Cómo se configura la acción colectiva (repertorios, demandas, interlocutores, conflictos, etc.)? ¿Qué saberes, valoraciones y sentimientos están asociados a la práctica política?
- Experimentaciones teórico-metodológicas que elaboren respuestas analíticas originales, a partir de las etnografías, acerca de lo que es la política, comprendiendo el hacer etnográfico también como hacer teórico.
- La política como tema donde las antropólogas también nos sentimos implicadas y sus derivas para la investigación: ¿cómo juegan los compromisos políticos propios en lo que definimos como “interesante”, al hacer trabajo de campo y durante la escritura (en relación con aquellas con quienes hacemos la investigación y también con las potenciales lectoras)?

Fundamentação da proposta

Este GT propõe um espaço de diálogo para as pesquisas sobre as formas de viver a política. Partimos da premissa de que a categoria política é etnográfica, histórica e epistemologicamente construída. Nesse marco, interessa-nos compreender como a política é vivida de diferentes formas de acordo com as situações, as pessoas e suas posições, em contextos etnográficos diversos nos quais as configurações singulares de poder e suas assimetrias são definidas, articuladas e tensionadas tanto por meio de instâncias e modos de negociação quanto por meio do confronto e do conflito. Interessa-nos também como as pessoas dão sentido a esses processos. Nosso desafio consiste em explicitar como as teorías vividas da política permitem dar conta da democracia realmente existente em sua singularidade histórica, em debate com as concepções disciplinares e normativas da política (como falando em poliarquia, democracia direta, populismo, cidadania,

clientelismo, cooptação, resistência etc.). Especificamente, receberemos propostas que problematizem:

- Concepções etnográficas, históricas e epistemológicas de política, Estado, governo, direito, democracia...: como é composto o campo semântico do político em cada contexto etnográfico?; que valorações estão associadas à política?; que diferenças e semelhanças há entre etnografias?;
- Experiências de militância, mobilização coletiva e participação política: como se tecem as trajetórias pessoais entre o político, o social, o religioso?; quem faz política?, para quem?, com quem?; como se configura a ação coletiva (repertórios, demandas, interlocutores, conflitos etc.)?; que saberes, valorações e sentimentos estão associados à prática política?;
- Experimentações teórico-metodológicas que elaborem respostas analíticas originais, a partir de etnografias, sobre o que é a política, o Estado, o governo, o direito, a democracia etc., compreendendo o fazer etnográfico também como fazer teórico;
- A política como tema no qual as antropólogas também nos sentimos implicadas, e suas consequências para a pesquisa: como entram os próprios compromissos políticos naquilo que definimos como “interessante”, ao fazer o trabalho de campo e também durante a escrita (em relação com as pessoas com quem fazemos pesquisa e também com as potenciais leitoras)?

Palabras clave: Política – Democracia – Conflicto – Etnografía – Historia

Palavras-chave: Política – Democracia – Conflito – Etnografia – História

GT 78. El Mercado de trabajo en el mundo contemporáneo. Comparaciones entre América Latina y la Europa actual

Los cambios operados en el mundo del trabajo en las últimas décadas tuvieron un impacto de alcance global. Tanto en América Latina como en Europa las reformulaciones impulsadas por el capital con el objeto de garantizar, con mayor eficiencia, la extracción de plusvalía, dieron como resultado profundas reorientaciones en la relación Capital/Trabajo. En un marco de cambios en esta relación puede observarse que la misma se va modificando en forma acelerada lo que modifica a su vez la postura de los trabajadores en un intento por adaptarse a las cambiantes situaciones impuestas por el dominio del capital. Esta situación plantea nuevos debates teóricos y metodológicos así como discusiones acerca de cómo deben abordarse las nuevas conflictividades que surgen en este contexto.

Los cambios abarcan el espacio de la producción, la posición de los trabajadores en ese contexto,

las respuestas de las organizaciones sindicales así como el accionar de los propios trabajadores que, en situaciones de crisis extrema, recurren a procesos de autogestión productiva con el objeto de salvaguardar las fuentes de trabajo. Todo este complejo marco de cambios opera a nivel global e impacta de lleno en los mercados de trabajo que, por necesidad del capital, se reorientan y especializan en diferentes áreas productivas. Las “nuevas formas productivas” conllevan flexibilización, precarización y un nuevo tipo de trabajador “flexible” que se encuentre disponible con el objeto de entrar y salir rápidamente del mercado de trabajo. Esta situación requiere un accionar político sobre el Estado a fin de garantizar las condiciones legales de ese tipo de contratación flexible con el grado de conflictividad y resistencia por parte de los trabajadores que eso implica.

En este contexto, nos parece importante una actualización de la información y de los debates de lo que actualmente ocurre en la llamada Eurozona y su comparación con los procesos de crisis producidas en América Latina en la década del 90. Una comparación de esta naturaleza puede ayudarnos a ver de una manera más general los cambios producidos en los mercados de trabajo y como estos se implementan en una misma dirección tanto en los Países centrales como periféricos de en la actual conformación del sistema económico global.

Palabras Clave: Mercado de trabajo- América Latina- Eurozona- Trabajadores- Crisis.

Coordinadores:

Dr. Carlos E. Martínez. Escuela de Historia. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina. Programa Antropología e Historia de la relación capital-trabajo en el contexto contemporáneo. Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad – Unidad Ejecutora de CONICET. Universidad Nacional de Córdoba.

Correo electrónico: caredmartinez@yahoo.com.ar.

Dr. Pablo Neder. Investigador del CRESPPA-CNRS y Universidad Paris 8. Francia.

Correo electrónico pabloneeder@hotmail.com

Comentarista:

Dr. Fernando Blanco. Escuela de Historia. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina. Programa Antropología e Historia de la relación capital-trabajo en el contexto contemporáneo. Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad –

GT 79. “Corporalidad, movimiento y procesos de subjetivación: perspectivas etnográficas”

Fundamentación de la Temática del GT:

Las investigaciones socioantropológicas sobre el cuerpo, con sus diversos intereses temáticos y perspectivas teórico-metodológicas, pueden agruparse en dos grandes núcleos. Por un lado, los enfoques que analizan al cuerpo como un objeto sobre el cual se imponen representaciones simbólicas, formaciones discursivas y prácticas disciplinares. Estas perspectivas constituyen útiles herramientas para develar el rol que las matrices socioculturales desempeñan en la constitución de la corporalidad de los actores. Por otro lado, encontramos aproximaciones que privilegian la experiencia y que destacan el papel activo que la dimensión sensorio-corporal juega en la constitución del mundo social. Por centrarse en el plano de lo vivido, estos enfoques permiten analizar, por ejemplo, cómo el entrenamiento en nuevas técnicas corporales promueven novedosas formas de subjetivación al transformar los hábitos corporales en lo que fueron socializados previamente los individuos.

Este Grupo de Trabajo, cuyas reflexiones han comenzado en las sesiones de la RAM 2007 con continuidad en las ediciones 2009; 2011 y 2013-, propone privilegiar las investigaciones que centran su atención en el cuerpo vivido, sensible y en movimiento entendido como “sujeto de cultura”, o “base existencial de la cultura” (Csordas, 2008). No obstante, vale aclarar que la propuesta de focalizar en la experiencia vivida no implica esencializar al cuerpo ni a la experiencia misma. Nos interesa atender al dominio encarnado de la existencia humana considerando a su vez las culturas que constituyen los horizontes de estas experiencias. En efecto, si bien la experiencia vivida es atravesada por las representaciones culturales y dispositivos de regulación social, lo vivido, al ser pre-objetivo, no es reducible al discurso (Bizerril, 2007). En este sentido, las instancias de distanciamiento y acercamiento implicadas en los dos grandes núcleos arriba mencionados serían momentos complementarios y necesarios de la investigación (Citro, 2009).

Un aspecto teórico-metodológico importante sobre el que nos interesa profundizar es en qué medida y cómo la corporalidad del etnógrafo participa en la experiencia de trabajo de campo. Este grupo de trabajo se enmarca entre aquellas modalidades de investigación antropológicas que buscan

revalorizar el rol de la corporalidad y las emociones en la construcción de conocimientos.

Entendemos entonces que los análisis deben intentar incluir la totalidad de la experiencia que comprende al etnograf@ en el proceso de producción de conocimiento (Aschieri, 2006). En esta dirección, buscamos lograr una mayor articulación entre la reflexión teórico-conceptual basada en la palabra con aquella que surge del cuerpo, planteando la importancia epistemológica de recuperar los saberes sensoriales, perceptivos y kinésicos de la vivencia etnográfica que a menudo quedan invisibilizados por la tradición académica hegemónica, de fuerte inspiración racionalista. (Aschieri, Puglisi 2011, Aschieri 2013, Puglisi, 2014).

Palabras clave: Corporalidad, movimiento, procesos de subjetivación, experiencia, etnografía

Coordinación:

Dr. José Bizerril (UniCEUB -Brasil) jbizerril@yahoo.com.br

Dra. Patricia Aschieri (UBA, UNTREF - Argentina), paschi09@gmail.com

Dr. Rodolfo Puglisi (UNLP – CONICET – Argentina) rodolfopuglisi@gmail.com

Miembros de la Red Latinoamericana de Antropología de y desde los cuerpos
(www.red.antropologiadelcuerpo.com)

Comentarista:

Dra. Paulina Caon (Universidad Federal de Uberlândia, Brasil), paulinamariaus@yahoo.com

Bibliografía mencionada:

- Aschieri, Patricia. 2006. “Trabajo de campo y metamorfosis: Los cuerpos del etnógrafo”. VIII Congreso Argentino de Antropología Social.
- Aschieri, Patricia. 2013. “Hacia una etnografía encarnada: La corporalidad del etnógrafo/a como dato en la investigación”. X RAM- Reunión de Antropología del Mercosur. Córdoba. Argentina
- Aschieri, Patricia y Puglisi, Rodolfo. 2011. “Cuerpo y producción de conocimiento en el trabajo de campo: Una aproximación desde la fenomenología, las ciencias cognitivas y las filosofías orientales”. En: Citro, Silvia (comp.) Cuerpos plurales. Ensayos antropológicos de y desde los cuerpos. Buenos Aires: Editorial Biblos.

- Bizerril, Jose. 2007. O retorno à raiz: uma linhagem taoísta no Brasil. São Paulo: Attar.
- Citro, Silvia. 2009. Cuerpos Significantes. Travesías de una etnografía dialéctica. Buenos Aires: Biblos.
- Csordas, Thomas. 2008. “A Corporeidade como um Paradigma para a Antropologia”, en Thomas Csordas, Corpo, Significado, Cura. Porto Alegre, Brasil: Editora da UFRGS, pp. 101-47.
- Puglisi, Rodolfo. 2014. “Algunas consideraciones metodológicas y epistemológicas sobre el rol de la corporalidad en la producción del saber etnográfico y el estatuto atribuido a los sentidos corporales”. Antípoda - Revista de Antropología y Arqueología. Número 19, páginas 95 – 119.

GT 80. Perspectivas relacionales sobre la religiosidad: la “periferia” como “centro”

Coordinadores:

Doctorando Juan Scuro

Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Brasil.

juanscuro@gmail.com

Dr. Nicolás Viotti

Consejo Nacional Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina.

nicolas.viotti@gmail.com

Dr. Robin Rodd

James Cook University, Australia

robin.rodd@jcu.edu.au

Comentarista:

Dra. Mariana Espinosa

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) - Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina

marianaestherespinosa@gmail.com

Desde hace algunas décadas la producción académica sobre la religiosidad ha alcanzado una calidad

y cantidad significativa en la región, consolidándose un proceso de profundización y diversificación de este campo de estudios. Este Grupo de Trabajo propone ser un espacio de intercambio que profundice esta tendencia. Contra la prioridad de ver lo religioso en los espacios “centrales” del llamado campo religioso, el GT pretende abrir un ámbito de diálogo sobre la potencialidad de los “márgenes” como objeto privilegiado de la perspectiva antropológica. Este ejercicio supone cuestionar tanto la mirada autocentrada católico-secular como sus presupuestos epistemológicos que subentienden a la religión como sinónimo de una institución jerárquicamente ordenada bajo el modelo eclesial y en base a un modo de creencia organizado unilateralmente en el individualismo. Por ello propone priorizar los modos de producción, circulación y usos de la sacralidad en tanto un *proceso relacional*. Esta preocupación tiene su fundamento en la percepción de que en América Latina buena parte de los modos en que la religiosidad produce relaciones sociales significativas es por fuera de la organización eclesial y la creencia individualizada, priorizando modos de organización descentralizados y estilos de creencia distribuidos más allá del individuo, y que las perspectivas de análisis dominantes no alcanzan para visibilizar y entender la centralidad de esas formas de religiosidad en la experiencia contemporánea. Asimismo, la mirada desde los “márgenes”, paradigma del enfoque antropológico, no debería leerse como un interés excluyente en determinadas expresiones “exóticas”. Por el contrario, entendemos que la misma es una operación analítica que incluso permite entender más y mejor el funcionamiento del propio cristianismo católico y protestante que, con las expresiones espirituales revivalistas y aun más allá de ellas, complejiza la propia lógica de lo “central” y lo “periférico”.

Sin ser excluyentes, privilegiaremos trabajos que discutan y analicen modos de producción, circulación y usos de la sacralidad en tanto un *proceso relacional* en torno a: 1) saberes y prácticas de la denominada Nueva Era, sus relaciones con el mercado, la industria cultural, el cuerpo, la persona y el bienestar. Incluyendo allí tanto espiritualidades y ejercicios de matriz oriental, técnicas de gestión del yo como el Tarot y la Astrología, así como la emergencia de prácticas shamánicas y neoshamánicas; 2) los modos de sacralización de los llamados santos populares, sus formas de socialidad, la construcción de redes, los aspectos estéticos y materiales, su vínculo con el espacio, así como la formas de regulación social. Se consideran tanto figuras ya consolidadas como nuevos procesos de santificación contemporáneos, así como su síntesis con matrices religiosas indígenas o afro; 3) espiritualidades de raigambre cristiana como las católicas o protestantes, leídas en función de formas de socialidad entre personas y entidades como el Espíritu Santo, las formas de entender la aflicción y el bienestar, la vida económica o la política, entre otras. Se tendrán en cuenta aquí denominaciones revivalistas del catolicismo como el movimiento carismático y/o expresiones espiritualizadas centradas en el yo, así como diferentes versiones del pentecostalismo.

Palabras clave: religiosidad; espiritualidad; relacionabilidad, descentramiento, periferia del campo religioso

GT 81. Diásporas: experiencias de transnacionalismo y construcciones identitarias en perspectiva etnográfica

FUNDAMENTACIÓN

Este GT convoca a participantes interesados en el estudio de grupos o comunidades diaspóricas, tanto de carácter religioso como étnico o nacional, y configuradas por razones políticas, migratorias o por distintas aspiraciones, adscripciones e imaginarios compartidos. Al mismo tiempo, este GT pretende abordar el análisis de las experiencias de transnacionalismo plasmadas en discursos, itinerarios, prácticas y representaciones tanto de individuos como de grupos. Se espera que los trabajos aporten una mirada etnográfica sobre estos procesos a partir del estudio específico de determinados casos y puedan contribuir también a la discusión conceptual sobre las nociones de diáspora, transnacionalismo y flujos contemporáneos, así como a los desafíos metodológicos puestos en juego en el abordaje de los “espacios” diaspóricos.

En las últimas décadas el estudio de los flujos culturales, de las conexiones transnacionales y la discusión conceptual en torno a la noción de “diáspora” han puesto en cuestión la visión de estudios clásicos que abordaron la dinámica identitaria en el marco de procesos migratorios, de minorías religiosas, étnicas, etc. centrándose en la pregunta por la “integración nacional” o limitando la discusión a los marcos de los estados-nación en cuanto sociedades contenedoras. Numerosos trabajos etnográficos y abordajes teóricos de la antropología contemporánea cuestionaron esa visión a partir de enfoques que privilegian el estudio de las “experiencias” de transnacionalismo, los flujos de significados y las múltiples localizaciones de los actores sociales, relativizando al mismo tiempo la noción ingenua de un “mundo sin fronteras” y de flujos que operan fuera de las barreras de las formaciones nacionales. En muchos abordajes el sustantivo diáspora fue dando lugar al término “diasporización”, que señala los procesos concretos y las estrategias a partir de las cuales grupos, actores y comunidades construyen relaciones con los lugares de origen y los espacios de destino. Desde ese punto de vista, el estudio de las formaciones diaspóricas no se restringe a los contingentes migratorios, a las minorías o a los grupos religiosos sino que incluye otros grupos que articulan diversos sentidos en las relaciones entre lo local y lo global.

Los coordinadores y comentaristas que presentan la siguiente propuesta vienen participando en

forma conjunta en la organización de grupos de trabajo, mesas redondas y eventos que tienen como eje la temática aquí convocante, así como en proyectos de investigación binacionales y publicaciones colectivas. Respecto a los antecedentes en las Reuniones de Antropología del Mercosur, podemos mencionar los siguientes: GT 10 X RAM 2013 Córdoba “Diásporas, flujos de personas y significados identitarios” (32 ponencias), GT 29 IX RAM 2011 Curitiba “Diásporas e práticas transnacionais em perspectiva etnográfica” (25 ponencias), GT 28 VIII RAM 2009 Buenos Aires “Diásporas, prácticas transnacionales y formaciones identitarias (38 ponencias).

COORDINADORES

Dra. Silvia Montenegro (CONICET/Argentina) silmarmont@gmail.com

Dr. Lindomar Coelho Albuquerque (Universidade Federal do Estado de São Paulo, UNIFESP, Brasil) joselindomar74@gmail.com

Dr. Lorenzo Macagno (Universidade Federal de Paraná, UFPR, Brasil) lorenzom@ufpr.br

COMENTARISTAS:

Dr. Jean-Philippe Belleau (University of Massachusetts, Estados Unidos)
jeanphilippe.belleau@umb.edu

Dra. Verónica Giménez Béliveau (CONICET, Universidad de Buenos Aires, Argentina)
veronicagimenezb@gmail.com

GT 82 “Consecuencias Sociales de Grandes Proyectos”

Coordinadores:

Dra. María Rosa Catullo (CONICET/Argentina) mrcatullo@fibertel.com.ar

Dr. Brites Walter Fernando (CONICET/UNaM, Argentina) briteswalter@yahoo.com.ar

Dr. Edson Belo Clemente de Souza (UNIOESTE/UEPG/Brasil) ebelo2003@yahoo.com.br

FUNDAMENTACION

La segunda mitad del siglo XX, se ha caracterizado por ser el período donde fueron construidos una gran cantidad de Grandes Proyectos denominados “de Desarrollo” en todo el mundo, tales como: represas hidroeléctricas; autopistas, puentes (y grandes infraestructuras urbanas). Ello ha provocado múltiples y sensibles transformaciones sobre las regiones y países. La implantación de estos Grandes Proyectos ha desencadenado procesos sociales multidimensionales y de extrema complejidad, originando una serie de consecuencias de diversa índole (ecológicas, demográficas, culturales, socioeconómicas).

A partir de entonces, se intensifica el debate de las cuestiones ambientales en relación con cómo la sociedad se relaciona con la naturaleza y sus implicaciones para las relaciones sociales que se revelan en los ámbitos político, económico, científico, cultural y espacial.

Una de las consecuencias son los reasentamientos forzados de poblaciones (rurales, urbanos, de poblaciones indígenas) que deben relocalizarse a nuevos espacios y áreas geográficas con nuevas adversidades para la calidad de vida. Los traslados compulsivos desencadenan procesos que provocan, generalmente, la exclusión dentro de la nueva localización de los sectores de menores recursos; la alteración de las actividades productivas; la desestructuración de las redes de relaciones sociales y de los modos de vida establecidos, provocando importantes pérdidas materiales y simbólicas.

A raíz de estos acontecimientos, la participación de los movimientos sociales son fundamentales para atraer la atención sobre las consecuencias de este problema en relación con las propuestas y discursos del Estado. Estas organizaciones civiles no sólo se destacan en su papel, pero en su particularidad para jugar en la producción de la política, especialmente de electricidad, centro neurálgico del desarrollo del modo de producción capitalista, especialmente en estrategia basada en los Grandes Proyectos.

En la actualidad, los Grandes Proyectos continúan construyéndose dentro del nuevo modelo de acumulación capitalista- por ejemplo, con la privatización del Sector Eléctrico en países del Mercosur como Brasil y Argentina- por compañías transnacionales. Este modelo está generando reestructuraciones socio-económicas y territoriales, instaladas oficialmente y eufemísticamente como un “elemento de modernización” pero con notorios efectos altamente “desiguales y excluyentes”.

Frente a esta realidad, diversos movimientos populares y ONGs y, los propios científicos sociales, utilizan los espacios institucionales e informales para analizar las consecuencias de estos Grandes Proyectos; y paralelamente, armar una resistencia más organizada de las poblaciones “afectadas”; y además, formulan y divulgan alternativas a estos Grandes Proyectos.

Este Simposio propone, desde una perspectiva amplia e interdisciplinaria, la participación de antropólogos y de científicos sociales -que analicen las problemáticas descriptas, desde diferentes abordajes y niveles de participación- con la finalidad de afianzar una Red Latinoamericana, que evalúe y acompañe en sus reclamos, a las poblaciones afectadas (indígenas, rurales o urbanas); y formular políticas de desarrollo alternativo, de orden regional y supranacional más equitativas e inclusivas.

Palabras Claves: Grandes Proyectos- reasentamientos de población- exclusión-Movimientos sociales- Mercosur.

Dra. María Rosa Catullo- CONICET. Investigadora Independiente

Dr. Edson Belo Clemente de Souza

Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Centro de Ciências Humanas, Educação e Letras.

ebelo2003@yahoo.com.br

URL da Homepage: <http://www.unioeste.br>

Dr. Walter Fernando Brites. CONICET/ Universidad Nacional de Misiones

briteswalter@yahoo.com.ar

wf.brites@conicet.gov.ar

GT 83. Etnobiología/etnoecología en contextos pluri/interculturales

El conocimiento ambiental local, objeto de estudio de las “etno” disciplinas, se define como el corpus acumulativo de prácticas, conocimientos y creencias sobre las relaciones entre los seres vivos (incluidos los seres humanos) y de los mismos con su entorno. Este conocimiento es único y

propio para cada comunidad ya que se modifica según procesos locales y es transmitido de generación en generación, generalmente en forma oral y en la acción compartida. Constituye la base de las prácticas agrícolas, preparación de alimentos, atención de la salud, conservación y un amplio rango de actividades que permiten el mantenimiento de un determinado grupo en un ambiente dado a través del tiempo. Sin embargo, ha sido frecuente en los estudios etnobiológicos/ecológicos la búsqueda del “conocimiento tradicional” como expresivo de un modo de vida situado y de gran profundidad temporal. Si bien las comunidades jamás han estado completamente aisladas en los últimos años este proceso se ha intensificado a partir del fenómeno conocido como globalización, resultado de una aceleración constante de los intercambios culturales, comunicacionales y de una única economía mundial. Como resultado de estos procesos históricos encontramos estos contextos pluriculturales a los que alude esta propuesta, caracterizados por un modo de vida constituido a partir de la coexistencia de distintos modos de hacer, pensar y sentir –en este caso con respecto al ambiente-, que se interrelacionan en grado diverso. Desde esta perspectiva el conocimiento ambiental local puede ser resultado de una combinación de saberes generados localmente a través de la práctica y experiencia con otros conocimientos incorporados de otras fuentes a través de diversos mecanismos de difusión, por ejemplo la información científica.

Esta propuesta entonces pretende promover la discusión en torno a distintos ejes, tales como caracterización de los saberes locales, caracterización de contextos pluriculturales y procesos de interculturalidad, estrategias de transmisión del conocimiento ambiental local, aparición de nuevos actores y el rol de los medios masivos de comunicación. Se propone la presentación de trabajos a distinta escala, tanto estudios de caso como aquellos de corte teórico-metodológico. Se pretende contar con un espacio de puesta en común y síntesis de los resultados, y redacción de conclusiones.

Palabras Claves: Etnobiología, Etnobotánica, Saberes Locales, Medio Ambiente.

Coordinadores:

- María Lelia Pochettino, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. pochett@fcnym.unlp.edu.ar
- Gregorio Tabakián, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República, gregoriotaba@gmail.com
- Juan Martín Dabezies, Centro Universitario de la Región Este, Universidad de la República, jmdabezies@cure.edu.uy

GT 84. Procesos migratorios e identidades

Fundamentación:

El camino de la migración se vincula estrechamente con los procesos identitarios. Los desplazamientos y sus dinámicas se relacionan con la autoidentificación y autorepresentación de los grupos implicados en el fenómeno migratorio. La cuestión identitaria en contextos migratorios remite al nacionalismo (en general estatal) o a la pertenencia étnica (vulnerada u omitida por los Estados).

Las migraciones contemporáneas obedecen a distintos procesos entramados; la consolidación económica a nivel mundial (industrialización, urbanización y transformación tecnológica agraria), la circulación transnacional de capitales, la profusión de las comunicaciones, los “desastres ambientales” y la estructuración política de las sociedades. Esta última situación, adquiere relevancia porque pone en evidencia situaciones que preceden a la conformación estatal de las sociedades.

Las personas y los grupos se movilizan de diferentes formas en busca de mejores condiciones de vida. La efectiva decisión migratoria depende en concreto de las condiciones de vida que afectan de forma diferencial a las personas y a los grupos domésticos en su capacidad de agencia. Además con el paso del tiempo se van creando lazos de parentesco, vecindad y amistad (denominados redes o cadenas migratorias según su permanencia en el tiempo) que favorecen la circulación de personas más allá de las condiciones que originaron la migración.

En las sociedades se evidencian distintas aunque simultáneas formas de integración, de fragmentación y de transnacionalismo, estudiadas teniendo en cuenta, entre otros, los factores económicos, políticos, étnicos, de género y transnacionales implicados.

La cuestión de los pueblos originarios merece especial atención, en los análisis abocados a los procesos migratorios y las identidades. Su historia estuvo y está marcada por intensos y traumáticos procesos de movilización. En primer lugar, la migración hacia las áreas marginales de escasa productividad por la ocupación militar que usurpó sus territorios ancestrales. Luego, las condiciones demográficas y del sistema económico que generaron migraciones internas hacia las ciudades con inserción en sectores laborales específicos y subalternos. Por último, diversos factores económicos recientes comenzaron a producir migraciones de retorno a las zonas de origen. Quienes retornan lo hacen con distintas experiencias y bagajes educativos, políticos, sindicales, etc.

En definitiva las migraciones impactan en los diversos escenarios de las sociedades de origen, destino y retorno. Este impacto conforma tópicos de análisis: constitución familiar, relaciones de género, sexualidades, territorio y comunidad, acceso a los derechos básicos, mercados de trabajo, estructuras demográficas, asociacionismo, ciudadanía, nacionalidad, etc.

La Antropología Social proporciona un conjunto de herramientas para acceder a tales fenómenos; el

análisis crítico e histórico, la perspectiva procesual y las técnicas de trabajo de campo prolongado, entre otras.

En este grupo de trabajo, conformado por especialistas en la materia dedicados a investigar las particularidades de los diversos fenómenos migratorios en distintos países, proponemos crear un espacio para el análisis de las dinámicas migratorias desde una óptica que comprenda las diversas temáticas presentadas, facilitando así el intercambio académico y profesional a través de trabajos de campo, experiencias o investigación en la materia, como forma de generar una puesta en común que permita acercarnos a este particular factor de movilidad humana.

Coordinadores:

1. Lic. Lydia de Souza.

Institución: Universidad de la República Oriental del Uruguay (UdelaR).

Correo electrónico: lydiades@gmail.com

2. Dr. Luís Eugenio Campos.

Institución: Universidad Académica de Humanismo Cristiano (UAHC) Chile.

Correo electrónico: luiseugeniocampos@gmail.com

3. Dra. Zuleika Crosa.

Institución: Universidad de Buenos Aires (UBA).

Correo electrónico: zuleikacrosa@hotmail.com

Comentarista:

Mg. Ramiro Fernández Unsain.

Institución: Universidad de Buenos Aires (UBA) y Universidade Federal do Estado de Sao Paulo. (UNIFESP).

E-Mail: ramirofunsain@yahoo.co.uk

**GT 85. “DESNATURALIZANDO LA NATURALEZA:
MOVIMIENTOS SOCIOAMBIENTALES,
EXTRACTIVISMO Y CONSTRUCCIONES**

POSTNEOLIBERALES

Coordinadoras

1) Dra. Paola Bolados. Instituto de Historia y Ciencias Sociales, Universidad de Valparaíso-Chile.

Email: paola.bolados@uv.cl

2) Dra. Gabriela Merlinsky. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Email: merlinsk@retina.ar

3) Dra. Izabel Missagia. Instituto de Ciências Humanas e Sociais, Departamento de Ciências Sociais, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro. Email: belmissagia@gmail.com

Fundamentación

En las últimas dos décadas, países del cono sur y de otras regiones, han sido protagonistas de conflictos socio-ambientales/territoriales que han puesto en cuestión el modelo de desarrollo basado en la explotación intensiva de recursos naturales. Estos han revelado un mapa incierto y complejo de la región en el siglo XXI, especialmente para el sector exportador e inversionistas, quienes se han visto desafiados y desconcertados por las múltiples protestas y oposiciones de comunidades indígenas, grupos ambientalistas y otras organizaciones sociales a megaproyectos, eminentemente relacionados al ámbito energético, minero o agroexportador. Ellos revelan fricciones de un neoliberalismo que intenta ser desnaturalizado, no sólo por sus efectos depredatorios en términos ambientales, sino también en cuanto a sus formas de legitimar la participación socio-política y la autonomía territorial. Como señala Gudynas: “Las protestas ciudadanas están proliferando y el extractivismo está chocando contra un límite democrático” (Gudynas 2012: 133). Se pone en cuestión la naturaleza de la democracia, así como las formas de producción de conocimiento ambiental que ha favorecido la emergencia de legislaciones que son aún insuficientes para salvaguardar derechos culturales y ambientales.

En este grupo de trabajo, nos proponemos debatir sobre las relaciones y tensiones entre neoliberalismo, naturaleza y neoextractivismo, en el contexto de conflictos socio-ambientales y territoriales emergidos a inicios de siglo XXI en América Latina. En particular pretendemos reunir estudios etnográficos sobre estos conflictos en la región del cono sur, buscando analizar las resignificaciones de la relación entre territorio e identidad en un campo de luchas sobre el medio ambiente, el control de sus recursos y redefiniciones respecto a la participación y autonomía

territorial involucradas. La tesis central de discusión para este grupo, sostiene que éstos conflictos cuestionan la legitimación institucional y jurídica sobre la cual se configuró el modelo neoextractivista impuesto en las últimas décadas, dando paso a nuevas acciones colectivas, formas políticas e identidades sociales que hemos definido como post neoliberales. Estas se constituirán no sólo como una crítica al modelo exportador depredatorio hasta ahora impuesto, sino a una progresiva desnaturalización de la lógica ambiental hasta ahora llevada adelante tanto por los sectores económicos y políticos -conservadores y progresistas- que han gobernado la región en estas últimas tres décadas.

Palabras claves: conflictos socio-ambientales, territorio, identidad, naturaleza, neoliberalismo, neoextractivismo

GT 86. Transformaciones actuales en el campo de la salud: ciencia, biomedicina y sociedad

Coordinadores: María Jimena Mantilla, Rafaela Zorzanelli, Juan Pedro Alonso

En las últimas décadas se ha producido una transformación en las prácticas biomédicas causada por la influencia de la dinámica científica y tecnológica en la producción y circulación del conocimiento médico. En este proceso, la medicina converge con otras ciencias de la vida como la biología molecular y las neurociencias, la genética, la bioinformática y las nuevas tecnologías de imagen que proporcionan nuevos materiales y procedimientos para la construcción del diagnóstico y el tratamiento de las enfermedades al tiempo que transforman las experiencias sociales.

La imbricación entre ciencia, tecnología y biomedicina modifican no sólo la definición, atención y tratamiento de problemas sino también las nociones de subjetividad, sufrimiento e identidad personal. Identidades sociales y formas de sociabilidad que emergen en torno a distintas categorías médicas, así como la reconfiguración de las preocupaciones cotidianas en pos de tener una vida saludable y dilemas éticos a los que las personas se ven enfrentadas producto de las nuevas prácticas médicas (control genético durante el embarazo, fertilización asistida, decisiones en el final de vida, entre otras) forman parte de procesos de transformación socio-cultural y se encuentran en el centro de las nuevas biopolíticas.

El objetivo de la mesa es reunir trabajos que aborden el escenario de transformaciones contemporáneas en el campo de la salud s en base al análisis de problemáticas específicas que permitan reflexionar sobre las consecuencias sociales, culturales y políticas de dichas

transformaciones, puntualmente en el contexto latinoamericano.

Se recibirán trabajos en los siguientes ejes y temáticas:

- Nuevas identidades sociales vinculadas a procesos de ciudadanía biológica (movimientos asociados a categorías médicas)
- Impacto del uso de tecnologías de imágenes en distintos procesos de salud/enfermedad (imágenes cerebrales, fetales, etc.)
- Ciencia y biomedicina: neurociencias, genética, fertilización asistida, etc.
- Farmacologización de los diagnósticos y tratamientos
- Debates en torno a la definición de la vida y las nociones de persona (aborto, estados vegetativos, muerte cerebral y muerte digna)
- Nuevos actores y discursos en la regulación de la investigación y la práctica médica: la justicia y la bioética como objeto de estudio

Palabras clave: biomedicina, salud, ciencia, tecnología, bioética

María Jimena Mantilla

Doctora en Ciencias Sociales (UBA, Argentina)

CONICET/Instituto de Investigaciones Gino Germani

Email: jimenamantilla@yahoo.com.ar

Datos curriculares:

http://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=35086&datos_academicos=yes

Rafaela Zorzanelli

Doutora em Saúde Coletiva (UERJ, Brasil)

Instituto de Medicina Social da Universidade do Estado do Rio de Janeiro/UERJ

Correio eletrônico: rtzorzanelli@hotmail.com

Datos curriculares: <http://lattes.cnpq.br/6909613550231790>

Juan Pedro Alonso

Doctor en Ciencias Sociales

CONICET/Instituto de Investigaciones Gino Germani

Email: juanpedroalonso79@gmail.com

Datos curriculares: http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/miembrosDetalle.php?id=888&opcion_rol=1

GT 87. POBREZAS LÍQUIDAS: ABORDAJES SOCIO-

ANTROPOLÓGICOS DE LAS TRANSFERENCIAS MONETARIAS EN LATINO-AMÉRICA.

Coordinadores:

Dr. Andrés Dapuez (Conicet-Citer-Uner) afdapuez@gmail.com

Mgter. Martín Hornes (Conicet-Unsam)

Sabrina Gavigan (ABD American University).

En las últimas dos décadas, los programas de transferencias monetarias (condicionadas o no) se han ido paulatinamente transformando en uno de los referentes centrales de los discursos y políticas gubernamentales para la intervención social a nivel global. Surgidos de lineamientos del Banco Inter-Americano de Desarrollo, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Internacional del Trabajo, entre otros organismos, los mismos se implementan en países afectados por crisis sociales para remediar la pobreza de su población a través de la “acumulación inter-generacional de capital humano”.

Las ciencias sociales, por su parte, han pasado de denunciar los efectos corrosivos del dinero (siguiendo principalmente a Marx 1858) a sostener que casi todas las sospechas que engendra el dinero son infundadas. En ese sentido y siguiendo tanto al mayor representante de la escuela monetarista en economía, Milton Friedman (1975), como a su inspirador, David Hume, se ha caracteriza al dinero como perfecto mediador y se refiere a la comparación de Hume del dinero como el aceite de la máquina (Hume, [1752] 1994). Sin embargo, hoy las transferencias monetarias constituyen no sólo los márgenes permanentes de un estado de post-bienestar sino también al estado Latino-americano que un tanto eufémicamente se ha calificado como “post-neo-liberal”. En este sentido pretendemos analizar lo que algunos economistas señalan es la cualidad principal del dinero: la que denominamos comúnmente “liquidez”, en tanto se considere que aceita las relaciones sociales o que funciona también como ácido corrosivo de las mismas.

Entre otros objetivos, en este grupo de trabajo, nos proponemos compartir resultados de investigaciones referidos a las formas en las cuales las Transferencias Monetarias:

- hayan modificado prácticas económicas populares según los parámetros de la escuela monetarista latinoamericana, (es decir iniciar una antropología del monetarismo), para constituir una nueva especie de conocimiento de lo social, o describir cómo las TM han ampliado la comprensión de las economías latinoamericanas desde perspectivas populares y de resistencia en sus receptores y

administradores.

Karl Marx. 1858. Grundrisse.

David Hume. On money. Political Writings. Cambridge: Cambridge University Press.

Milton Friedman, "25 Years After the Rediscovery of Money: What Have We Learned?:

Discussion," American Economic Review 65 (May, 1975), pp.176-179

GT 88. Tránsitos epistemológicos en la construcción del objeto migratorio

Coordinadores:

Daniel Etcheverry: Doctor en Antropología Social por la Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFGS)

Afiliación institucional: Universidade Federal do Pampa (UNIPAMPA)

danieletcheverry1@gmail.com

Cecilia Inés Jiménez Zunino: Doctora en Sociología por la Universidad Complutense de Madrid (UCM)

Afiliación institucional: Investigadora Asistente de CONICET (Universidad Nacional de Córdoba)

ceciliazunino@hotmail.com

<https://cordoba.academia.edu/CeciliaJim%C3%A9nez/Papers>

Palabras clave: reflexividad, discursos, papel del investigador, metodología, análisis

Las migraciones constituyen un tema de vital importancia para las sociedades contemporáneas.

Dada su trascendencia para el funcionamiento del sistema-mundo y de la economía global capitalista (Sassen, 2007), este fenómeno impregna múltiples ámbitos de la realidad social. Desde los medios de comunicación a las políticas de Estado (policiales, sociales, de control poblacional, etc.), las migraciones internacionales ocupan diferentes esferas en la construcción de la realidad social. No obstante ser las migraciones consustanciales a la historia humana, y a pesar de que las ciencias sociales las han abordado desde principios del siglo XX, es a comienzos del siglo XXI cuando encontramos una densa proliferación de análisis sobre la manera de abordarlas. El redimensionamiento de las migraciones resultante de la proliferación mediática y de medios de

transporte (Castells, 2005) ha contribuido para hacer del fenómeno una nueva cuestión social (Santamaria, 2008). Es por ello que, para escapar a toda visión simplista de lo que significan las migraciones y el papel de la investigación social, se precisa una tarea de anclaje epistemológico destinada a esgrimir y perfilar conceptos para abordar datos, historias, noticias relativas a la migración.

Esta mesa busca discutir/compartir trabajos sobre migraciones que se planteen la reflexividad y la vigilancia epistemológica como una etapa de su investigación, para complejizar el estudio de este objeto sobredeterminado y atravesado por múltiples variables en la sociedad de origen y de destino, lo que implica considerar su dualidad constitutiva emigración/inmigración (Sayad, 2004). Así, el transitar epistemológico del investigador suele partir de la idea de migración como un problema social, evidenciado por instancias varias, como los medios de comunicación, políticas públicas, discursos oficiales, etc., hacia los objetos de investigación construidos. Otro de los tránsitos posibles es sobrepasar las explicaciones economicistas sobre el fenómeno migratorio, que minimizan su complejidad inherente. Lo mismo sucede con la reducción culturalista, que ha resultado en una nueva versión de racismo (Ribas Mateos, 2004). Bajo estos supuestos se identifica al inmigrante con un extranjero pobre, proveniente de un país "pobre" (García Borrego, 2008); un extranjero que precisa aprender a traer puntualmente los aspectos agradables de su cultura -la cual debe tornarse residual-, en un angustioso proceso de optimización subjetiva (Etchverry, 2011). Limitarnos a tales constricciones metodológicas y analíticas nos dificulta pensar a las migraciones en tanto que estrategias, y al sujeto migrante desde la agencia, es decir, como un sujeto capaz de utilizar y transformar capitales dentro de marcos estructurales coercitivos dados (Jiménez Zunino, 2011).

Abogamos, en suma, por plantear un espacio de reflexión sobre el papel del investigador en el estudio de las migraciones, como "tránsitos epistemológicos" que acompañan el proceso de investigación. Nos preguntamos: ¿cómo construye el investigador su objeto de estudio y cómo se insiere dentro de él? ¿Cuáles son y cómo aborda el investigador los agentes discursivos que conforman el panorama migratorio local? ¿Qué implicaciones éticas resultan de sus opciones metodológicas y analíticas y qué retorno da a sus interlocutores una vez finalizado el estudio?

GT 89. Dictaduras, derechos humanos y procesos de memoria en el cono sur.

Coordinadores propuestos:

Dra. María José Sarrabayrouse Oliveira.

Equipo de Antropología Política y Jurídica, ICA, FFyL, UBA

mariajose_sarra@yahoo.com.ar

Dra. Mariana Tello

Espacio de Memoria “La Perla” – Universidad Nacional de Córdoba

marianitaweiss@yahoo.es

Dra. Cynthia Sarti

Universidade Federal de Sao Paulo (Unifesp)

csarti@uol.com.br

Comentarista:

Dr. Santiago Garaño

Equipo de Antropología Política y Jurídica, ICA, FFyL, UBA – UNTREF - CONICET

sgarano@hotmail.com

A partir de la segunda mitad del siglo XX, las violaciones a los Derechos Humanos como problema social han ocupado un creciente espacio en la agenda política de las naciones democráticas.

Partiendo del cisma en la idea de civilización que significó la segunda guerra mundial y en particular el régimen Nazi, el exterminio llevado adelante por el Estado contra su propia población nacional, los crímenes de guerra, serían tipificados como crímenes contra la Humanidad.

Actualmente, la suscripción de los Estados nacionales a la Declaración Universal de los DDHH y las diferentes Convenciones a nivel regional, establecen marcos de interdependencia políticos, jurídicos y culturales a escala global. Sin embargo, la emergencia de nuevos regimenes autoritarios y las respuestas de los Estados ante las violaciones masivas a los DDHH distan de ser homogéneas.

Un rápido repaso por los procesos políticos de los países de la región respecto de las dictaduras atravesadas en los años '70 en los periodos de transición, revelan un variado repertorio de políticas que gravitan entre la justicia y la impunidad, entre la memoria y el olvido, como modos de (re)fundar, en cada contexto, una institucionalidad democrática.

La complejidad que la noción de DDHH adquiere cuando es relacionada con referentes empíricos concretos, por lo mismo, motiva una permanente reflexión dentro del campo académico. Desde una perspectiva antropológica, este análisis adquiere una particular riqueza, en tanto que propone analizar los significados y prácticas que se desprenden de términos tan generales como el Derecho o

la Humanidad, cuando son situados en contextos sociohistóricos particulares, materializados en políticas concretas, desplegados en tramas locales de relaciones de poder, interpretados y llevados a la práctica por grupos específicos.

En este marco, en la última década asistimos a una reactivación de los debates en torno a la legitimidad de las políticas llevadas adelante en la región por parte de los gobiernos en los periodos de transición a la democracia que reclama una particular atención. La anulación de las leyes de impunidad en Argentina –con la consiguiente reapertura de las causas judiciales por crímenes de lesa humanidad-, el plebiscito llevado adelante en Uruguay para evaluar la amnistía a los militares, la reapertura de archivos de la represión en Brasil, entre otros procesos a nivel regional, revelan la actualidad del debate sobre las estrategias para “saldar” las deudas con el pasado dictatorial de esos países. Partiendo de este conjunto de problemas, este Grupo de Trabajo propone profundizar en el análisis, desde una perspectiva etnográfica, de lo que refiere a las políticas de Estado en materia de memoria, justicia y reparación, a las continuidades y rupturas dentro de las burocracias estatales y su relación con el activismo político en DDHH. Así, se recibirán contribuciones que sean el resultado de etnografías e investigaciones empíricas para, desde allí, propiciar un abordaje comparativo a escala de la región.

Para ello se proponen los siguientes ejes:

- Funcionamiento de las burocracias penales y administrativas en la perspectiva de la historia reciente.
- Celebración de rituales judiciales y comisiones de la verdad.
- Representaciones de la violencia política durante en el período en cuestión.
- Alcances y limitaciones de las políticas reparatorias.
- Relaciones y prácticas de los organismos y colectivos de derechos humanos en los procesos de demanda de Memoria, Verdad y Justicia con las burocracias estatales y legislativas, así como con otras agrupaciones que intervienen en la disputa sobre la memoria.
- Usos presentes de los archivos, documentos y expedientes producidos por las burocracias estatales y por organizaciones sociales y de DDHH.
- Políticas de memoria, patrimonialización y estrategias de transmisión del pasado reciente.

Con el objeto de lograr una mayor profundidad en el debate, los trabajos serán agrupados en sesiones temáticas que contarán con comentarios a fin de que los mismos organicen la discusión e intercambio entre los trabajos presentados.

GT 90. Archivos, memorias y burocracias.

Fundamentación de la Temática

Este Grupo de trabajo se propone reunir trabajos que propician, indagan y problematizan el trabajo con y desde los archivos de diversas burocracias. El objetivo reside en poner en relación diferentes maneras de abordar el estudio de los archivos, por un lado, y discutir la pertinencia de una “perspectiva etnográfica” sobre los archivos, por el otro.

Hace ya tiempo que la antropología ha legitimado su trabajo con documentos escritos a la tradicional “observación participante”; inicialmente para reponer, reconstruir o dar cuenta de procesos históricos, y más recientemente en estrecha relación con la construcción de memorias de diferentes grupos sociales. Sin embargo, las reflexiones acerca de la forma a partir de la cual se ha encarado y se encara el trabajo con documentos y archivos son aun escasas, con lo cual este Grupo de Trabajo pretende reunir tales reflexiones metodológicas.

Así, junto con explorar las diferentes vías a partir de las cuales los antropólogos han afrontado este desafío, nos interesa reunir otras perspectivas disciplinarias que enriquezcan tales estudios, especialmente aquellas que han optado por dejar de lado la centralidad de la información del documento y se han interesado también por la conformación de los fondos documentales, por la historia y desarrollo de dichas burocracias, por su ubicación e importancia en procesos más amplios y, a la inversa, indagar en el archivo mismo para rastrear información sobre la institución productora. Salir de la información del documento para dar cuenta del lugar en el cual está inserto implica interesarse por la forma de "ordenar el mundo" de determinadas instituciones y burocracias en determinados momentos históricos.

Este Grupo de Trabajo se interesa por el trabajo con archivos de burocracias de diverso tipo y de diferentes épocas históricas, a fin de abrir el debate en relación a las modalidades con las cuales se ha encarado el trabajo con los mismos.

Palabras clave: Archivos – etnografía – memoria – burocracias -archivística

Postulantes

Dra. Eva Muzzopappa

IIDyPCa - Universidad Nacional de Río Negro // Equipo de Antropología Política y Jurídica
(UBA)

emuzzopappa@unrn.edu.ar

<http://iidypca.homestead.com/Investigadores.html>

www.antropojuridica.com.ar

Prof. Jorge Eduardo Enriquez Vivar

Dpto. Ciências da informação

Faculdade de Comunicação

Universidade Federal do Rio Grande do Sul

jeevivar@gmail.com

<http://www.ufrgs.br/fabico/a-fabico/servidores/corpo-docente/jorge-eduardo-enriquez-vivar>

Lic. Valeria Barbuto

Memoria Abierta // Equipo de Antropología Política y Jurídica (UBA)

vbarbuto@gmail.com

<http://www.espaciomemoria.ar/autoridades.php>

GT 91. Antropología, política y gestión pública en el campo de la cultura

En la última década han ocurrido transformaciones significativas en el campo de las políticas culturales en muchos de los países del MERCOSUR. Entre los rasgos más salientes de este proceso cabe mencionar la incorporación de una concepción de las políticas culturales como políticas públicas en las que el Estado tiene decisiva responsabilidad; la noción de la cultura como una cuestión de derechos ciudadanos que el Estado debe garantizar por su efectivización; la promoción de condiciones y programas tendientes a democratizar el acceso a la cultura no solamente en el consumo de bienes y servicios culturales sino en la producción de nuevas creaciones; la importancia del campo cultural como medio de integración ciudadana en contextos de vulnerabilidad social; la apuesta a la escala territorial como espacio privilegiado de las políticas públicas en cultura, estrechamente conectado a la promoción de formas innovadoras de participación ciudadana tanto de públicos, actores e instituciones culturales en la gestión pública de dichos territorios y producciones culturales; la preocupación ante las tensiones y contradicciones inherentes a la intensificación de la transnacionalización de la cultura a escala planetaria, con particular énfasis en como ello repercute -y cómo se actúa al respecto- desde el MERCOSUR en su conjunto o desde cada política nacional particular.

La academia ha acompañado este cambio, desarrollando de manera creciente, investigaciones sistemáticas desde diversas disciplinas de las Ciencias Sociales y las Humanidades, con un fuerte énfasis interdisciplinar, sobre estas problemáticas. Estrictamente, con desigual alcance de acuerdo a cada país, se tiende a conformar un nuevo campo de estudios sobre la gestión pública de la cultura, en el que convergen aportes de tradiciones disciplinarias ya consolidadas. La antropología contribuye en este proceso aportando su dilatada y heterogénea trayectoria de reflexión teórica sobre la cultura en tanto categoría sustancial de su saber disciplinar -que excede ampliamente la denominada “concepción antropológica de la cultura”-; en el plano metodológico, la no menos extensa y variada tradición del trabajo de campo etnográfico; en el plano de la especialización subdisciplinar las contribuciones teórico-metodológicas específicas provenientes del estudio antropológico de la política, la antropología del Estado, de las instituciones, del activismo de movimientos sociales y organizaciones de la sociedad civil orientado a demandas de reconocimiento cultural y/o territorial.

El objetivo del Grupo de Trabajo consiste -continuando lo realizado en la X RAM- en afirmar la construcción colectiva de un espacio de reflexión crítica en torno a este nuevo campo académico en nuestros países, otorgándole prioridad a abordajes antropológicos aunque sin circunscribirse a los mismos, esperando contar con ponencias provenientes de diversos enfoques de otras disciplinas sociales y humanísticas que enriquezcan el trabajo interdisciplinar sobre gestión pública de la cultura. Asimismo, se espera contar con trabajos de corte comparativo, sea entre el examen de dimensiones y experiencias de políticas culturales entre países del MERCOSUR o entre integrantes del bloque y de países fuera de la región. También se invita a exponer análisis de las distintas escalas de acción en que se desarrollan políticas culturales, sea local, departamental, provincial, estadual o nacional y atendiendo a la variada gama de actores que intervienen en las mismas, sea el propio Estado a través de sus diferentes instituciones, el sector privado y organizaciones de la sociedad civil, ya sea actuando en forma autónoma o asociada, en conflicto o cooperación.

COORDINADORES:

Dra. Lía Calabré, Fundacao Casa de Rui Barbosa – Ministério da Cultura. Email:
liacalabre@rb.gov.br

Dr. Luiz Augusto F. Rodrigues, Universidade Federal Fluminense. Email:
luizaugustorodrigues@id.uff.br

Dr. Alvaro de Giorgi, Centro Universitario Región Este- UDELAR. Email: aldegiorgi@adinet.com.uy

COMENTARISTA:

Dra. Ivana Mihal, UBA / CONICET, Argentina. Email: ivmihal@yahoo.com.ar

GT 92. Perspectivas sobre la interculturalidad en educación: experiencias formativas y procesos de identificación de indígenas y migrantes en contextos urbanos y rurales.

Fundamentación de la Temática del GT

La interculturalidad en educación ha ocupado un lugar importante en el debate público en estos últimos veinte años, cuando las normativas internacionales y nacionales de la región han comenzado a reconocer explícitamente los derechos educativos de indígenas y migrantes. Este GT se propone discutir los modos en que la educación intercultural acontece dentro y fuera de las escuelas, en contextos urbanos y rurales, considerando como la diversidad sociocultural y la desigualdad social atraviesan las experiencias formativas de niños, jóvenes y adultos, en su relación con las identificaciones étnicas y nacionales.

Asimismo, se propone considerar las dimensiones históricas de larga duración que complejizan la comprensión de estos procesos recientes, atendiendo a las políticas estatales y de otros actores que han incorporado a indígenas y migrantes en escuelas y dispositivos no formales de educación, configurando experiencias educativas generacionalmente distintivas.

Nos interesa debatir las características que asume actualmente la educación intercultural, entendida tanto a nivel normativo y de políticas educativas como modalidad particular y diferenciada dentro de los sistemas educativos nacionales. Asimismo, cómo estas normativas y políticas interpelan a las prácticas formativas y los conocimientos producidos en diferentes ámbitos de la vida social y familiar; y cómo los mismos se han desarrollado a lo largo del tiempo y las sucesivas generaciones, a la par de la constitución y extensión de los sistemas públicos de instrucción.

Por otra parte, atendiendo a que estas modalidades de educación intercultural están atravesadas por la tensión entre ser respuesta a la demanda de reconocimiento de la diversidad y contribuir a la fragmentación y desigualdad educativa, nos proponemos discutir los alcances y limitaciones de las propuestas de inclusión social de la escuela común en su articulación con el reconocimiento de los particularismos étnico-nacionales.

Esta convocatoria incluye a investigadores que trabajen procesos educativos con las herramientas teóricas y metodológicas de la antropología, y aborden alguno de los siguientes ejes:

- la problemática de la educación intercultural en relación a la desigualdad social,
- las experiencias formativas escolares y no escolares de indígenas y migrantes,
- la educación y las identificaciones en las distintas edades de la vida,
- las políticas y practicas cotidianas en torno a la educación intercultural,
- la interculturalidad y sus planos de políticas nacionales y locales,
- el estado actual de la educación intercultural en contextos urbanos y/o rurales,
- la educación intercultural indígena y la interculturalidad en contextos de migración,
- la participación de los maestros indígenas, la “comunidad” y las organizaciones sociales en contextos escolares y no escolares de educación,
- la formación docente y la interculturalidad,
- pluralidad lingüística en el marco de la escuela, políticas educativas y lingüísticas interculturales,
- la sociabilidad y la socialización en contextos educativos interculturales,
- educación, generaciones y procesos históricos de identificación,
- identificaciones étnicas, instituciones educativas y producción político- cultural.

Palabras clave: Interculturalidad, experiencias formativas, política educativa, pueblos indígenas, migración

Coordinadoras:

Maria Aparecida Bergamaschi,
FACED – Universidade Federal do Rio Grande do Sul
cida.bergamaschi@gmail.com

CV: <http://lattes.cnpq.br/>

Patricia Ames

Instituto de Estudios Peruanos y Pontificia Universidad Católica del Perú

pames@pucp.pe

María Laura Diez

Universidad Pedagógica (UNIPE) y Universidad de Buenos Aires (UBA)

ICA - CONICET

diez.mlaura@gmail.com

Comentaristas:

Noelia Enriz

CONICET - ICA -

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

Universidad de Buenos Aires

nenriz@yahoo.com.ar

Ana Padawer

CONICET-ICA

Universidad de Buenos Aires

apadawer66@gmail.com

GT 93. Trayectorias y experiencias de trabajo de las mujeres de sectores populares en América Latina

Fundamentación

Este grupo de trabajo se plantea como continuidad de los Grupos de Trabajos presentados durante las RAM 2011 y 2013 "Servicio doméstico en América Latina: continuidades, rupturas, mutaciones en las últimas décadas". En esta oportunidad queremos retomar las discusiones e intercambios de dichas reuniones para ir mas allá de la actividad laboral que nos convocó en los primeros encuentros y articular algunas de las discusiones ligadas a la configuración del trabajo doméstico remunerado

con otras formas y practicas laborales en las vidas de las mujeres de sectores populares.

Específicamente nos proponemos explorar la manera en que operan los mecanismos de construcción de las diferencias -de clase, género, migración, etnia y raza- en las experiencias y horizontes de trabajo de las mujeres de sectores populares en América Latina.

Muchas investigaciones sobre servicio doméstico han puesto de manifiesto que las trayectorias laborales de las mujeres pertenecientes a las clases populares se construyen entre ocupaciones relegadas, con bajos salarios, escasa capacitación formal, jornadas extensas, inestabilidad, y sin gozar de protecciones sociales. Muchas de las actividades laborales con este tipo de características han sido estudiadas por la literatura que abrevia en la historia del trabajo y la sociología del trabajo. Algunas de ellas son las que tienen lugar en el tradicional espacio fabril en donde las mujeres han sido y son empleadas para la manufactura. Otras son las actividades que fueron agrupadas por la literatura bajo la categoría de “informales”: vendedoras ambulantes, feriantes, cartoneras, trabajadoras a domicilio, trabajadoras de cooperativas y proyectos de autogestión, entre tantas otras. Por último existe un tercer grupo, menos estudiado, que adquiere visibilidad a partir de las actividades vinculadas a los cuidados, son aquellas que implican el establecimiento de relaciones de persona a persona, marcadas por la asimetría y que se desarrollan en relación con la intimidad de otros. Es el caso de las trabajadoras domésticas, pero también de las auxiliares en geriátricos, enfermeras, manicuras, peluqueras, depiladoras, masajistas, entre otras actividades vinculadas a los servicios personales.

Este GT se propone abrir un espacio de diálogo entre investigadores interesados por estas problemáticas vinculadas al mundo del trabajo de las mujeres en América Latina, para reflexionar en torno de las dinámicas que configuran estas trayectorias laborales. ¿Cuáles son los rasgos comunes a esta diversidad de inserciones laborales? ¿Cuáles las especificidades que las diferencian? ¿Cómo operan las estructuras de clase, género y etnicidad en la configuración de estas trayectorias?
Palabras claves: Trabajo, mujeres, trayectorias laborales, sectores populares, diferencias sociales

Coordinadoras:

Mary Goldsmith, UAM

Email: marygoldsmithc@gmail.com

Isabel GEORGES, IRD-Institut de recherche pour le développement-UMR 201 DEVSOC (Francia)/
UFSCar-DS-Universidade federal de São Carlos-Departamento de Sociologia (Brasil)

E-mail: isabel.georges@ird.fr

Débora Gorban, CONICET - IDAES / UNSAM, Buenos Aires, Argentina

Email: dgorban@gmail.com

Comentarista: Jurema Brites, UFSM, Brasil

GT 94. Métodos y Técnicas en Antropología de la salud

Fundamentación de la temática del GT

Este Grupo de Trabajo tiene como objetivo problematizar los métodos y técnicas cualitativas, en el campo de investigaciones antropológicas en salud. En la actualidad, la Antropología de la salud, incluye el estudio de un amplio repertorio de malestares, dolencias y enfermedades, en su relación con las experiencias corporales, subjetivas y sociales, respecto a sus diferentes modos de producción en la vida cotidiana, las organizaciones sociales, políticas y territoriales, los regímenes simbólicos y de saberes biomédicos, “psi” y expertos en general, los diversos tratamientos y terapéuticas, las lógicas de poder y violencia, las cambiantes tecnologías y formas de subjetividad, que los constituyen y atraviesan. Los malestares y padecimientos, el bienestar, la salud y la enfermedad, devienen problemas a ser interrogados e investigados con diferentes métodos y técnicas cualitativas: etnografías, entrevistas semi-estructuradas, análisis de narrativas, estudios de casos, análisis de documentos, entre las principales.

Partiendo de estos desarrollos, el fundamento de la propuesta de este Grupo de Trabajo consiste en que la problematización de los diferentes métodos y técnicas en el campo de la Antropología de la salud, no sólo está atravesada por sus revisiones en Antropología en general, sino que presentan particularidades, desafíos y niveles de resolución específicos respecto a las temáticas investigadas. Esta propuesta busca, entonces, analizar y debatir, los métodos y técnicas en este dominio, a partir de los siguientes focos de interés: 1) Las características de la observación-participante en la investigación de malestares y padecimientos; 2) El problema de registrar y analizar perspectivas y nociones “nativas” en relación al sufrimiento y al dolor; 3) Los procesos de documentación a través de notas de campo; 4) La definición y análisis etnográfico de sufrimientos sociales en contextos de vida cotidiana. 5) Los modos en que el sufrimiento y el dolor imponen desafíos en la aplicación de los métodos y las técnicas; 6) Las particularidades metodológicas para la investigación de procesos de salud/enfermedad en contextos de desigualdad social y de género. 7) Los modos de documentar e interpretar, los procesos de objetivación, naturalización y normalización en los dolores y padecimientos. 8) Las estrategias de investigar en contextos institucionales, sus particularidades

metodológicas y desafíos; 9) Los estilos de escritura de las etnografías vinculadas a esta problemática; 10) La escritura de resultados y textos que combinan datos de diferentes fuentes (observación-participante, documentos, estadísticas, entrevistas, etc.).

Palabras claves: Antropología de la salud- dolencias y malestares- métodos- técnicas- etnografías

Resumen en Portugués:

Métodos e Técnicas na Antropologia da saúde

O Grupo de Trabalho tem o objetivo de pensar os métodos e técnicas qualitativas no campo de pesquisas antropológicas em saúde. Atualmente, a antropologia da saúde inclui o estudo de um amplo leque de mal-estares, dolências e doenças que constituem e perpassam os sujeitos. Este amplo leque relaciona os sujeitos com as experiências corporais, subjetivas e sociais e com os diferentes modos de produção na vida cotidiana, com as organizações sociais, políticas e territoriais, com os regimes simbólicos e saberes biomédicos, “psi” e de especialistas em geral, com os diversos tratamentos e terapêuticas, com as lógicas de poder e violência, com as mudanças tecnológicas e formas de subjetividade. Os mal-estares e padecimentos, o bem-estar, a saúde e a doença constituem problemas a serem pesquisados com diferentes métodos e técnicas qualitativas: etnografias, entrevistas semi-estruturadas, análise de narrativas, estudos de caso, análise de documentos, entre outros.

A partir desses desenvolvimentos, a proposta deste Grupo de Trabalho se fundamenta na problematização dos diferentes métodos e técnicas no campo da antropologia da saúde, não somente atravessada por revisões que perpassam a disciplina antropológica, mas também aquelas que apresentam particularidades, desafios e níveis de resolução específicos nos temas pesquisados. Esta proposta busca, então, analisar e debater os métodos e técnicas neste domínio a partir dos seguintes focos de interesse: 1) as características da observação-participante na pesquisa de mal-estares e padecimentos; 2) o problema do registro e análise das perspectivas e noções “nativas” na sua relação ao sofrimento e à dor; 3) os processos de documentação através das notas de campo; 4) a definição e análise etnográfica dos sofrimentos sociais nos contextos da vida cotidiana. 5) os modos pelos quais o sofrimento e a dor impõem desafios na aplicação dos métodos e das técnicas; 6) as particularidades metodológicas para a pesquisa dos processos de saúde/doença nos contextos de desigualdade social e de gênero. 7) os modos de documentar e interpretar os processos de objetivação, naturalização e normalização nas dores e padecimentos. 8) as estratégias de pesquisar em contextos institucionais, suas particularidades metodológicas e desafios; 9) os estilos de escrita

das etnografías vinculadas a esta problemática; 10) a escrita de resultados e textos que combinam dados de diferentes fontes (observação participante, documentos, estatísticas, entrevistas, etc.).

Coordinadores/as:

Dra. María Epele: Investigadora Independiente del CONICET y Profesora Regular de la Universidad de Buenos Aires. mariaepele33@gmail.com

Dr. Octavio Bonet: Programa de Pós-Graduação IFCS, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil. octavio.bonet@gmail.com

Dra. Romina Del Monaco: Becaria postdoctoral del CONICET/IIGG/UBA. rominadelmonaco@yahoo.com.ar

Comentarista:

Dra. María Victoria Castilla: Investigadora del CONICET/FLACSO. vickycastilla@yahoo.com.ar

GT 95. Antropología, Migraciones y Salud

Coordinadores:

- Dr. Alejandro Goldberg

Instituto de Ciencias Antropológicas, sección de Antropología Social

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la República Argentina

Universidad de Buenos Aires

alejandro.goldberg@gmail.com

- Dra. Denise Martín

Universidade Católica de Santos

demartin@unisantos.br

- Dr. Cássio Silveira

Faculdade de Ciências Médicas da Santa Casa de São Paulo

cassio.silveira@fcmscsp.edu.br

Comentarista:

- Dra. Mara Helena De Andrea Gomes

Universidade Federal de São Paulo

maradeandrea@gmail.com

Fundamentación

La Antropología, a través de la metodología etnográfica que utiliza, aborda problemas y realidades concretas, dentro de un enfoque holístico-relacional. Aplicado al campo de los procesos migratorios y la salud-enfermedad-atención de los sujetos, encontramos la presencia de factores materiales, físicos, simbólicos, relacionales y sociopolíticos, además del papel de la subjetividad, operando de manera articulada en dichos procesos. Reconociendo las especificidades de cada proceso migratorio, y más allá de las particularidades de los contextos histórico sociales y geográficos en los que estos se desenvuelven, es posible identificar en ellos algunas dimensiones sociosanitarias de análisis, tales como: la situación de inestabilidad material, social, cultural y afectiva en el desarrollo evolutivo del proceso migratorio, que implica en sí mismo un problema de adaptación ante la ruptura con el medio ambiente sociocultural de origen; la manera en que determinados contextos de vulnerabilidad social en los que se desarrollan los modos de vida/trabajo de los migrantes en destino, están marcados por situaciones de riesgo concreto para su salud; los obstáculos legales y/o reales de acceso a la salud pública; o ciertos discursos médicos que asocian las causas del estado de salud de los sujetos con las prácticas culturales de origen, culpabilizando a la “cultura” de los fracasos en el proceso de atención, para mencionar sólo algunas.

A pesar del progresivo aumento de la movilidad de inmigrantes sudamericanos al interior del Mercosur, así como del creciente fenómeno de las nuevas migraciones africanas, principalmente hacia Brasil y Argentina, el estudio de los procesos migratorios y la salud-enfermedad-atención de los inmigrantes por parte de las Antropologías de nuestros países comienza a abordarse recién en los últimos siete años, a remolque de la presencia cada vez mayor de usuarios inmigrantes en los servicios sanitarios públicos de las principales urbes de estos países.

Partiendo de lo formulado, convocamos a investigadores/as que estudian el campo de la salud y las migraciones desde la Antropología Médica/de la Medicina/de la Salud, así como a aquellos/as provenientes de otras disciplinas de las Ciencias Sociales, a participar de la temática de este GT, con ponencias basadas en investigaciones -o en discusiones conceptuales/metodológicas críticoreflexivas-: que den cuenta de los distintos padecimientos que sufren los sujetos migrantes,

enfazando en aquellos relacionados con sus modos de vida/trabajo en la sociedad de acogida; que describan y analicen los principales saberes, concepciones y prácticas que poseen los inmigrantes desde origen, alrededor de la salud-enfermedad-atención; que indaguen en torno a los itinerarios terapéuticos que desarrollan ante los distintos padecimientos sufridos en el contexto sociosanitario de la sociedad de acogida; que realicen aproximaciones analíticas-críticas alrededor de la actuación del personal sanitario y sus modalidades de relación con la población usuaria inmigrante; que aborden la salud sexual y reproductiva de las mujeres migrantes; que exploren las políticas públicas de salud específicas de los estados, respecto a esta población; que expongan la validez del dato cualitativo en las investigaciones etnográficas sobre salud, y los límites de las técnicas cuantitativistas de la epidemiología biomédica convencional, entre otros tópicos.

Palabras clave: procesos migratorios; salud-enfermedad-atención; desigualdades sociales/desigualdades en salud; procesos de atención; pluralismo asistencial.

GT 96. Teorizar lo emotivo: antropología y emoción en la esfera profesional, institucional y pública.

Fundamentación:

En las últimas décadas, el campo de la antropología de las emociones presentó un conjunto de nuevos cuestionamientos dirigidos a la comprensión del lugar de las emociones en la llamada “vida pública”, con el surgimiento de temas tales como los movimientos sociales, el militarismo, la violencia urbana, los ámbitos laborales y las transformaciones de regímenes políticos.

En continuidad con discusiones realizadas en encuentros académicos previos, este Grupo de Trabajo se propone avanzar en el debate sobre la emoción en tanto herramienta de análisis en campos de estudio que pertenecen, a priori, a la esfera de lo público. Se pretende entonces cimentar este abordaje a partir de trabajos que hagan especial hincapié en ámbitos laborales y políticos -grupos, instituciones, organizaciones, burocracias. Entre los principales ejes a discutir, destacamos: a) el lugar de las emociones en los discursos y prácticas profesionales; b) emoción y racionalidad en colectivos sociales, instituciones y organizaciones; c) emoción y control social (violencia y actuación policial); d) emoción y acción política.

Se espera enriquecer la discusión académica sobre lo emocional en dos direcciones. La primera, con

base empírica, busca avanzar sobre la vinculación entre emoción y la producción de subjetividades e interacciones, interrogando el papel que juega la emocionalidad en la construcción de identificaciones, diferencias, otredad y relaciones de sociabilidad, con foco en ambientes institucionales y en la vida pública. La segunda, de carácter metodológico, presenta dos ejes. Por una parte, pretende profundizar sobre el proceso de construcción de dicha emoción en categorías nativas y analíticas. Por otra parte, se propone debatir acerca del papel de las emociones del etnógrafo en la investigación, asumiendo que la implicación emocional, además de una de las múltiples relaciones que construyen el campo, es un ingrediente sustantivo del proceso de comprensión de un grupo social.

Palabras clave: antropología, emoción, subjetividad, esfera pública

Coordinadoras:

Dra. Maria Claudia Coelho, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
mccoelho@bighost.com.br

Dra. Ana Spivak L'Hoste, Conicet-Universidad de San Martín, Argentina
anaspivak17@yahoo.com.ar

Dra. Mariana Sirimarco, Conicet-Universidad de Buenos Aires, Argentina
maikenas@yahoo.com.ar

GT 97. Trabajo y trabajadores en América Latina: procesos de salud-enfermedad, respuestas organizativas y abordajes teórico metodológicos

Coordinadoras:

Cristina Vega, FLACSO Ecuador*

Magali Marega, FLACSO Ecuador**

Verónica Vogelmann, NET, UNR, Argentina***

Comentarista:

Sofía Vitali, NET, UNR, Argentina****

El Grupo de Trabajo se propone como un espacio colectivo que busca promover la reflexión y la crítica, estableciendo diálogos entre distintas contribuciones que provengan de las ciencias sociales sobre problemáticas vinculadas al mundo del trabajo. En las últimas décadas, las profundas transformaciones económicas, políticas y socioculturales por las que han atravesado los países de la región signaron la dinámica de las relaciones sociales, impactando diferencialmente en los ámbitos laborales.

Las nuevas configuraciones sociopolíticas que se desenvuelven en los últimos años en los países latinoamericanos plantean retos y desafíos para las ciencias sociales. El abordaje del impacto de estas transformaciones en la vida de las trabajadoras y trabajadores del sector formal, así como también de las “otras economías”, y las respuestas colectivas de organización, resultan insoslayables. Las demandas y respuestas expresan nuevos modos de vivir, experimentar y significar el trabajo, por parte de los conjuntos sociales, así como una respuesta que tiene que ver con nuevas modalidades de enfermar y de morir.

La propuesta convoca a investigadores de diversas áreas temáticas (antropólogos, sociólogos, historiadores) que aborden las problemáticas antedichas a fin de realizar – considerando diferentes perspectivas teórico-metodológicas - un intercambio regional que permita alcanzar un mejor conocimiento de la complejas relaciones existentes entre procesos generales y las experiencias cotidianas de los sujetos, incorporando en el análisis el papel de la memoria, las tradiciones, la vivencia del cuerpo, las emociones y los padecimientos cotidianos en los modos de vivir el trabajo.

*Cristina Vega, Doctora en Filología. Profesora e investigadora de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO-Ecuador. Coordinadora del Grupo de Estudios sobre el Trabajo –GET-FLACSO. E-mail: cvegas@flacso.edu.ec

**Magali Marega, Magíster en Sociología. Núcleo de Estudios sobre el Trabajo y la Conflictividad Social, Universidad Nacional de Rosario –NET- y Grupo de Estudios sobre el Trabajo –GET-FLACSO Ecuador. E-mail: magamarega@gmail.com

***Verónica Vogelmann, Doctora en Humanidades y Artes – mención antropología-. Profesora de la Universidad Nacional de Rosario. Becaria Posdoctoral de CONICET. Núcleo de Estudios sobre el Trabajo y la Conflictividad Social –NET-. E-mail: veronicavogelmann@gmail.com

****Sofía Vitali, Becaria Doctoral de CONICET. Núcleo de Estudios sobre el Trabajo y la

Conflictividad Social –NET-, Universidad Nacional de Rosario, Argentina. E-mail:
sofiamvitali@gmail.com,

GT 98. Antropología de la política colectiva: desafíos teórico- metodológicos para una práctica etnográfica desde América Latina.

Coordinadoras:

-Dra. María Inés Fernández Álvarez, CONICET-Instituto de Ciencias Antropológicas, FFyL, UBA,
mifernandezalvarez@gmail.com

-Dra. Nashieli Rangel Loera, Departamento de Antropología/UNICAMP. Instituto de Filosofia e
Ciências Humanas. nashieliralo@gmail.com

Fundamentación:

En las últimas décadas América Latina ha asistido a una serie de transformaciones económicas, sociales y políticas profundas que estuvieron acompañadas, impulsadas, sostenidas o promovidas por complejas dinámicas de movilización, demanda e iniciativas por parte de diversos colectivos organizados social y políticamente. Este grupo de trabajo se propone dar continuidad a los intercambios que hemos venimos propiciando en los últimos años a partir de un encuentro fundante en la RAM del 2005 de investigadores interesados en el estudio etnográfico de dichas prácticas y procesos políticos. En estas instancias, hemos promovido un debate sobre las condiciones históricas y los mecanismos sociales que hacen posible el desarrollo de estas prácticas en el marco de específicos modos de dominación y gobierno –incluyendo la acción del estado y otros organismos de regulación o control- atenta a las prácticas cotidianas, las experiencias de vida y las relaciones –incluyendo los afectos y emociones- desde las que se produce la política colectiva.

Este grupo de trabajo busca profundizar esta reflexión promoviendo un debate en torno a dos ejes articulados. En primer lugar nos interesa discutir sobre especificidades del modo de producir conocimiento a partir del trabajo etnográfico: qué y cómo la antropología puede aportar a la elaboración de categorías analíticas sobre la política colectiva; qué potencialidades y límites tiene la perspectiva etnográfica; cuáles son las condiciones de diálogo con otras perspectivas disciplinares. En segundo lugar, nos preponemos debatir sobre las particularidades del enfoque etnográfico en el

trabajo con colectivos políticamente organizados: bajo qué condiciones es posible y deseable nuestro vínculo en el campo, en qué términos establecemos nuestro acercamiento, modos de interacción y representación, cómo entendemos, negociamos y discutimos las formas de compromiso e involucramiento, qué estatus otorgamos al conocimiento de nuestros interlocutores en el campo. En su articulación estos dos ejes buscan aportar a una reflexión más amplia sobre el sentido de la producción antropológica en este campo -incluyendo sus modos de circulación y difusión- promoviendo una práctica que sea capaz de ir allá de sí misma.

Palabras clave: política colectiva, movimientos sociales, práctica etnográfica, modos de conocimiento, involucramiento/compromiso, América Latina.

GT 99. Políticas indígenas en los Andes. Debates y posibilidades entre el post-multiculturalismo y las ontologías políticas de la diferencia radical

A más de veinte años de la (re)emergencia indígena que articuló en un nuevo capítulo las relaciones entre Estado, Ciudadanías y Nación en distintos países latinoamericanos, y de los debates teóricos y metodológicos que al respecto se dieron en las antropologías que la abordaron, este grupo de trabajo busca indagar las nuevas coyunturas históricas y académicas que en la actualidad, incluyen aunque exceden los análisis de las “políticas de Estado” para con los indígenas, así como las “políticas indígenas” que intervienen como un sujeto más o menos integrado o antagónico al Estado. Movilizaciones indígenas, conflictos etnoambientales y disputas territoriales a lo largo y ancho de los Andes, son analizados generalmente desde una ontología moderna, como luchas de posicionamiento entre la política y lo político -entendiendo la política como aquellas prácticas e instituciones a través de las cuales se crea un determinado orden, y lo político como un momento de conflicto y antagonismo articulado en relaciones de poder que crean fronteras entre nosotros/ellos de modo histórico y contingente-. Sin embargo, prácticas como la inclusión de La Pachamama como sujeto de derechos en las constituciones de Ecuador y Bolivia, el sahumo propiciatorio de votos en elecciones legislativas en Jujuy, Argentina, o el rechazo al ingreso de empresas mineras transnacionales a profanar cerros vivos en varios lugares de los Andes, nos interpelan a cuestionar la pertinencia y alcances de perspectivas teóricas ancladas en ontologías modernas, que invisibilizan y obturan la comprensión de muchas prácticas que en el mejor de los casos son clasificadas como irracionales.

Desde perspectivas que buscan trascender los límites que supone comprender estas prácticas

desde un locus conceptual y ontológico moderno, proponemos discutir las desde las coordenadas teóricas formuladas por investigaciones recientes que piensan a las políticas indígenas “más allá de lo político”, esto es, desde perspectivas que las entienden no en términos de las disputas ideológicas que implican, sino en tanto concepciones plurales de la política en las que pueden intervenir prácticas que representan a entidades no humanas, como los cerros, las aguas, las apachetas o las flores. Al mismo tiempo, entendiendo que los estados liberales modernos siguen siendo actores cuasi hegemónicos en varios países de la región, se invita a repensar las limitaciones que conllevan estas propuestas teóricas, para seguir reflexionando sobre sus alcances y aportes. En este sentido, este grupo de trabajo se propone como un espacio de debate sobre cuáles son los territorios epistemológicos legítimos para pensar las políticas indígenas en los Andes en el siglo XXI; sobre las posibilidades y alcances de las políticas de identidad modernas y de las ontologías políticas de la diferencia radical en la comprensión de las nuevas articulaciones políticas indígenas que aquí tienen lugar. Para ellos alentamos el envío de ponencias que desde análisis etnográficos ricos y rigurosos, alimenten los debates sobre las disputas conceptuales y ontológicas implicadas en su entendimiento.

Palabras clave: Políticas indígenas; Ontologías políticas; Estado; Post-multiculturalismo; Andes.

Coordinadoras:

Dra. Guillermina Espósito (IDACOR-CONICET/ Universidad Nacional de Córdoba)
guillerminaesposito@gmail.com

PhD. Marina Weinberg (Binghamton University/ IIT-FFyL-UBA)
marweinberg@hotmail.com

Comentarista:

Dr. Salvador Schavelzon (Universidade Federal de São Paulo/ UNIFESP)

GT 100. Perspectivas Antropológicas no Esporte e no Lazer: corpos, gêneros e sociabilidades

Coordenação:

Prof. Lía Ferrero (CED-UNSAM, UNLP, Argentina). liaferrero@gmail.com

Dr. Wagner Xavier de Camargo (UFSCar/São Carlos, Brasil) wxcamargo@gmail.com

Prof. Dr. Leonardo Turchi Pacheco (UNIFAL-MG/ Alfenas-MG, Brasil) leonardoturchi@gmail.com

Este Grupo de Trabalho tem como proposta a compreensão das interseccionalidades entre corpos, gêneros e sociabilidades nos esportes e nos lazeres.

A sua intenção é a de reunir trabalhos situados nas áreas das Ciências Sociais, Humanas e/ou da Saúde (particularmente Educação Física), que se apresentarão como fontes de reflexão para a problematização de rótulos, designações de gênero (feminilidade/masculinidade), sexualidades, desvios, abjeções, corpos e hegemonias esportivas (futebol em detrimento de outros esportes, por exemplo), entre outros temas correlatos.

Por meio de perspectivas antropológicas e interdisciplinares pensamos em atingir criticamente a difusão de imaginários, representações, cosmovisões, discursos e práticas atreladas a posturas de dominação (patriarcal) e de poder hegemonicamente constituídos nos campos do esporte e nas práticas de lazer.

Além disso, o GT tem por objetivo a constituição de um espaço de interlocução, intercambio e interação entre pesquisadores/as do MERCOSUL e demais países da região, através de pesquisas e estudos que proponham relatos analíticos e leituras de distintas textualidades, abarcando corpos, gêneros e sexualidades normativas e divergentes, para além ou aquém dos espaços sociais instituídos.

Por fim, nunca é demais reforçar que em consonância com o esforço empreendido para a consolidação de uma antropologia dos esportes ou das práticas esportivas nos últimos anos em fóruns acadêmicos de discussão e da proeminência que os estudos sobre o corpo e as relações de gênero vêm adquirindo no campo das ciências sociais e humanas, este Grupo de Trabalho almeja dar um passo complementar que contribua para a articulação desses processos temáticos e de suas discussões teórico-metodológicas.

Palavras chaves: corpo, gênero, esportes, lazer, sociabilidades.

GT 101. Antropología de la ciencia y enfoques interdisciplinarios

Fundamentación

Entre los desafíos que alcanzan a las disciplinas en el contexto latinoamericano, cabe mencionar los cambios recientes en las formas de organización y producción del conocimiento. Estos han promovido transformaciones que impactan de forma diferente al interior de las diversas áreas cognitivas.

La Antropología, en este marco, es convocada a integrar proyectos e iniciativas de formación interdisciplinarias. En muchas oportunidades, el gesto de acercamiento e inclusión se origina en científicos y políticos del área de la innovación concientes de la necesidad de tender puentes entre lo natural, lo formal y lo socio/cultural para afrontar temáticas prioritarias como el cambio climático, las crisis alimentarias y las consecuencias no previstas de la tecnología. Esta tendencia se enmarca en el surgimiento y la consolidación de una mirada antropológica del conocimiento, la ciencia y las tecnologías contemporáneas que involucra un amplio conjunto de dimensiones: resignificación del conocimiento; contexto de producción y utilización de conocimiento; nuevas dinámicas de interacción universidad/sociedad; necesidad de establecer nuevos criterios de evaluación; tensiones mayores entre los niveles de autonomía de la disciplina y sus obligaciones con la sociedad, entre otras.

El Grupo de trabajo propone reflexionar sobre lo que se espera y/o demanda a los antropólogos en estos espacios; lo que la perspectiva antropológica puede proporcionar y desarrollar; las dificultades y oportunidades conceptuales y prácticas que se abren en los espacios interdisciplinarios, etc.

Con el objetivo de conocer más en detalle la realidad de la Antropología en sus esfuerzos por impulsar agendas de investigación que prioricen la integración con otras disciplinas y la utilidad social y local del conocimiento; este Grupo de Trabajo busca recabar reflexiones y experiencias en torno a los siguientes ejes:

- Perspectivas antropológicas y los debates epistemológicos que han centrado su investigación en la producción social del conocimiento, sus modalidades y formas de institucionalización.
- La investigación inter/transdisciplinaria: desafíos conceptuales y organizacionales.
- Estudios etnográficos acerca de laboratorios, comunidades científicas, ONGs, e investigaciones en el campo biomédico, biotecnológico, nuclear, de científicos sociales y de abordajes interdisciplinarios.
- Criterios de evaluación de la investigación antropológica y de los investigadores y su eventual impacto en la orientación de agendas.

Se promueve la presentación de experiencias propias, el análisis de casos y la reflexión teórica sobre la cuestión.

Palabras claves: Antropología, Ciencia, Tecnología, Sociedad, Interdisciplina.

Coordinadoras:

Cecilia Hidalgo. Profesora Titular Regular de la Facultad de Filosofía y Letras (Departamento de Ciencias Antropológicas), Universidad de Buenos Aires (Argentina). Doctora en Antropología.
Correo electrónico: cecil.hidalgo@gmail.com

Bianca Vienni. Docente Asistente de la Unidad Académica del Espacio Interdisciplinario (Universidad de la República, Uruguay). Doctora en Gestión y Conservación del Patrimonio.
Correo electrónico: biancavienni@gmail.com

GT 102. Antropologia da ciência e da tecnologia em perspectiva: desafios em/desde a América Latina //
Antropología de la ciencia y la tecnología en perspectiva: desafíos en/desde América Latina

Coordenadoras:

Fabíola Rohden

Doutora em Antropologia Social pela Universidade Federal do Rio de Janeiro (2000); professora adjunta do Departamento de Antropologia e do Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social e Coordenadora do Núcleo de Pesquisa em Antropologia do Corpo e da Saúde (NUPACS) da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); pesquisadora associada do Centro Latino Americano em Sexualidade e Direitos Humanos e pesquisadora PQ1 do CNPq.

Email: fabiola.rohden@gmail.com

Alejandra Roca

Doctora en Antropología Social de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Mg en Políticas y Gestión de la Ciencia y Tecnología, CEA, UBA. Docente e investigadora, Dpto. de Ciencias Antropológicas, Directora de Proyecto “Antropología y Biociencias”, Programa de Antropología y Salud, ICA (Instituto de Investigaciones en Ciencias Antropológicas), FFyL,

UBA. Profesora Asociada y Directora del Observatorio de la Educación Superior, Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes.

Email: roca.ale@gmail.com

Fundamentação da Temática do GT

O objetivo deste GT é promover a discussão a respeito das interfaces entre ciência, tecnologia, sociedade e poder, tendo como foco as análises relativas às redes que envolvem desde a produção de conhecimento no laboratório até suas repercussões relacionadas a novas formas de entendimento do sujeito em diversos cenários contemporâneos, incluindo os recentes processos de biomedicalização em curso e o surgimento de distintas formas de (bio) sociabilidade. Ao lado das etnografias de laboratório que tiveram um grande impacto em virtude de terem enfatizado o caráter social (e político) da ciência, um campo importante tem se aberto em torno dos estudos marcados pela preocupação em entender a presença da ciência no cotidiano, na administração e gestão concreta da vida. Dentre as várias formas de pesquisar essas novas redes, destaca-se por exemplo a investigação dos processos de “popularização” da ciência e da tecnologia e suas consequências e novas formas associativas, como as “comunidades” de usuários e as entidades de pacientes, criadas por meio da identificação de determinados diagnósticos, propondo novas articulações normativo-morais e tensões na identidade dos sujeitos.

Este amplo espectro de problemas tem inspirado uma das linhas de investigação mais inovadoras e dinâmicas da antropologia contemporânea e, nesse sentido, propomos um espaço de trabalho para refletir, debater e promover avanços nas seguintes temáticas:

- A produção das tecnociências e suas redes heterogêneas
- Novas formas de regulação, intervenção e usos quotidianos da ciência e da tecnologia
- Biomedicalização, tensão e configuração de novas identidades
- Interfaces entre os marcadores sociais da diferença e a produção de novas tecnologias

A relevância teórica e política desses desenvolvimentos está atrelada exatamente a sua capacidade de tornar evidente a interconexão entre a produção do conhecimento e a sociedade que o promove e sustenta, tendo como foco central as suas evidentes implicações e consequências políticas.

Acrescenta-se que essas investigações também têm contribuído no sentido de promover mais enfaticamente o debate ético em torno do processo de produção científica e a intransponível correlação com o contexto social e político em cena.

Este grupo de trabalho pretende dar continuidade à discussão empreendida durante a X RAM, em Córdoba, e em outros eventos e contribuir para o fortalecimento das redes de discussão em torno da

ciência e tecnologia em diferentes países, tendo como ponto de partida a antropologia mas pretendendo também incentivar o diálogo com outras disciplinas. O objetivo principal é reunir pesquisadores que têm trabalhado a partir desta perspectiva em diferentes grupos de investigação, além de estudantes de pós-graduação, que têm desenvolvido trabalhos empíricos em diferentes contextos etnográficos.

* * *

Antropología de la ciencia y la tecnología en perspectiva: desafíos en/desde América Latina

El objetivo de este GT es promover la discusión respecto de las interfaces entre ciencia, tecnología, sociedad y poder, focalizando en los análisis de redes que envuelven desde la producción de conocimiento en el laboratorio hasta las repercusiones relacionadas con las nuevas formas de comprensión del sujeto en diversos escenarios contemporáneos, incluyendo los recientes procesos de bio-medicalización en curso y el seguimiento de las distintas formas de bio-sociabilidad.

Además de las etnografías de laboratorio -que han enfatizado el carácter social y político de la ciencia, otros campos relevantes lo constituyen los estudios que intentan entender la presencia de la ciencia en lo cotidiano, en la administración y gestión concreta de la vida. Entre las diversas formas de investigar estas nuevas redes, se destacan el análisis de los procesos de “popularización” de la ciencia y la tecnología, sus consecuencias y las nuevas formas asociativas, como las ‘comunidades’ de usuarios y las entidades de pacientes, creadas en función de la identificación de determinados diagnósticos, proponiendo nuevas articulaciones normativo–morales y tensiones en la identidad de los sujetos.

Este amplio espectro de problemas compromete una de las líneas de investigación más innovadoras y dinámicas de la antropología contemporánea, en este sentido proponemos un espacio de trabajo para reflexionar, debatir y promover avances en las siguientes temáticas:

- La producción de las tecnociencias y sus redes heterogéneas
- Nuevas formas de regulación, intervención y usos cotidianos de la ciencia y la tecnología
- Bio-medicalización, tensión, torsión y configuración de nuevas identidades
- Interfaces entre los marcadores sociales de la diferencia y la producción de nuevas tecnologías

La relevancia teórica y política de estos desarrollos se asocia precisamente a su capacidad para evidenciar la interconexión entre la producción de conocimiento y la sociedad que lo promueve y sustenta, focalizando en las implicancias y consecuencias políticas. Además la antropología de la

ciencia y la tecnología contribuye en la promoción del debate ético respecto de los procesos de producción científico-tecnológica y su correlación con el contexto social y político.

Este grupo de trabajo pretende dar continuidad a la discusión emprendida durante la X RAM en Córdoba y en otros eventos anteriores y contribuir al fortalecimiento de redes de discusión respecto de la ciencia y la tecnología en diferentes países, teniendo como punto de partida la antropología, pero pretendiendo también incentivar el diálogo con otras disciplinas. El principal objetivo es reunir investigadores que vienen trabajando a partir de estas perspectivas en diferentes grupos y contextos, además de estudiantes de postgrado, que estén desarrollando trabajos empíricos en diversos contextos etnográficos.

GT 103. ANTROPOLOGÍA DE LA MUERTE

Coordinadores:

Dr. César Iván BONDAR (UNaM-CONICET- Laboratorio de Investigaciones Semióticas y Antropológicas Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela).

e-mail: cesarivanbondar@gmail.com

Dr. Hippolyte Brice SOGBOSSI (Universidade Federal de Sergipe, Brasil)

e-mail: bricesogbo@hotmail.com

Fundamentación:

Las problemáticas de la muerte y el morir han sido abordadas, descriptas y analizadas desde diversos campos y disciplinas, de este modo damos cuenta de los aportes de la antropología, la sociología, la historia, la filosofía, la comunicación, la semiótica, el arte, el derecho, la biología, la teología y la medicina. Cada uno de los aportes ha priorizado algunos aspectos sobre otros; lo social, lo cultural, la enfermedad, el cuerpo, el cronotopo, lo patológico, etc.; pero girando siempre sobre la posibilidad de acercarse, tanto como pudiesen, a las complejidades de la muerte y el morir. Como un acontecimiento, un hecho indiscutible desde los aspectos biofísicos: fin inevitable de toda forma viva; encuentra en el hombre variadas respuestas que van más allá de la cesación definitiva de la vida (aunque la Danza Macabra re-afirma desde los siglos XIV-XV su vigencia sin distinción de clase, credo, sector social, edad). Muertes violentas, trágicas, rituales, sacrificiales, auto-provocadas, heroicas, altruistas, simbólicas, son algunas de las múltiples configuraciones vigentes

en las sociedades humanas, a la vez transversales en los espacios y tiempos. Del mismo modo, ante esta diversidad de formas de morir, se entretujan procesualmente complejas alternativas, respuestas y diálogos entre difunto (o futuro difunto), dolientes y comunidad.

La propuesta del GT es habilitar el diálogo en el campo de las representaciones, prácticas y creencias en torno a la muerte y el morir. Pensamos que ese proceso incluye no solamente un hecho biológico, sino además encadenados de prácticas y sentidos que buscan, como una de las finalidades, la re-generación negentrópica de los estados conflictivos muchas veces ocasionados por la muerte y sus formas.

Los rituales en sus variadas expresiones, el cuidado del enfermo o del cuerpo muerto y sus amplia thanatopraxis, el rezo de agonía, las tumbas, los cementerios, las ofrendas y exvotos, velorios y reuniones danzantes, la(s) muerte(s) social, ritual, cívica, el suicidio, los personajes populares como las vestidoras y formas unidas al mundo de los vivos como los angelitos, almas en pena, asombrados, angue, aparecidos, la(s) narrativa(s) popular(es), las santificaciones pos-mortem y Santos de la Muerte, las ECM (experiencias cercanas a la muerte) requieren un tratamiento diferencial, descriptivo, analítico e interpretativo con la finalidad de promover diálogos comprensivos hacia una reflexión holística en torno a la muerte y el morir.

El GT recibirá trabajos de especialistas que aborden estos aspectos desde diversas aristas analíticas y reflexivas promoviendo un acercamiento progresivo a la problemática que nos convoca; miradas transdisciplinarias que buscan re-afirmar la necesidad de una aproximación creativa que no niegue el holismo socio-antropológico y no encasille las complejidades de la muerte y el morir en fundamentos monolíticos.

Los trabajos serán organizados en sesiones dentro de dos EJES atendiendo a su especificidad temática y problemática, a saber: EJE 1: ETNOGRAFÍAS DE LA MUERTE Y EL MORIR, EJE 2: TERRITORIALIDADES, ESPACIOS Y MEMORIAS SOBRE LA MUERTE Y EL MORIR.

Palabras clave: muerte, morir, rituales, memoria, transdisciplina.

GT 104. ACTIVISMOS Y (RE) CONFIGURACIONES IDENTITARIAS JUVENILES

En este grupo de trabajo, nos interesa profundizar, teórica y metodológicamente, las configuraciones identitarias de la(s) juventud(es) a partir de diversas expresiones políticas que se hayan llevado a cabo en nuestra región durante las últimas décadas. Por expresiones políticas entendemos todos aquellos activismos que se despliegan dentro de la esfera de lo social y lo cultural

y que pueden, aunque no necesariamente, vincularse con prácticas políticas más tradicionales. Nos guía la intención de encontrar(nos) con trabajos Socioantropológicos que estén reflexionando acerca de las (re)configuraciones identitarias de lxs jóvenes en/desde el campo de las reivindicaciones étnicas, de género y sexualidades, colectivos de arte, activismos medioambientalistas, las militancias partidarias etc. Nos interesa potenciar diálogos acerca de las articulaciones, conflictos, resistencias y/o negociaciones presentes en los procesos de configuración identitaria de las juventudes. Así mismo, nos interesa debatir acerca de las estrategias de visibilización/invisibilización que surgen de las distintas y desiguales experiencias cotidianas, las cuales se encuentran mediadas según género, etnia, sector social, grupos generacionales, localidades, etc. Desde un enfoque socioantropológico sostenemos que los debates actuales en los estudios “juveniles” deben abordarse desde una visión histórica, situada y crítica. Este enfoque nos precipita a re-pensar las imposiciones y disputas que se despliegan en la esfera de producción de significados respecto de lo que implica ser joven en contextos y grupos sociales específicos. De allí que nos interese relevar las capacidades de agencia de los sujetos para negociar, resistir y/o transformar sus propias realidades, así como analizar aquellos matices que se observan en relación a las posibilidades y limitaciones de dicha agencia. Este Grupo de Trabajo tiene un objetivo doble. Por un lado, fortalecer un espacio que viene sosteniéndose desde reuniones anteriores en los cuales la discusión y reflexión sobre juventud, política y género han sido el eje fundamental. Por otro lado, fomentar y vigorizar un espacio de visibilización, profundización y discusión de investigaciones antropológicas y/o sociológicas (en proceso o culminadas), que aborden de algún modo las temáticas mencionadas.

Palabras clave: Identidades, Juventudes, Activismos, Expresiones políticas.

COORDINADORAS:

Dra. Marcela A. País Andrade.

Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Investigadora Adjunta, CONICET.

Docente Facultad de Ciencias Sociales.

mapaisandrade@sociales.uba.ar / maky2007@gmail.com

ARGENTINA

Dra. Ana Karina Brenner.

Universidade do Estado do Río de Janeiro – Faculdade de Educa o

Pesquisadora do Observatório Jovem do Río de Janeiro

anakbrenner@yahoo.com.br

BRASIL

Mag. Alejandra Villanueva

Antropóloga

Universidad de Chile

Docente de la Universidad de Artes y Ciencias sociales (ARCIS)

avillanuevac@gmail.com

CHILE

COMENTARISTAS:

Dr. Paulo Carrano

Universidade Federal Fluminense – Faculdade de Educa o

Coordenador do Observatório Jovem do Río de Janeiro

pc.carrano@gmail.com

BRASIL

Dr.   Sebast n Aguiar

Universidad de la República, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Sociología.

Integrante del Grupo de estudios urbanos y generacionales.

aguiar.sebastian@gmail.com

URUGUAY

GT 105. Economía, proximidad y afectos: abordajes antropológicos

Fundamentación

En los últimos años la economía cobró una centralidad manifiesta en los procesos de transformación a nivel global. En este marco encontramos por un lado, un escenario internacional contempor neo en donde la economía ha ganado nuevos significados al establecerse como un “sentido común” legitimado y legitimante en distintos  mbitos de la vida social. Frente a este proceso, ha habido una

expansión de los Estudios Sociales de la economía que han buscado hacer dialogar las distintas corrientes que desde la antropología, la sociología y la historia cuestionan o tensionan la autonomía de los hechos económicos. En particular, a la hora de abordar las prácticas y visiones sobre la economía, la antropología de la economía ha venido interesándose por comprender las prácticas económicas, los discursos sobre la economía y otro conjunto de cuestiones (formas de cálculo, estrategias para conseguir dinero, intercambios, etc.) como dimensiones integradas de la vida social. Esto la ha llevado a indagar en las diversas escalas y en las distintas relaciones que se establecen entre economía, prácticas económicas y otras dimensiones de la vida social.

En este GT nos interesa reflexionar sobre universos sociales, dinámicas y relaciones en que economía, proximidad, afecto y intimidad se entrecruzan, partiendo de la base como lo piensa Marcel Mauss a propósito de su teoría del don, de que todas las relaciones son híbridas. Se rompe desde esta perspectiva con la división que pone de un lado al dinero, al mercado y las relaciones anónimas frente a la ausencia del dinero, el intercambio de dones y las relaciones personales. En la zona dónde se cruzan el dinero, los negocios, el mercado, los intereses, la administración de lo íntimo, el cuidado, las relaciones familiares, de vecindad, etc, es donde queremos situarnos. Las teorías de los “mundos hostiles” – que comprende a las distintas dimensiones de la vida social como autónomas entre sí ante el riesgo de que se contaminen- – nos interesan como objeto de reflexión ya que son movilizadas por los agentes desde sus esquemas de valores y por eso son parte de procesos sociales más amplios. De esta manera nos proponemos reponer la humanidad de los vínculos sociales siempre llenos de ambivalencias, deseos e intereses. Entendemos que esta zona es un territorio fecundo tanto para formular preguntas como para hallar claves analíticas que nos permitan observar y comprender las dinámicas sociales de la vida contemporánea.

La expectativa es reunir investigadores de diversos países, instituciones y niveles de formación que realicen investigaciones con abordajes y preocupaciones semejantes y propiciar un espacio de debate e intercambio fructífero. En continuidad con el GT N° 76 presentado en la RAM 2013 por los mismos organizadores este grupo de trabajo se propone como un espacio de discusión y diálogo a partir de núcleos temáticos organizados como secciones a lo largo de los días de trabajo.

Asimismo, se espera contar con comentaristas reconocidos y especializados para cada una de las secciones.

Palabras-claves: economía – relaciones de proximidad – familia – afectos

Coordinadores:

Santiago Canevaro – Universidad de Buenos Aires, Argentina

Correo electrónico: sancanevaro@gmail.com

Otros datos: Investigador Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires; Magíster en Antropología Social, IDES/IDAES/UNSAM y Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires.

Eugênia Motta – Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil

Correo electrónico: motta.eugenia@gmail.com

Otros datos: Becaria de Pós-doctorado de Faperj (Fundação de Amparo à Pesquisa do Rio de Janeiro) en el Programa de Pós-Graduación en Antropología Social del Museo Nacional - Universidad Federal de Rio de Janeiro. Investigadora del Núcleo de Pesquisas em Cultura y Economia – NuCEC (www.nucec.net) y del Laboratorio de Estudos Urbanos – LEU (cpdoc.fgv.br/laboratorios/leu). Sitio web: www.nucec.net/motta-e

GT 106. Antropologías de y desde las noches: prácticas, discursos, representaciones y subjetividades.

Coordinadores: Dr. Gustavo Blázquez (CONICET – UNC), Ma. María Cecilia Díaz (PPGAS/MN – UFRJ)

Comentarista: Lic. Agustín Liarte Tiloca (IdH – UNC)

FUNDAMENTACIÓN

El presente GT continúa los diálogos emprendidos en las ediciones VIII y IX de la Reunión de Antropología del MERCOSUR, realizadas en las ciudades de Buenos Aires (Argentina) y Curitiba (Brasil), respectivamente. Desde tales instancias abordamos la “noche” como un espacio-tiempo dinámico construido a partir de los movimientos de sujetos que se desplazan, circulan y aglutinan para nuevamente dispersarse. Dichas derivas cristalizan en prácticas comportamentales y discursivas asociadas tanto al tiempo libre –el ocio, la diversión, la alegría, el éxtasis, el frenesí, el erotismo y la experimentación con otros estados de conciencia– como al trabajo, y configuran un contexto en el cual los sujetos se presentan y son presentados a partir de ciertos marcadores sociales de la diferencia, tales como clase, raza, edad y erotismo. Al mismo tiempo, entendemos que la “noche” es un ámbito en el cual se constituye y se hace presente el Estado cuando regula y administra aquellas prácticas concebidas como susceptibles de ser controladas. En este sentido, la

producción de la “noche” puede ser analizada a través del estudio de las acciones de los sujetos en la creación de escenas y mundos sociales nocturnos, como también de las representaciones y los discursos contruídos en torno a lo que significa salir o trabajar de noche, controlar -y ser controlado en- la noche, entre otros. Nos interesa particularmente comprender cómo se configuran subjetividades y modos de sujeción a través de la reflexión situada sobre cómo se crea sentido en y desde la “noche”.

De esta manera, se esperan trabajos que indaguen sobre reflexiones teóricas y metodológicas, y que surjan a partir de diversas investigaciones etnográficas según dos perspectivas: la “noche” en tanto objeto empírico construido histórica y antropológicamente; y la “noche” como escenario de interacción social. El GT se propone como un lugar para reflexionar acerca de prácticas, discursos, representaciones y subjetividades que los sujetos hacen y deshacen en la “noche”.

Palabras clave: noche; subjetividades; sujeciones; mundos sociales; representaciones

DATOS DE LOS COORDINADORES

Dr. Gustavo Blázquez

Pertenencia institucional: Investigador Adjunto Conicet. Instituto de Humanidades- Universidad Nacional de Córdoba

Correo electrónico: gustavoblazquez3@hotmail.com

Ma. María Cecilia Díaz

Pertenencia institucional: Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social, Museu Nacional, Universidade Federal do Rio de Janeiro (PPGAS/MN-UFRJ)

Correo electrónico: mcecilia.diaz@gmail.com

DATOS DEL COMENTARISTA

Lic. Agustín Liarte Tiloca

Pertenencia institucional: Instituto de Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba (IdH – UNC)

Correo electrónico: agustinliarte@hotmail.com

GT 107. Territorialidades marítimo costeras: procesos de uso, ocupación y producción social del espacio.

Fundamentación de la Temática

La propuesta temática de este Grupo de Trabajo consiste en el abordaje antropológico del espacio marítimo costero. El objetivo es propiciar el encuentro de elaboraciones, debates y reflexiones a partir de diálogos y trayectorias académicas sobre los procesos de ocupación y uso del territorio marítimo costero, así como las diferentes formas de producción social del mismo.

Este grupo de trabajo viene desarrollando desde el 2009, investigaciones sobre diferentes temáticas asociadas a las poblaciones costeras (principalmente de América del Sur), su vínculo con el entorno marítimo costero y los procesos que algunas de ellas han atravesado producto del desarrollo turístico, cambios medioambientales, la expansión de la urbanización y/o industrialización en espacios costeros, los cambios en las políticas relacionadas a la pesca, entre otros. En este marco, mucha de las investigaciones han privilegiado el estudio del modo de vida de las poblaciones ligado a las prácticas de trabajo efectuadas en los ambientes marítimo costeros, fluvial y lacustre en su sentido más amplio. En este sentido se han abordado diversas temáticas como la transmisión de saberes, el conocimiento del entorno donde realizan la actividad, el manejo de los recursos naturales, la comercialización de los productos, la relación de las comunidades pesqueras con el Estado, los conflictos, continuidades y rupturas de los procesos identitarios, entre otros.

Actualmente hemos abierto el campo de interés hacia otras cuestiones ligadas a la producción social del espacio marítimo costero, es decir, a las formas de percibirlo, concebirlo, narrarlo, representarlo, significarlo desde las instituciones y grupos sociales o sujetos en cuestión.

En este sentido, nos interesa ahondar en el análisis sobre el espacio concebido como el resultado de interpretaciones sociales, prácticas discursivas y significaciones culturales.

Asimismo, nos interesa abordar las discusiones en torno a si el espacio puede ser solamente concebido como una expresión de las dinámicas sociales, o si por el contrario, las espacialidades pueden llegar a provocar determinadas dinámicas sociales.

En definitiva lo que se privilegiará en este grupo de trabajo es la discusión a partir de diferentes casos, sobre las relaciones entabladas entre las poblaciones y el espacio marítimo costero. También se buscará propiciar la reflexión sobre las categorías epistemológicas desde las cuales se ha pensado y abordado dicha relación desde las Ciencias Antropológicas.

Palabra claves: Territorialidades. Espacio marítimo costero. Poblaciones costeras.

Coordinadores

Dr. Daniel Quiroz: Centro de Documentación de Bienes Patrimoniales, Dirección de Bibliotecas,

Archivos y Museos, Santiago, Chile. email: daniel.quiroz@museosdibam.cl

Dr. José Colaço Dias Neto: Professor adjunto e subchefe do Departamento de Ciências Sociais da Universidade Federal Fluminense (COC/ESR/UFF. Pesquisador do Instituto de Estudos Comparados em Administração Institucional de Conflitos (INCT-InEAC/UFF). E – mail: zenettobr@yahoo.com.br

Me. Victoria Lembo. Prof. Asistente. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y Centro Universitario Regional Este. UDELAR. E – mail: victorialembo@gmail.com

Comentarista:

Me. Leticia D' Ambrosio Prof. Adjunta. Centro de Investigación del Patrimonio Costero. Centro Universitario Regional Este. Udelar. Email: treboles@gmail.com.

GT 108. Cidades em transformação: tempo e espaço na experiência urbana

Fundamentação da Temática do GT:

As últimas décadas vêm assistindo a um retorno da cidade como território privilegiado da pesquisa social e como cenário fundamental para a compreensão da sociedade contemporânea. Simultaneamente, a antropologia urbana consolidou como campo de legítimo de produção de conhecimento, estabelecendo com a cidade um movimento de diálogo e compreensão recíproca: a perspectiva antropológica enriquece os estudos urbanos, pesquisando as dimensões práticas e simbólicas da vida urbana minimizadas por outras disciplinas, enquanto fenômeno urbano apresenta desafios analíticos e metodológicos para a visão antropológica.

Na América Latina tal movimento incidiu sobre o alargamento da compreensão de processos de acelerado crescimento urbano que marcaram inúmeras cidades da região no decorrer das últimas décadas. Questões como pobreza, violência e informalidade deram corpo a inúmeras pesquisas que, partindo de uma perspectiva etnográfica, se preocuparam em compreender conflitos, negociações e padrões de sociabilidade envolvidos em múltiplas dinâmicas de redefinição do espaço urbano.

É nesse sentido que, assumindo a cidade como objeto em permanente transformação, este Grupo de Trabalho visa reunir trabalhos cujas pesquisas e reflexões articulem as dimensões do tempo e do

espaço na análise de fenômenos urbanos. O objetivo é, nesse sentido, criar um espaço de debates sobre a cidade na sua dimensão processual através de contribuições que abordem períodos ou episódios marcados por mudanças na paisagem urbana. É importante ressaltar que, para além da paisagem construída, o GT visa discutir as práticas de “fazer a cidade”, privilegiando, assim, uma perspectiva que faz da dimensão da experiência o eixo central do debate.

Serão bem-vindos, assim, trabalhos de natureza qualitativa que assumam o desafio de pensar processos de transformação urbana em diferentes escalas, num entrelaçamento entre a paisagem material e as interações que se constroem mutuamente. A partir destes pressupostos, o GT reunirá trabalhos de diferentes vertentes conceituais e teóricas, de modo a promover um amplo debate acerca dos processos de transformação urbana na América Latina pelo viés etnográfico.

Palavras-chave: cidade latinoamericana – tempo – espaço – experiência - transformação urbana

Coordenadores:

1-Dra. Julia O'Donnell

Instituição: Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ)

Endereço eletrônico: juliagodonnell@gmail.com

2-Dr. Ramiro Segura.

Instituição: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) – Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín (IDAES/UNSAM).

Endereço eletrônico: segura.ramiro@gmail.com

GT 109. Indígenas y educación superior: políticas, experiencias y producción colaborativa de conocimientos

Coordinadoras y postulantes:

Dra. Ana Elisa Freitas

Profesora de la Universidad Federal de Paraná (Brasil).

Correo electrónico: anaelisa.freitas.ufpr@gmail.com

Dra. María Macarena Ossola

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y Universidad Nacional de Salta (Argentina).

Correo electrónico: maca_ossola@yahoo.com.ar; macossola@gmail.com.

Dra. Mariana Paladino

Profesora de la Universidad Federal Fluminense (Brasil)

Correo electrónico: marianapaladinorj@gmail.com; marianapaladino@id.uff.br

Comentarista:

Laura Rosso (Profesora de la Universidad Nacional del Nordeste, Argentina).

Fundamentación de la temática del GT

En las dos últimas décadas, la educación superior indígena se ha convertido en una demanda importante para el movimiento indígena de la región, predominando un discurso que vincula el acceso a este tipo de escolaridad con la posibilidad de adquirir herramientas con el fin de conducir proyectos de vida autónomos y promover una interlocución más calificada con el Estado. Dicha reivindicación ha presionado e influenciado en la implementación de políticas afirmativas y de integración para el acceso y la permanencia de estudiantes indígenas en la universidad y, en algunos casos, en la emergencia de metodologías innovadoras implicadas en la formación intelectual de indígenas. En consonancia con estas políticas y experiencias, la temática comenzó a interesar a investigadores y transformarse en objeto de indagación. El tema convoca no solamente a los estudiosos de la educación escolar indígena, sino también a científicos sociales interesados en comprender las transformaciones de las sociedades indígenas en el contexto contemporáneo, las nuevas formas de liderazgo y prestigio, las identidades y sociabilidades juveniles, la relación entre conocimientos locales y tradicionales y los llamados conocimientos académicos, entre otros temas sensibles para la Antropología.

En este GT se considera que los espacios escolares son ámbitos de coerción e imposición de pautas culturales, pero también espacios de lucha y tensión sobre los contenidos y las propuestas a transmitir. Consideramos la agencia indígena como un grupo heterodoxo y dinámico, interpelado por las políticas públicas, pero también interpelador de las mismas. Esta concepción, afín a los estudios recientes de la etnografía de la educación latinoamericana, percibe los ámbitos formativos (escolares y no escolares) como lugares propicios para indagar acerca de las nuevas subjetividades y las agendas político-pedagógicas sui generis, derivadas de situaciones de contacto intercultural inéditas (o no problematizadas con anterioridad) y en las cuales los y las jóvenes indígenas tienen

un rol destacado. En las universidades, particularmente, la inserción de estudiantes indígenas interpela los modos instituidos de relaciones de alteridad, generando también controversias y nuevos desafíos en la producción de conocimientos sobre “los otros” y las emergentes investigaciones co-participativas.

Al presentar la propuesta de este GT, esperamos crear un espacio para la comunicación e intercambio entre los investigadores del tema, tanto los que focalizan en las políticas e iniciativas gubernamentales, no gubernamentales y de agencias de cooperación internacional, como los que buscan analizar experiencias y estudios de caso específicos. También se apunta a convocar a los propios jóvenes indígenas: estudiantes, ex-estudiantes, profesionales e intelectuales indígenas de diversas áreas. Nos interesa especialmente indagar en las transformaciones institucionales implicadas en las universidades a partir del ingreso de estudiantes indígenas, así como en las producciones académicas de los estudiantes e intelectuales indígenas, en los procesos colaborativos de producción de conocimientos que se generan al integrar proyectos de investigación, docencia y extensión al interior de las universidades y en la vinculación e impacto de estos trabajos en las comunidades de origen.

Palabras claves: jóvenes indígenas; educación superior; políticas de acción afirmativa; interculturalidad; producción de conocimientos.

Versão em português:

Título: Indígenas e educação superior: políticas, experiências e produção colaborativa de conhecimentos

Coordenadoras:

Dra. Ana Elisa de Castro Freitas

Professora da Universidade Federal de Paraná, Brasil.

Endereço eletrônico: anaelisa.freitas.ufpr@gmail.com

María Macarena Ossola

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) e Universidade Nacional de Salta (Argentina).

Endereço eletrônico: maca_ossola@yahoo.com.ar; macossola@gmail.com.

Mariana Paladino

Professora da Universidade Federal Fluminense (Brasil)

Endereço eletrônico: marianapaladinorj@gmail.com; marianapaladino@id.uff.br

Comentarista: Laura Rosso (Professora da Universidad Nacional del Nordeste, Argentina).

Resumo

A educação superior indígena tem se tornado uma demanda relevante do movimento indígena na região nas últimas duas décadas, predominando um discurso que vincula o acesso a este nível de escolaridade com a possibilidade de adquirir ferramentas para a elaboração de projetos de vida autônomicos e de interlocução mais qualificada com o Estado. Tal reivindicação têm pressionado e influenciado na implementação de políticas afirmativas para o acesso e permanência de estudantes indígenas na universidade e, em alguns casos, na emergência de metodologias inovadoras implicadas na formação intelectual de indígenas. Em consonância com essas políticas e experiências, o tema começou a ser alvo de atenção e indagação por parte de pesquisadores. O tema convoca não apenas aos estudiosos da educação escolar indígena, mas também a cientistas sociais interessados em compreender as transformações das sociedades indígenas no contexto contemporâneo, as novas formas de liderança e prestígio, as identidades e sociabilidades juvenis, a relação entre conhecimentos locais e tradicionais e os chamados conhecimentos acadêmicos, entre outros temas caros para a antropologia.

Partimos de considerar que os espaços escolares são âmbitos de coerção e imposição de pautas culturais, mas também espaços de luta e tensão sobre os conteúdos e propostas a transmitir.

Consideramos a agência indígena como um grupo heterodoxo e dinâmico, interpelado pelas políticas públicas, mas também questionador delas. Esta concepção, afim aos estudos recentes da etnografia da educação latino-americana, percebe os âmbitos formativos (escolares e não escolares) como lugares propícios para indagar acerca das novas subjetividades e as agendas político-pedagógicas *sui generis*, derivadas de situações de contato intercultural inéditas (ainda pouco problematizadas) e nas quais os jovens indígenas têm um papel destacado. Nas universidades, particularmente, a inserção de estudantes indígenas interpela os modos instituídos das relações de alteridade, gerando controvérsias e novos desafios na produção de conhecimentos sobre “os outros” e as pesquisas co-participativas emergentes.

Ao apresentar este GT, é de nosso interesse criar um espaço para a comunicação e troca entre os pesquisadores do tema, tanto os que focam em políticas e iniciativas governamentais e de agências de cooperação internacional, quanto os que procuram analisar experiências e estudos de caso específicos. Aponta a convocar ainda aos próprios jovens indígenas: estudantes, profissionais e

intelectuais indígenas de diversas áreas. Interessa-nos em particular indagar nas transformações institucionais implicadas nas universidades a partir do ingresso de estudantes indígenas e nas produções acadêmicas dos estudantes e intelectuais indígenas, nos processos colaborativos de produção de conhecimentos e participação em projetos de pesquisa, ensino e extensão ao interior das universidades e na vinculação e impacto desses trabalhos nas comunidades de origem.

Palavras-chave: povos indígenas; educação superior; políticas de ação afirmativa; interculturalidade; produção de conhecimentos

GT 110. Culturas Científicas em Saúde

Os anos 90 impulsionaram novos temas aspectos históricos, culturais e críticos no campo da Antropologia da Ciência aplicada à Saúde, levantando questionamentos relacionados à análise da interface entre o desenvolvimento e a aplicação clínica e comercial de diversas biotecnologias. A Antropologia dirigiu seu olhar para o impacto que técnicas de diagnóstico (testes genéticos, diagnóstico por imagem, dentre outros) e de tratamento (tais como tecnologias reprodutivas, cuidados paliativos, ou protocolos farmacêuticos) tiveram nas diversas práticas e tradições médicas, assim como em diversos sistemas de cuidado e cura, sejam institucionalizados ou não. Os significados e efeitos destas intervenções sobre a esfera do íntimo, a ressignificação do processo saúde/ doença e da relação médico/paciente, a interação entre essas novas tecnologias e práticas locais em saúde, a reconfiguração de noções sobre o corpo e a corporalidade, ou a articulação entre desigualdade e subordinação na comercialização dessas tecnologias, surgem todos eles como temas que renovam tanto o campo específico da Antropologia da Saúde, quanto a sua articulação com a Antropologia da Ciência e da Tecnologia. Além de pesquisas empíricas sobre esses temas, o campo contribuiu ao desenvolvimento de discussões teóricas mais amplas, por exemplo em torno à questão da "biossocialidade" ou "biopoder", o conceito de "pessoa", ou a própria noção de humanidade e suas fronteiras com o não-humano. Este GT propõe reunir pesquisadores interessados nestas discussões que desenvolvam pesquisas empíricas e/ou teóricas nos temas propostos, a fim de partilhar conhecimentos sobre relativos a este tema de crescente relevância na Antropologia contemporânea.

Palavras-chave: Antropologia da Ciência e Tecnologia, Antropologia da Saúde, Biotecnologias, biopoder, medicina.

Coordenação do GT:

1. Elena Calvo González- Departamento de Sociologia/Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais, Universidade Federal da Bahia

2. Jaqueline Teresinha Ferreira- Instituto de Estudos em Saúde Coletiva, Universidade Federal do Rio de Janeiro.

E-mail: jaquetf@gmail.com

3. Maria Laura Recoder- Universidad de Buenos Aires/Ministerio de la Salud de la República Argentina.

E-mail: marialaurarecoder@gmail.com

GT 111. Arte e Antropologia: Novas abordagens, novas relações

Palavras-chave: teoria antropológica, arte contemporânea, socialidade, subjetividades políticas, micro-utopias

Coordenadores

Dr Alex Flynn (Lecturer in Anthropology - University of Durham, UK)

Department of Anthropology

University of Durham

alex.flynn@durham.ac.uk

Dayana Zdebsky de Cordova (Doutoranda - Universidade Federal de São Carlos - UFSCar)

Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social

Centro de Educação e Ciências Humanas - CECH

Universidade Federal de São Carlos - UFSCar

dayanazde@gmail.com

Fundamentação da Temática

Em 2013, o Museu de Arte do Rio (MAR) foi inaugurado como uma ação chave do programa de

revitalização da região portuária do Rio de Janeiro, financiado através de uma parceria público-privada entre a Fundação Roberto Marinho e o Estado. Paralelamente, uma pesquisa da Associação Brasileira de Arte Contemporânea afirma que as galerias que dela participam cresceram em média 22,3% ao ano em volume de negócios desde 2010 (ABACT 2014). Não apenas o declarado “fim da arte” (Belting 1987, Danto 1986, 1995) não se concretizou, como, também, a autodenominada arte contemporânea tem se espalhado, cada vez mais, para além dos espaços refinados de bairros de elite e as casas de leilão para os super-ricos. Exemplos disso são a arte pública dos Gêmeos na Avenida Paulista, as ações erroristas do Grupo Etcétera na Argentina, o ‘bat-sinal’ do movimento Occupy no prédio da Verizon em New York, e os recentes ‘rolezinhos da arte’ de ativistas do movimento negro nas vernissages das galerias comerciais de São Paulo. Novas formas e engajamentos artísticos como estes geram debates em esferas sociais, econômicas e políticas da vida. Seriam essas questões, muitas vezes controversas, ligadas à estética e, portanto, à ética? Ou teria a arte sucumbido ao espetáculo e ao dinheiro?

Parte do envolvimento antropológico com a arte tem tradicionalmente se preocupado a classificar a “arte primitiva” e a “estética” (Gell 1996), pensado em termos de “autenticidade” (Morphy 1989), contornado o “campo da arte” (Bourdieu 1984). Em contrapartida a tais preocupações, este grupo de trabalho se propõe a discutir novas abordagens teóricas/etnográficas para as interseções entre arte e antropologia. Os recentes desenvolvimentos nas teorias e práticas da arte contemporânea se colocam cada vez mais em diálogo com as teorias de socialidade e, portanto, ligadas a interesses antropológicos fundamentais. Desta forma, James Elkins argumenta que “ver é metamorfose, não mecanismo” (1996) e Nicolas Bourriaud (1998) vai ainda mais longe ao afirmar que as obras de arte devem ser julgadas não por critérios de ‘beleza’, mas pelo seu potencial de unir as pessoas em ‘micro-utopias’ - espaços temporários e democráticos de diálogo e significação. Nos interessa explorar como abordagens como estas podem estimular o estudo antropológico de fenômenos como os programas de revitalização urbana, novos entendimentos da produção artística no contexto das estruturas pós-fordistas de trabalho (Boltanski e Chiapello 2005), construção de novos mercados, movimentos sociais, ativismo, protestos, e novas subjetividades políticas. Convidamos nossos colegas a ir além do trabalho cujo objetivo principal é entender o que uma obra de arte representa a fim de, por exemplo, perceber as dimensões transformadoras da presença nas relações sociais que a arte cria. O objetivo deste grupo de trabalho é, portanto, não apenas aplicar teorias antropológicas para situações etnográficas caracterizadas pela produção artística, mas fomentar novas teorias antropológicas através do envolvimento com as abordagens conceituais que atualmente sustentam a produção artística em suas diferentes expressões.

GT 112. Jóvenes, cultura y poder en las sociedades latinoamericanas

Colocar la mirada sobre las lógicas simbólicas que conducen las experiencias, los agenciamientos de los sujetos y los procesos de identificación, inmersos en relaciones económicas, políticas y culturales diversas que caracterizan a América Latina; mirada constituida por la articulación de cultura y poder para analizar lo juvenil en sus relaciones con las ciudades, el Estado y sus políticas públicas, los movimientos sociales y las producciones culturales.

Los estudios sobre juventud y cultura se han expandido y profundizado desde varias disciplinas. En el campo antropológico vale destacar los clásicos sobre grupos de edad, diversidad y poder en sociedades tribales e aquellos donde la desigualdad se ha estructurado en torno de la distribución del capital y el trabajo.

En sociedades latinoamericanas aún persisten miradas estigmatizadoras acerca de las juventudes en el discurso cotidiano, en las referencias mediáticas y en el discurso de las políticas públicas. Los jóvenes aparecen frecuentemente convocados desde representaciones diabolizadas, exotizadas y panicosas y las intervenciones dirigidas a los mimos suelen ser represivas y excluyentes. La producción de conocimiento, situado e historizado, se hace casi una obligación ética. La complejidad de la cuestión etarea en su vínculo con la producción cultural en contextos de gran desigualdad social, torna necesaria una mirada cercana y desde adentro que pueda ofrecer interpretaciones que mantengan la tensión entre las situaciones concretas y los grandes temas de la teoría social y cultural.

El objetivo es reunir a investigadores de la región MERCOSUR y otros países, para la discusión sobre las prácticas culturales de jóvenes en términos de desigualdad, diversidad y poder.

Se recibirán ponencias que sean resultado total o en parte, de trabajo etnográfico. Con ello se pretende sumar al intercambio un lenguaje común en términos metodológicos, que habilite además la discusión sobre abordajes etnográficos en las investigaciones sobre grupos de edad, ciudad, cultura y poder. Son antecedentes de esta propuesta: GT "Juventud(es): sociabilidad, prácticas culturales y dimensión política" (RAM 2005, Montevideo: José Magnani, Ana Moyano y Mariana Chaves; GT "Jóvenes, cultura y poder en las ciudades" (RAM 2009, Buenos Aires: Silvia Borelli y Mariana Chaves; y en RAM 2011 por las investigadoras mencionadas y Oscar Aguilera. Asimismo,

en el III Congreso ALA, Aguilera y Chaves han coordinado el simposio "Jóvenes en movimiento y movimientos de jóvenes". Todo ello tuvo continuidad en el X RAM de Córdoba 2013 donde Borelli, Aguilera y Julieta Infantino coordinaron el GT "Jóvenes, cultura y poder en las ciudades". En 2015 se propone sumar al Licdo. Tomás Bover, especialista en prácticas culturales urbanas de jóvenes y sus vínculos con las políticas públicas.

Los coordinadores propuestos han ejercido desde coordinaciones generales de eventos nacionales o regionales, han sido miembros de comités organizadores y/o académicos de numerosos congresos y jornadas, y han ejercido, coordinaciones de GT, mesas redondas, paneles y conferencias de reuniones nacionales, regionales e internacionales, ejemplo de ello son la coordinación del GT CLACSO "Juventud y política" (Borelli), la organización de la Primera Reunión Chilena de investigadores en juventudes (Aguilera) y la edición de publicaciones en la temática juvenil (Bover).

Jóvenes; Cultura; Poder; Lógicas simbólicas; América Latina.

Coordinadores:

Dra. Silvia Helena Simões Borelli

Pontificia Universidade Católica de São Paulo - Programa de Estudos

Pós-graduados em Ciências Sociais.

siborelli@gmail.com

Dr. Oscar Aguilera Ruiz

Universidad de Chile, Facultad de Filosofía y Humanidades

Av. Grecia Av. Capitán Ignacio Carrera Pinto 1025, Región Metropolitana, Chile

oaguilera@u.uchile.cl

Licenciado Tomás Bover

Laboratorio de Estudios en Cultura y Sociedad-Facultad de Trabajo Social - Universidad Nacional de La Plata.

tomasbover@gmail.com.

GT 113. Nuevas ciudadanías y culturas digitales: entre el

consumo y nuevos activismos

Coordinación: Dra. Eliane Tânia Freitas (UFRN, Brasil) & Dra. Ana Woortman (UBA, Argentina)

El propósito de este Grupo de Trabajo consiste en discutir acerca de cómo los medios digitales online inciden en formas novedosas de la vida social. Pondremos el foco en la política, entendida en un sentido amplio y la cultura, en particular en cuanto al modo de confrontación y conflicto de los agentes dentro de esos campos. Por ejemplo pensamos en las tensiones posibles entre productores culturales independientes versus empresarios de la industria cultural, en torno a cuestiones relativas a la propiedad intelectual; en los nuevos modos de circulación de bienes que tienen ambos formatos, físico y digital como los libros, los Cds, los Films. Asimismo, en el plano de la política, nos preguntamos, por un lado, por las nuevas formas de activismo, los movimientos sociales organizados que se apropian de los medios conectados en términos de una agenda local/regional, la cual puede ser pautaada por cuestiones partidarias, ambientalistas, étnicas, de género etc. por otro lado, estas nuevas formas más horizontales de comunicación llevan a cuestionar a los medios controlados por una elite global. De esta manera, las posibilidades de la Web 2.0 para producir y circular contenidos propios por parte de individuos y grupos hizo posible el “empoderamiento” de activistas, artistas, pequeños emprendedores y produjo también reacciones de los representantes establecidos al amparo de instituciones jurídico políticas impugnadas por estas transformaciones. En ese sentido, no sólo queremos discutir o presentar las reacciones negativas que estos procesos generan sino también dar cuenta de las formas emergentes posibles por nuevas plataformas digitales o redes sociales tales como youtube Blogs, Facebook e Twitter. Nos preguntamos cómo son estas nuevas subjetividades producidas por nuevas formas de sociabilidad y visibilidad de los agentes sociales que se encuentran, conversan y construyen juntos, por medio de alianzas y conflictos negociados, nuevas formas de convivencia, de enseñanza y aprendizaje, de intercambio de ideas, bienes y cambio de sus autopercepciones y visiones de mundo, poniendo en circulación ideas, bienes y también, muchas veces, a sí mismo, a través de canales digitales que desconocen fronteras físicas. Por otro lado, no debemos olvidar que permanecen sensibles las barreras culturales lingüísticas, jurídicas o morales. Como en todo escenario social en proceso de transformación son innumerables los problemas cotidianos que nos invitan retomar viejos debates tanto de la sociología como de la antropología y, simultáneamente, nos exigen enfrentar nuevas y a veces urgentes cuestiones.

Medios Digitales - Cultura Digital - Activismos políticos en red - Consumo - Nuevas subjetividades

COORDINACION DEL GT:

1) ELIANE TANIA FREITAS

INSTITUIÇÃO: UFRN - UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE - NATAL,
BRASIL

EMAIL: etmart@gmail.com

2) ANA WORTMAN

INSTITUIÇÃO: Instituto Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales UBA

EMAIL: aewortman@gmail.com

GT 114. Migraciones y perspectiva de género: regímenes de género, colonialidad e interseccionalidad

Las migraciones contemporáneas implican transformaciones tanto en los países de destino como en los de origen. Los migrantes en general son sujetos subalterizados que enfrentan relaciones de colonialidad o de desigualdad según se trate de migraciones sur-norte o sur-sur, determinadas por diferencias de etnicidad/raza, nacionalidad, género, orientación sexual, etc. Si bien los estudios migratorios descuidaron durante mucho tiempo la presencia de la mujer como sujeto migrante, desde la obra emblemática de Morokvasic (1984) los estudios sobre la presencia femenina ganaron centralidad, especialmente desde que el fenómeno denominado “feminización de las migraciones” se incorporó, involucrando tanto el análisis cuantitativo como cualitativo. En los últimos 15 años se han desarrollado muchos estudios que tienen a las mujeres migrantes como centro de interés y así surgieron nuevos conceptos como los de cadenas de cuidados, maternidad transnacional, entre otros. Sin embargo, el análisis de las migraciones con una perspectiva de género implica mucho más que el estudio de las mujeres migrantes, ya que la perspectiva de género al considerar el género de forma relacional abarca no solo a hombres y mujeres migrantes, sino también a las sociedades receptora y de origen, lo que permite entender mejor como el género y papel del hombre y la mujer varía en estos contextos. Asimismo, la perspectiva de género permite considerar las feminidades y masculinidades viejas, nuevas y en transición como causas/consecuencias e impases de la

migración. En este sentido los regimens de género, la colonialidad y la interseccionalidad pueden ser algunos de los conceptos útiles para interpretar estas complejas realidades, al evitar binarismos y esencialismos. Este GT se propone analizar el fenómeno migratorio con una perspectiva de género que incluya:

- El papel del género en las migraciones en las sociedades de origen y/o destino
- Los regímenes de género y las políticas migratorias
- Masculinidades emergentes por la migración
- Maternidad/paternidad transnacional
- Cambios familiares por las migraciones: nuevas conyugalidades, familias ensambladas y divorcios transnacionales
- Migraciones y orientación sexual

Palabras claves: migraciones; género; familias transnacionales; feminización de las migraciones; interseccionalidad

Proponentes:

a) Beatriz Padilla,

CICS-Nova (Centro Interdisciplinar em Ciências Sociais, Universidade Nova de Lisboa & Universidade do Minho)
padilla.beatriz@gmail.com

b) Glauca de Oliveira Assis

Universidade do Estado de Santa de Catarina
galssis@gmail.com

c) Susana Sassone

Dra. Susana María Sassone

Investigadora Principal

CONICET - IMHICIHU Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas

E-mail smsassone@gmail.com; susana_sassone@yahoo.com.ar

Internet: www.imhicihu-conicet.gov.ar

d) Debatedora: Dra. Maria Cecilia Gallero – Conicet – Argentina

mariaceciliagallero@gmail.com

GT 115. Ditaduras, Gênero e Sexualidades

Coordenador@s:

Anna Paula Uziel. Instituição: Universidade do Estado do Rio de Janeiro. Email:
uzielap@gmail.com. CV Lattes: <http://lattes.cnpq.br/4721672637528871>

Rodrigo Andrés Azócar González. Instituição: Universidad Tecnológica de Chile, INACAP. E-mail:
rodrigoazocar@gmail.com, rodrigo.azocar@inacapmail.cl
CV Lattes: lattes.cnpq.br/9202931578737434

Jimena de Garay Hernández. Instituição: Universidade do Estado do Rio de Janeiro.
jime_degaray@hotmail.com. CV Lattes: <http://lattes.cnpq.br/0307412011770894>

Comentarista:

Jimena Maria Massa. Instituição: Programa de Pós-Graduação em Antropologia Social /
Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Email: jimenamassa@gmail.com CV Lattes:
<http://lattes.cnpq.br/9587887838309713>

Suplente:

María J. Marco Macarro. Instituição: Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla.
Email: mmarmac@upo.es

Resumo

As ditaduras civis-militares em diversos contextos latino-americanos durante a segunda metade do século XX tiveram profundas repercussões em âmbitos sociais, políticos, econômicos e culturais das sociedades que passaram por esses processos, e na região como um todo. Neste GT, serão discutidas as implicações desses processos históricos no âmbito do gênero e a sexualidade, incluindo: 1) as formas específicas em que os conteúdos e formatos das torturas físicas, verbais e psicológicas eram implementadas nos corpos e subjetividades das mulheres, das pessoas LGBT e

dos casais, intensamente carregadas de violência sexual; 2) o impacto da repressão no que tange aos direitos sexuais e reprodutivos como, por exemplo, a negação da sexualidade das mulheres na sociedade, a violência do parto das mulheres sequestradas e a perseguição das expressões sexuais dissidentes; 3) as consequências sobre os vínculos de parentesco e as configurações familiares, marcados muitas vezes pelo "roubo" dos bebês seguido do assassinato das mães, adoções não consentidas, invenção de outros vínculos familiares sem que fosse escolha de qualquer das partes; 4) o recorte de gênero na recuperação da memória familiar e social, reivindicação muitas vezes apropriada pelas mães, avós e esposas das pessoas desaparecidas; 5) as configurações de gênero no seio das organizações armadas, as experiências de militância permeadas pelas desigualdades de gênero; 6) como os movimentos sociais da época articulavam suas pautas com as reivindicações feministas e das minorias sexuais e a forma em que mulheres e pessoas LGBT se inseriam na luta, com obstáculos tanto fora quanto dentro dos movimentos; 7) como esses processos contribuíram para pensar no conceito da democracia e da liberdade e na configuração de uma política de gênero e da sexualidade.

GT 116. Actores sociales, políticas culturales y performances en ciudades contemporáneas

Fundamentación de la Temática del GT

El Grupo de Trabajo “Actores sociales, políticas culturales y performances en ciudades contemporáneas” propone pensar los saberes, las artes y las políticas en los circuitos urbanos de ciudades latinoamericanas, así como en su perspectiva transnacional, de una forma integrada y abierta, considerando sus diversos planos, sus distintas estrategias metodológicas y abordajes etnográficos. Del mismo modo, propicia una reflexión sobre las modalidades de participación social mediante producciones culturales y performances de diversos colectivos sociales que renuevan y movilizan recursos políticos, culturales, organizativos, económicos, laborales, constituyendo escenarios de exhibición, visibilidad y disputa dentro del espacio público urbano. A través de una perspectiva comparativa (en sus variadas dimensiones) buscamos contribuir a las reflexiones contemporáneas en torno a los usos de los espacios públicos, de las performances socio-culturales, de los tránsitos, de los conflictos y de las mediaciones promovidas por los desplazamientos de personas y objetos, especialmente centradas en las dinámicas de las grandes urbes, con atención en las regiones de influencia de centros metropolitanos, buscando debatir los procesos de (re) urbanización y los lugares que los colectivos sociales, las prácticas culturales y las performances

desempeñan en tales contextos. Proponemos también un debate respecto de la historia de las ciencias sociales locales, a partir de una perspectiva comparada que aborde la conformación del campo de los estudios de folklore y de sus vínculos con la antropología y las políticas públicas contemporáneas, especialmente aquellas centradas en prácticas culturales y de patrimonialización. La propuesta de este GT surge de un proyecto de investigación conjunto entre investigadores de Brasil y de la Argentina, con una vasta experiencia en el estudio de los conocimientos y prácticas artísticas en Río de Janeiro y Buenos Aires (tango, zamba, murga, circo, carnaval) y sus relaciones con las políticas culturales y patrimoniales de los dos países. Los coordinadores del GT también tienen experiencia en la coordinación de eventos científicos nacionales e internacionales, incluida la coordinación de GTs en anteriores RAMs.

Palabras clave: artes, patrimonios, políticas culturales, performance, mediación urbana.

Em português:

Atores sociais, políticas culturais e performances em cidades contemporâneas

Fundamentação da Temática do GT,

O Grupo de Trabalho "Atores sociais, políticas culturais e performances em cidades contemporâneas" propõe pensar os saberes, as artes e as políticas nos circuitos urbanos de cidades latinoamericanas, assim como em sua perspectiva transnacional, de uma forma integrada e aberta, considerando os seus diversos planos, distintas estratégias metodológicas e abordagens etnográficas. Da mesma forma, propicia a reflexão acerca das modalidades de participação social mediante produções culturais e performances de diversos coletivos sociais que renovam e mobilizam recursos políticos, culturais, organizativos, econômicos, laborais, constituindo cenários de exibição, visibilidade e disputa dentro do espaço público urbano. A perspectiva comparativa (em suas variadas dimensões) visa contribuir com reflexões contemporâneas a respeito dos usos dos espaços públicos nas cidades, das performances sócio-culturais, dos trânsitos, dos conflitos e das mediações promovidas pelos deslocamentos de pessoas e objetos, especialmente voltadas para as dinâmicas das grandes urbes, com atenção a regiões de influência de centros metropolitanos, buscando debater os processos de (re)urbanização e dos lugares que os coletivos sociais, as práticas culturais e as performances festivas e artísticas desempenham em tais contextos. Propomos ainda o debate a respeito da história das ciências sociais locais, a partir do entendimento em perspectiva comparada da conformação do campo de estudos de folclore e de seus vínculos com a antropologia e as

políticas públicas contemporâneas, especialmente aquelas voltadas para as práticas culturais e de patrimonialização. A proposta deste GT está ancorada em um projeto de pesquisa conjunta entre pesquisadores do Brasil e da Argentina, com uma vasta experiência no estudo dos conhecimentos e práticas artísticas no Rio de Janeiro e Buenos Aires (tango, murga, circo, carnaval) e suas ligações com políticas culturais e patrimoniais dos dois países. Os coordenadores do Gt também têm experiência na coordenação de eventos científicos nacionais e internacionais, incluindo a coordenação de Gts em outras RAMs.

Palavras- chave: artes, patrimônios, políticas culturais, performance, mediação urbana

Coordenadores:

Dra. Renata de Sá Gonçalves (Universidade Federal Fluminense - Programa de Pós-graduação em Antropologia) - renatagoncalves@id.uff.br CV: <http://lattes.cnpq.br/5444434236826175>

Dra. Julieta Infantino (CONICET/ Sección de Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, Universidad de Buenos Aires) - julietainfantino@yahoo.com.ar

Dr. Hernán Morel (CONICET/ Sección de Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, Universidad de Buenos Aires) - hermorel@hotmail.com

Comentarista:

Dra. Alessandra Siqueira Barreto (Universidade Federal Fluminense - Programa de Pós-graduação em Antropologia) - asbarreto@id.uff.br <http://lattes.cnpq.br/7114323773861717>

GT 117. Mulheres indígenas no sudoeste amazônico, tradição e modernidade.

Coordenadores:

Oiara Bonilla - Universidade Federal Fluminense (GAP- UFF)

Christopher Hewlett - University of Saint Andrews (CAS)

Fabiana Maizza - Université Paris-Ouest Nanterre La Défense (EREA, LESC)/Universidade de São Paulo (CestA- USP)

Comentarista :

Beatriz Matos - Universidade Federal do Rio de Janeiro (Museu Nacional)

Palavras-chave: sudoeste amazônico - mulheres - política - ritual - fronteiras.

Esse GT visa reunir pesquisadores que trabalham no que chamamos aqui de "Sudoeste da Amazônia" e que inclui a região da tríplice fronteira Brasil, Peru, Bolívia e povos falantes de línguas Arawak, Pano, Arawá, Katukina, entre outras. Mais do que um recorte geográfico, o que propomos é a discussão de temas que vêm se destacando nos estudos etnográficos desta região e que mostram a singularidade dos povos do Sudoeste no cenário amazônico, e suas contribuições para a disciplina. Fronteiras geopolíticas, linguísticas e um limite metodológico próprio da antropologia nos levam a refletir a partir dos contrastes entre interior e exterior, feminino e masculino, parentesco e política, aldeia e país, comunidade e Estado, tradição e modernidade. Propomos discutir esses contrastes a partir do ponto de vista das mulheres, do seu papel e das dimensões políticas e econômicas de suas relações, que não se restringem ao espaço aldeão. O arcabouço conceitual do qual dispomos para pensar as questões etnográficas dos rituais, dos processos de construção da pessoa que mobilizam amplamente as relações com a alteridade (predadores, inimigos, padrões), da produção do parentesco e da socialidade ("subgrupos"), através de relações de aliança, apadrinhamento e endividamento com humanos e não-humanos, é suficiente e adequado para lidar com as fronteiras, os movimentos políticos, o dinheiro, a cidade, o Estado ? Como pensar estes contextos a partir de outros pontos de vista e em que medida esse deslocamento de perspectiva pode modificar esse mesmo arcabouço ? A proposta visa acolher contribuições para a etnografia regional que repensem os nossos contrastes conceituais, fazendo emergir novas questões e conceitos, partindo da ação e da criatividade femininas.

Coordenadores:

Oiara Bonilla

Doutora em Antropologia Social e Etnologia

Professora do Departamento de Antropologia (GAP)

Universidade Federal Fluminense

Email: oiarabonilla@gmail.com

Christopher Hewlett

Doutor em Antropologia Social

Centre for Amerindian, Latin American and Caribbean Studies (CAS)

Department of Social Anthropology

University of Saint Andrews

Email: ch628@st-andrews.ac.uk

Fabiana Maizza

Doutora em Antropologia

Centre d'enseignement et de recherche en Ethnologie Américaniste

EREA du LESC

MAE - Université Paris Ouest- Nanterre La Défense

Email: fabimaizza@hotmail.com

Comentarista:

Beatriz Matos

Doutora em Antropologia Social

PPGAS - Museu Nacional

Universidade Federal do Rio de Janeiro

Email: irekaron@gmail.com

GT 118. DA AMAZONIA AO RIO DE LA PLATA – IDENTIDADES E CONFLITOS DE POVOS E COMUNIDADES TRADICIONAIS

A proposta do GT é reunir um conjunto de reflexões sobre conhecimentos tradicionais na Pan-Amazônia e na bacia do Prata, destacando expressões tangíveis e intangíveis que manifestam a diversidade cultural e especialmente a consciência das identidades coletivas e étnicas face aos conflitos sociais. Desde 2010 que o Projeto Nova Cartografia Social da Amazônia vem reunindo representantes de diferentes países da Pan-Amazônia e do Rio de la Plata com o intuito de discutir a

temática dos conhecimentos tradicionais. Nesse sentido, o presente GT se propõe dar continuidade a esse debate, agregando novas situações sociais que têm se desenhado no domínio da politização dos conflitos e do reconhecimento de direitos étnicos e territoriais.

O GT se constituirá em lugar social de cooperação aberta e inter-universitária, que reunirá professores e pesquisadores que identificam objetos de conhecimentos e práticas de investigação que estão alinhadas a agentes e movimentos sociais que se reconhecem e são reconhecidos como produtores e praticantes de conhecimentos tradicionais.

A proposição consiste em estabelecer um profícuo debate assegurado por estreitas relações de pesquisa, mantidas com diferentes grupos sociais, de modo a viabilizar o conhecimento mais detido de um conjunto de práticas e saberes cotidianos, agrícolas, ecológicos ou em referência ao domínio das manifestações culturais e religiosas. De outra parte, a devastação e o desmatamento tomados como problema da ordem do dia do campo do poder, porquanto referidos a atos e práticas implementados pelo poder público e agentes privados definidores de interesse de determinados grupos, objetivados em partidos, facções, blocos de poder que travando uma luta material e simbólica, contrastam com as lutas pelo reconhecimento de práticas e saberes de povos e comunidades tradicionais.

Palavras-Chaves: saberes tradicionais; conflitos; direitos étnicos; direitos territoriais; Pan-Amazônia.

COORDENADORES:

Professora Doutora Rosa Acevedo Marin– Universidade Federal do Pará – UFPA
rosaacevedo@hotmail.com. <http://www.portal.ufpa.br/>

Professora Doutora Dina Picotti, Universidade General Sarmiento- Argentina; dpicotti@gmail.com.
/ <http://www.ungs.edu.ar>

Professora Doutora Cynthia Carvalho Martins, Universidade Estadual do Maranhão – Brasil.
martinscynthia@ig.com.br. <http://www.uema.br/>

COMENTARISTA:

Prof. Dr. Alfredo Wagner Berno de Almeida. Universidade do Estado do Amazonas,
pncaa.uea@gmail.com. <http://novacartografiasocial.com/> ; <http://www3.uea.edu.br/>

GT 119. Tensiones identitarias, nociones de autoctonía y conflictos territoriales entre pueblos originarios y el Estado en Tierras Bajas de América Latina

Desde inicios del siglo XXI las demandas y reclamos indígenas han acentuado sus tácticas políticas y establecido estrategias respecto de los Estados Nacionales, bajo las nociones de autoctonía e identidad originaria. La primera de las nociones insiste en el hecho de que los pueblos originarios ocupaban zonas territoriales determinadas, y que esta ocupación precede a la conformación actual de las naciones. La segunda parte de la idea de una línea temporal: sugiere que su existencia es milenaria, o bien muy extendida en el tiempo histórico como colectivo cultural. En este entramado, la acción indígena transmutó desde la confrontación contra instituciones a pensarse como una ciudadanía especial regida por derechos emanados por los poderes del estado: si los indígenas precedieron a la constitución de la nación, pero permanecen dentro de ella, se concluye que son ‘habitantes’ de un país. Ello forjó contradicciones bajo ciertas coyunturas históricas que debieron ser salvadas por exhortaciones dirigidas a configurar derechos plasmados en constituciones nacionales, normas, leyes, convenios y declaraciones que fueron conquistadas por la agencia indígena. Dicho reconocimiento, sin embargo, contiene problemas teóricos, históricos, empíricos y de realización múltiples. El primero de los mencionados concierne al ámbito investigativo: ¿de qué hablan los académicos y cómo lo entienden los pueblos originarios? Algunas concepciones que se tienen de estas ideas pueden derivar, como ha sido señalado en discusiones al interior de la disciplina, en nuevas modalidades de justificación de marginación y segregaciones. En cuanto a la historia, nos referimos a que las identidades forman parte de un proceso a partir del cual existen periodos que deben ser analizados para no forzar la creencia que los indígenas han ‘desaparecido’, o bien que se han integrado hasta desvanecerse fantasmagóricamente mezclados en la ‘sociedad blanca’. Nos referimos a lo empírico en tanto no se ha insistido lo suficiente para entender cuáles son las posiciones indígenas respecto a su identidad, y cuáles son sus actitudes de entendimiento o de comprensión respecto de los problemas que los circundan en referencia a lo social, y si las normativas que supuestamente los defienden son, efectivamente, una defensa. De ser así, se debe considerar en qué sentido lo interpretan estas poblaciones y de qué modo comprenden las Instituciones formales dichas interpretaciones indígenas. En virtud de este último punto, incluimos la implementación de los derechos, cómo se ejercen y cómo deben ser efectuados

ya que atraviesan numerosos aspectos de lo social, de lo histórico, lo cultural, las organizaciones políticas, los procesos de misionalización, de otorgamiento de tierras y todos aquellos niveles de interacción que podría suponer puntos de contacto entre indígenas y estado. El GT invita a presentar ponencias que exploren situaciones de conflictos territoriales en relación a lo identitario, propuestas de autoctonía, y negociaciones territoriales frente al Estado, basados en casos de resolución y/o tensión en el cual la noción de recuperación de la identidad constituye un eje articulador. Asimismo, se propone el debate comparativo de diferentes casos empíricos de la región.

Palabras clave: Identidad – Autoctonía – Indígenas – Tierras Bajas – Estado

Coordinadores del GT

Dra. Silvia Hirsch (California University - L.A.)

IDAES, Universidad Nacional de San Martín

silviahirsch5@gmail.com

Dr. Hugo Lavazza (Facultad de Filosofía y Letras – UBA)

Instituto de Ciencias Antropológicas – Sección de Etnología y Etnografía.

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

vlavazza@hotmail.com

Comentarista:

Dr. Guillaume Boccara (CNRS-CERMA)

Director del Centro franco argentino de altos estudios

Universidad de Buenos Aires/ embajada de Francia

boccara.guillaume@gmail.com

GT 120. Território, identidade, produção e patrimônio: a reprodução do modo de ser e viver das comunidades dos quilombos na América Latina

Coordenadores: Aderval Costa Filho (UFMG) Coordenador do Comitê Quilombos da ABA;

Oswaldo Martins de Oliveira; Vladimir Montoya Arango (Universidad de Antioquia/Colombia)

Comentadora: Eliane Cantarino O'Dwyer – UFF

A realidade das comunidades quilombolas, sob diversas denominações - quilombos, palenques, cumbes, maroons, cimarrones -, tem se complexificado substancialmente nos últimos tempos, com incremento de mecanismos que visam a implementação dos direitos assegurados pelas Constituições dos países latino-americanos, bem como com o recrudescimento dos antagonistas que se sentem ameaçados não apenas pelo reconhecimento formal e implementação dos direitos territoriais, sociais, culturais e políticos desses grupos, quanto também pelo próprio trabalho-testemunho de antropólogos e outros profissionais implicados nesse campo de reconhecimento de direitos culturais e territoriais, segundo modos próprios de fazer, criar e viver. Constata-se uma ampliação dos marcos legais de proteção aos direitos das comunidades dos quilombos e que as mesmas estão apresentando cada vez mais aos Estados Nacionais pleitos territoriais, de fomento à produção sustentável, de proteção do seu patrimônio cultural, como estratégias de reprodução social ou manutenção de seus modos de vida e projetos político-identitários. Ampliam-se assim os processos de regularização fundiária das terras tradicionalmente ocupadas pelas comunidades, processos socioprodutivos cada vez mais autônomos, tombamento inventário e registro de bens culturais, com ampliação também da participação de agências internacionais, entes federados, organizações representativas e de apoio às comunidades. Daí a necessidade de apresentar elementos reflexivos sobre o tema, comparando legislações e contextos latino-americanos, atualizando leituras e propondo novos desafios teóricos, epistemológicos e políticos ao fazer antropológico. O GT propõe-se, então, a debater as relações entre território, identidade, produção e patrimônio na América Latina, explicitando desafios que situações sociais concretas apresentam contemporaneamente para o campo do direito, da administração pública, da atuação profissional do antropólogo e para a academia nos países representados no GT.

Contatos:

Aderval Costa Filho

Departamento de Antropologia e Arqueologia da Universidade Federal de Minas Gerais - UFMG
adervalcf@gmail.com

Eliane Cantarino O'Dwyer

Dept. de Antropologia da Universidade Federal Fluminense (UFF)

elianeantropologia@gmail.com

Oswaldo Martins de Oliveira (Universidade Federal do Espírito Santo)

Endereço eletrônico: oliveira.osvaldomartins@gmail.com

Endereço para acessar este CV: <http://lattes.cnpq.br/3039095049409337>

Vladimir Montoya Arango

Universidad de Antioquia, Instituto de Estudios Regionales

Endereço eletrônico: vladimir.montoya@udea.edu.co

web: <http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/SedesDependencias/EstudiosRegionales>

blog: espacioypoder.blogspot.com

GT 121. Moralidades en las Ciudades de la Periferia

Palabras Clave

Ciudad, moral, periferia, conflicto, pragmatismo

Fundamentación

La cuestión del orden moral atraviesa la comprensión ecológica de la ciudad desde los días de la Escuela de Chicago. A partir de allí, la antropología y la sociología de la ciudad han multiplicado sus contribuciones sobre temas como el “desvío”, las interacciones en espacios públicos o el “orden negociado”, refinando y desarrollando el problema del orden moral en la ciudad, concebido a la vez como compartido, disputado y situado. Al mismo tiempo, se desarrollan en la etnografía y la antropología urbanas otras contribuciones importantes para la tematización de las moralidades. Los Establecidos y los Outsiders de Elias y Scotson, para dar un ejemplo, provee una clave para la comprensión de ciertos recursos morales, narrativas y tramas relacionales de la ciudad que inciden en la configuración de grados diferenciados de cohesión social y en las desigualdades de posición entre actores, permitiendo dar cuenta de procesos que involucran criterios morales la hora de crear, negociar, disputar, mantener y atravesar fronteras sociales en el escenario urbano.

La creciente movilización, por último, de las llamadas “sociologías pragmatistas y pragmáticas” en los estudios urbanos (tanto en Francia como en los Estados Unidos) contribuye para reflexionar acerca de la reproducción del orden social y los compromisos que la sustentan a partir de las

competencias – en particular las competencias morales – de los actores sociales, a la vez que ofrecen herramientas analíticas para la comprensión de los momentos en que el vivir-junto es cuestionado.

Sobre esta base, y prolongando una experiencia iniciada en la Xª RAM y continuada en el XIº CAAS, el GT invita a discutir contribuciones sobre la relación moral/ciudad en la “periferia” – énfasis que procura, por un lado, problematizar la pluralidad de escalas que contextualizan repertorios morales de lo urbano (países, regiones, ciudades, barrios u otros territorios considerados “periféricos”) y por otro pensar la relación entre morales urbanas, sociabilidades y los márgenes. Así, el GT tiene como objetivo principal reunir investigaciones que permitan identificar, en una perspectiva comparada (y por contraste), las formas de analizar y de tematizar la moralidad en las ciencias sociales latinoamericanas, ya sea en ciudades de pequeño, mediano o gran porte.

Coordinadores

Dr. Gabriel D. Noel

IDAES-UNSAM/CONICET (Argentina)

gdnoel@gmail.com

Gabriel D. Noel es Antropólogo (UNLP), Doctor en Ciencias Sociales (UNGS) e Investigador del CONICET. Se encuentra llevando adelante el Proyecto “Fronteras Morales - Fronteras Sociales: Las Moralidades en el Proceso de Articulación de Identidades, Alteridades y Conflictos en Condiciones de Fragmentación Social” (IDAES-UNSAM/CONICET). Asimismo, es Secretario de Investigación del Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de San Martín (IDAES-UNSAM) y Secretario de Asuntos Académicos del Colegio de Graduados en Antropología de la República Argentina. Sus temas de interés tienen que ver con la antropología de la moral, y la etnografía en escenarios urbanos de escala intermedia.

Dra. Natalia Bermúdez

IDACOR-UNC/CONICET (Argentina)

natibermudez@yahoo.com.ar

Natalia Bermúdez es doctora en Ciencias Sociales y magíster en Antropología. Se desempeña como investigadora asistente del CONICET en el IDACOR, Museo de Antropología (FFYH-UNC), donde se desenvuelve en el Equipo de Antropología Social y como profesora asistente en la

licenciatura en antropología (FFYH-UNC). Actualmente dirige el Programa de Derechos Humanos de la Facultad de Filosofía y Humanidades (Universidad Nacional de Córdoba). Dirige y participa en varios proyectos que concentran los siguientes temas de interés: antropología de la muerte, conflictos socio-políticos y violencias, espacio urbano, prácticas políticas y movimientos sociales.

Dr. Luiz Antonio Machado da Silva

IESP/UERJ (Brasil)

lmachado@iesp.uerj.br

Luiz Antonio Machado da Silva es graduado en Sociología y Política por la Pontificia Universidad Católica de Rio de Janeiro (1964) y tiene una especialización en Ciencias Sociales por la Universidad Federal de Bahia (1963), una Maestría en Antropología Social por el Museo Nacional de la UFRJ (1971) y un Doctorado en Sociología por la Rutgers University, NJ (1979). Realizó dos posdoctorados en el Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad de Lisboa (2006-2007). Actualmente es profesor del Instituto de Estudios Sociales y Políticos de la UERJ y profesor emérito del Instituto de Filosofía y Ciencias Sociales de la UFRJ. Fue Coordinador Ejecutivo de UrbanData/Brasil y es miembro del INCT/Observatório das Metrôpoles, del NECVU (Núcleo de Estudos sobre Cidadania e Violência, IFCS/UFRJ), y director del CEVIS (Coletivo de Estudos sobre Violência e Sociabilidade). Sus temas de investigación hacen énfasis en la Sociología Urbana y la Sociología del Trabajo, particularmente en torno de las favelas, la sociabilidad, la violencia, la ciudadanía y la informalidad.

Dra. Jussara Freire

ICSDR/UFF (Brasil)

jussarafreire@superig.com.br

Jussara Freire es graduada y Magíster em Sociología con Mención en Sociología Urbana por la Université Paris X-Nanterre y Doctora en Sociología por el Instituto Universitario de Pesquisas do Rio de Janeiro (IUPERJ), con estancia doctoral en la École des Hautes Études en Science Sociales (en el Groupe de Sociologie Politique et Morale) bajo la supervisión de Luc Boltanski. Actualmente es profesora adjunta de la Universidad Federal Fluminense. Sus temas de investigación abarcan la elaboración de problemas y la formación de arenas públicas, los movimientos sociales urbanos, la acción colectiva y el involucramiento político, la sociabilidad y el medio urbano. Publicó artículos y capítulos de libros sobre estos temas, problematizados a partir de las diferentes modalidades de acceso al espacio público. Integra el grupo de investigación del CEVIS y coordina el grupo de

investigación “Ciudades, espacios públicos y periferias” en la UFF/Campos.

Comentarista

Dr. Hernán Armando Mamani

ICSDR/UFF (Brasil)

Hernán Armando Mamani es graduado en Ciencias Sociales por el Instituto de Filosofía y Ciencias Sociales de la Universidad Federal de Rio de Janeiro - IFCS/UFRJ (1990), magíster en Sociología por el Programa de Posgraduación en Sociología del IFCS/UFRJ (1996) y Doctor en Planeamiento Urbano y Regional por el Instituto de Pesquisa y Planeamiento Urbano y Regional de la Universidad Federal de Rio de Janeiro – IPPUR/UFRJ (2004). Actualmente, es profesor adjunto de la Universidad Federal Fluminense (UFF) y director del Instituto de Ciencias de la Sociedad y Desarrollo Regional (ESR/UFF). Tiene experiencia en el área de Sociología del Trabajo, Sociología Urbana y Planeamiento Urbano y Regional, actuando principalmente en los siguientes temas: trabajo y economía informal, desarrollo urbano, circulación urbana, transporte y sociología urbana.

GT 122. SALUD Y ENFERMEDAD: PROBLEMAS CONTEMPORÁNEOS / SAÚDE E DOENÇA: PROBLEMAS CONTEMPORÂNEOS

Coordinadoras:

Ceres Gomes Vítora – Núcleo de Pesquisa em Antropologia do Corpo e da Saúde, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brasil. Dirección electrónica:
ceresvictora@gmail.com.

Susana Margulies – Programa de Antropología y Salud, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. Dirección electrónica: sumargulies@gmail.com.

Comentaristas:

Daniela Riva Knauth - Departamento de Medicina Social, Universidade Federal do Rio Grande do

Sul, Porto Alegre, Brasil

Sonia Romero – Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay

La antropología de la salud (AS) tiene por objeto de estudio los eventos y procesos de salud, enfermedad y atención en su anclaje en el mundo social, cultural y político y busca mostrar las formas sociales de producción y construcción de la salud y la enfermedad. Aborda las respuestas sociales frente al sufrimiento, malestares, padecimientos y enfermedades, que requieren de las personas el desarrollo de estrategias de protección para afrontar, resistir o modificar las condiciones de vulnerabilidad y para construir elementos de cuidado y de apoyo. En estas estrategias, se procesan y sintetizan la mayor cantidad de actividades de atención de las enfermedades incluida la relación con los servicios médicos, las instituciones del estado y distintas modalidades de demanda/atención, incluidos distintos tipos de curadores. Dadas las dificultades que la biomedicina actual y los servicios de salud tienen para dar respuesta a los padecimientos, en términos no sólo de enfermedad sino sobre todo en términos de respuestas significativas a los contextos de vida signados por la enfermedad, la AS contribuye a políticas y programas de salud con propuestas que dan centralidad y jerarquía a la experiencia y los saberes de los sujetos acerca de su enfermedad y cuidados.

Este Grupo de Trabajo busca promover el intercambio en esta área de la antropología a través de la discusión sobre los problemas contemporáneos de enfermedad y sufrimiento con los que nos vemos enfrentados en nuestro trabajo cotidiano. Convoca para ello a investigadores, estudiantes de posgraduación y a profesionales de la antropología vinculados con la enseñanza, la actuación y la intervención en instituciones y programas de salud.

Se propone la discusión en torno de los problemas teórico-metodológicos y del trabajo de campo y los aspectos éticos implicados en las investigaciones referidas a los siguientes ejes temáticos:

- Violencia estructural, desigualdad y procesos de vulnerabilidad social, padecimiento y muerte.

Sufrimiento social y eventos críticos.

- Estado, políticas, programas y dispositivos de prevención y atención. Intervenciones sanitarias, investigación clínica y las agendas contemporáneas de salud global.

- Políticas, instituciones, tecnologías, saberes y nuevos sujetos y objetos biomédicos.

- Dolor/enfermedad/condiciones crónicas. Tramas locales de atención y cuidado, itinerarios terapéuticos y vida cotidiana.

GT 123. Leyendo los populismos latinoamericanos desde los márgenes de nuevos proyectos políticos. El peronismo como paradigma.

Realizar un análisis a nivel latinoamericano de los procesos que se han venido sucediendo en la arena política en los últimos años, en relación a las nuevas configuraciones políticas de los gobiernos que se asumen como progresistas, nos lleva a trabajar el concepto de “populismo”, revisarlo y reorientarlo en torno a estos nuevos hechos que nos contienen. Más aún en el caso argentino, donde el peronismo se ha convertido en uno de los principales objetos de estudio e investigación de las ciencias sociales. Este movimiento, estructura y sistema político a la vez, tiene una referencia insoslayable a la hora de trazar un mapa de la vida política nacional y latinoamericana, como estructura partidaria o en tanto movimiento social.

El recorrido planteado, nos llevará a desandar en un primer nivel de análisis, las nuevas políticas públicas aplicadas durante el último decenio en América Latina, siendo necesario para esto, remitirse a dos procesos previos que generaron las condiciones para su posterior aparición. En primer término, el desmantelamiento de los sistemas institucionales de la postguerra con la implementación de sistemas fuertemente represivos corporizados en brutales dictaduras. Un poco más tarde, la aplicación de absurdas recetas económicas provenientes de la economía ortodoxa neoclásica, hecho que produjo la implosión de los sistemas políticos tradicionales o, al menos, su creciente cuestionamiento.

En un segundo nivel de análisis, la mesa tratará la proliferación de movimientos políticos “horizontales” que se fueron sucediendo y presionando sobre los gobiernos emergentes, logrando el reconocimiento de sus demandas. De esta manera, intentaremos mostrar como fueron sucediéndose varias experiencias en las cuales es posible encontrar lo que se ha dado por llamar “formas populistas de hacer política”, en las cuales hay gestos, modos y símbolos típicos del populismo, sin el contenido sustantivo de éste. Lo que nos lleva a analizar en concreto la satisfacción de demandas populares, la planificación y aplicación de políticas públicas, y su relación con los nuevos populismos latinoamericanos. Y en particular, en el contexto regional de los denominados “populismos de centro-izquierda”, la estabilidad del sistema político se logró encauzar gracias al equilibrio entre las lógicas equivalenciales (a partir de la movilización de distintos sectores sociales que van por fuera del sistema político tradicional, aunque se inserten en él) y las lógicas diferenciales (la absorción institucional de estas demandas), en términos de Laclau (2006).

En un tercer nivel de análisis, discutiremos sobre cómo la ampliación en la intervención estatal conversada anteriormente, se materializa también en los ámbitos de reproducción indígena y

campesina. Entendiendo el carácter normativo de los dispositivos emergentes desde el Estado y la distribución de recursos que da cuenta de eventos administrativos en un campo de negociación -más que a una imposición de condiciones- ya que las poblaciones campesinas conservan cierta autonomía productiva sobre su propia vida cotidiana (Bourdieu 2000).

En este sentido, analizaremos las políticas públicas para el sector indígena latinoamericano, tomándolas como un paquete de dispositivos normalizadores. Y para dar un ejemplo ampliado, específicamente abordaremos el caso argentino, intentando desarrollar los principales tópicos del relevamiento de tierras indígenas como proceso político-administrativo.

De este modo, intentaremos llegar a comprender las transformaciones que han ocurrido de manera reciente en las políticas públicas latinoamericanas, junto al cambio de paradigma de desarrollo y agenciamiento estatal, teniendo en cuenta su relación con los nuevos populismos latinoamericanos, mostrando la diversidad de expresiones que asume en diferentes países y que a la vez mantienen la tensión latente o manifiesta.

Palabras Claves: Políticas públicas – Estado – Territorio - Identidad – Pueblos Indígenas.

Coordinación del Grupo de Trabajo

E-mail Equipo de Investigación: territorioypoliticaspUBLICAS@gmail.com

Coordinadores

- Dr. Sergio Iván Braticевич, Instituto de Ciencias Antropológicas (ICA) – Facultad de Filosofía y Letras – UBA.

E-mail: sergiobraticevic@gmail.com

- B.A. Allison Brooke Yates, International Studies, Spanish, and Near Eastern Languages and Cultures, Indiana University.

E-mail: allisonbrooke Yates@gmail.com

- Mg. Marlen Roscio Niño Escobar, Secretaría de Educación, Alcaldía Mayor de Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.

E-mail: marlenies.sectorial@yahoo.com

Comentaristas

- Lic. José Lucas Cabana, Director del Observatorio de Políticas Públicas y Territoriales – UNPaz.
E-mail: luckascabana@gmail.com

GT 124. Habitar la ciudad: vivienda, espacio público y conflictos socio-espaciales

Fundamentación de la Temática del GT

Entendemos que el habitar es un proceso de significación, uso y apropiación del entorno que se realiza en el tiempo (Duhau y Giglia: 2008). Se relaciona así con las prácticas de apropiación simbólica y material del espacio, teniendo en cuenta la trama de relaciones sociales, y como proceso dinámico y sociohistórico.

En las ciudades contemporáneas, la experiencia del habitar involucra importantes transformaciones y disputas de sentidos entre actores variados. Estos se encuentran interpelados por cuestiones como la privatización del espacio público, la inseguridad, la estetización de la experiencia urbana, la realización de eventos globales y las gestiones ambientales.

Este Grupo de Trabajo espera contribuciones que aborden tensiones entre modos diferenciados y desiguales de habitar e imaginar la ciudad, particularmente en áreas que atraviesan conflictos socio-espaciales. La propuesta es presentar ponencias que aborden el habitar y sus tensiones en su multiescalaridad, desde la vivienda hasta los usos y sentidos de calles, plazas, barrios, en áreas tales como: zonas de relegación urbana, “vacíos urbanos”, puertos, “áreas abandonadas”, áreas protegidas.

¿Cuáles son las vivencias y temporalidades del habitar en viviendas y espacios públicos de nuestras ciudades? ¿Cómo se configuran las relaciones entre lo doméstico y lo público, entre lo privado y lo público, o entre espacio y legalidad? ¿Cuáles son las experiencias y percepciones de los habitantes en áreas amenazadas de desplazamiento?

Desde estas y otras posibles preguntas, nuestro interés es aproximarnos a los procesos vividos y observados por los investigadores con el objetivo de reflexionar juntos sobre los múltiples sentidos del habitar en las ciudades grandes y medias de Latinoamérica.

Organizaremos el debate a partir de tres ejes, aun cuando entendemos que la frontera entre ellos es

fluida.

- Vivienda: buscamos reflexionar sobre la vivienda como un proceso en el que confluyen sus temporalidades, transformaciones, bricolajes, deseos, emociones e imágenes, narrando así su existencia, prácticas e inversiones materiales y afectivas, configurando de este modo el hábitat.
- Políticas públicas y vivienda: nos interesa debatir en torno de las experiencias de las personas, de las familias, de los grupos que habitan las viviendas amenazadas de desplazamiento. ¿Cómo narran su habitar en la ciudad? ¿Qué zonas integran sus flujos y de qué manera construyen su habitar por la ciudad? ¿Qué sentidos de humanidad aparecen a partir de la implementación de diferentes políticas públicas?
- Espacio público: Buscamos explorar estudios que abarquen tanto la ciudad planificada como las prácticas que están por fuera de esa planificación; y que involucran a diversos actores (habitantes de distintos sectores sociales y culturales, comerciantes, agentes estatales y privados) con desiguales posibilidades de imponer su punto de vista como legítimo. Proponemos debatir en torno a cuestiones tales como: apropiaciones y disputas por el espacio; procesos de producción de imágenes y estéticas diferenciadas; procesos de producción de los paisajes; diversas legitimidades para estar, circular y usar calles, plazas y veredas.

En la selección de las propuestas se priorizarán trabajos etnográficos, así como investigaciones interdisciplinarias producidas en diálogo con autores y debates provenientes de la disciplina antropológica.

Palabras clave: habitar – conflicto – vivienda – espacio público – políticas públicas

Coordinadoras:

Dra. Anelise dos Santos Gutterres. Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Brasil. adsgutterres@gmail.com

Integrante del “Núcleo de Antropologia do Trabalho, estudos biográficos e de trajetórias – NuAT” (PPGAS/MN/UFRJ) y del equipo de investigación “Movimentos Sociais e Esfera Pública” (CBAE/UFRJ)

Dra. Ana Clara Fabaron. Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín

(IDAES-UNSAM). anafabaron@gmail.com

Integrante del equipo de “Antropología, Ciudad y Naturaleza” (IIGG, UBA), de la Red Internacional de investigación e intercambio “Contested_Cities”. <http://contested-cities.net/> y del Núcleo de Estudios Urbanos (IDAES-UNSAM).

Dra. Vanina Lekerman. Instituto Gino Germani (IIGG) Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina. <http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/proyectos>.
vaninalekerman@gmail.com

Integrante de la Red Internacional de investigación e intercambio “Contested_Cities”.
<http://contested-cities.net/>

Comentarista:

Dra. Neiva Vieira da Cunha. Professora Adjunta da Universidade do Estado do Rio de Janeiro/UERJ. Pesquisadora Associada do Laboratório de Etnografia Metropolitana/LeMetro.
<http://www.ifcs.ufrj.br/~lemetro/> . Brasil.

GT 125. Antropología del Trabajo: Producción y reproducción de los trabajadores/as en América Latina.

Coordinadores:

- Dr. Hernán M. Palermo. (Investigador Asistente- CEIL-CONICET).
hernanpalermo@gmail.com

- Dr. Wecisley Ribeiro. (Professor Adjunto da Universidade do Estado do Rio de Janeiro e pesquisador do Núcleo de Antropologia do Trabalho, de Estudos Biográficos e de Trajetórias/Museu Nacional/UFRJ.)
wecisley@yahoo.com.br

- Dra. Lorena Capogrossi. (Investigadora Asistente -CIECS-CONICET-UNC-.)
lcapogrossi@yahoo.com.ar

Fundamentación

Los procesos de concentración y centralización del capital que se consolidan desde mediados de la década del 70 en América Latina, produjeron transformaciones de carácter estructural en el “mundo del trabajo” y reconfiguraron los procesos productivos, los modos de organización colectiva de los/las trabajadores/as y sus lógicas de disputa y resistencia. Estas transformaciones van acompañadas de distintas formas de uso y contratación de la fuerza de trabajo y dan lugar a nuevos mecanismos de dominación en los espacios productivos, en las comunidades de fábrica y en los territorios.

Fenómenos como la segregación territorial, la expulsión de los centros urbanos y la dicotomización entre casa, trabajo y equipamiento urbano son cada vez más frecuentes en distintos países latinoamericanos y complejizan la configuración, las características y las relaciones que envuelven al trabajo y a los/las trabajadores/as.

Por otro lado, la intensificación de los mecanismos de explotación tiene su contraparte en la conformación de emprendimientos asociativos formales e informales –tanto en espacios urbanos como rurales- que buscan trascender o coexistir con las lógicas del capital.

Teniendo en cuenta estos temas, el presente GT propone convocar investigaciones, monografías, ensayos, etnografías que aborden, desde una perspectiva antropológica, el estudio de diversos colectivos de trabajadores/as, sus modos de organización, las relaciones de dominación que los atraviesan, sus vínculos con el territorio, con el Estado, con el capital y con otros colectivos de trabajadores/as.

Históricamente la antropología del trabajo se ha nutrido de una mirada interdisciplinaria, haciendo confluir a la economía, a la sociología del trabajo, a la historia, a la pedagogía, a la geografía, etc. Por esa razón nos interesa, desde este GT, fomentar el debate teórico y metodológico tanto al interior del campo de la antropología como con otras ciencias sociales del trabajo, con el claro objetivo de nutrir y profundizar una discusión en torno al trabajo y a los/las trabajadores/as desde diferentes perspectivas.

De la misma forma, pretendemos reunir investigaciones que remitan a temas tales como el trabajo en la familia, estudios sobre masculinidad(es) y la feminización del trabajo. Estos tópicos nos permiten dilucidar articulaciones nodales entre la esfera de la producción y la reproducción de los/las trabajadores/as. Consideramos que la antropología posee una importante potencialidad para profundizar sobre preguntas orientadas a desnaturalizar las actuales formas de organización del trabajo –y sus continuidades- y las configuraciones simbólicas, culturales, identitarias y subjetivas

que se imponen con el objetivo de generar formas de adhesión y consenso a los intereses empresarios.

En definitiva, la convocatoria del GT se dirige a todas aquellas investigaciones, problemáticas y enfoques que contribuyen a moldear el campo contemporáneo de los estudios del trabajo recuperando un enfoque antropológico pero con un claro horizonte interdisciplinario.

Palabras clave: Mundo del trabajo; Trabajadores/as; Producción; Reproducción; Dominación/resistencia.

GT 126. Leer la ciudad desde los andares y conflictos: transformación de las urbes desde las experiencias/vivencias de los agentes y sus prácticas plurales

La mesa propone detenerse en las perspectivas teóricas y propuestas metodológicas que aporten a la reflexión sobre la constitución/conformación de vivencialidades en contextos urbanos contemporáneos. Desde hace algunas décadas, la mutación de las dinámicas del capitalismo a escala global viene señalando sintomáticamente la emergencia de expresiones conflictuales asociadas a la experiencia urbana, que adquiere contornos particulares en relación la construcción de un escenario de vivencialidades que explota los límites/fronteras de la definición clásica de ciudad.

En este sentido, la experiencia/vivencialidad urbana marca las territorialidades que se van configurando en torno a multiplicidad heterogénea de prácticas, formas y condiciones de socialización, identificación, encuentro y alteridad, incluyendo aquellas que se inscriben en la urbe como espacio-tiempo y objeto de materialización de las conflictividades. Las tramas organizativas de la acción (más allá de las diversas institucionalidades) que adquieren las protestas de, en y por la ciudad cada vez más se sostienen en esta vivencia de lo urbano que teje significaciones plurales. De allí que el presente GT se proponga entablar diálogo y discusiones transdisciplinarias pero con el objeto de colocar la experiencia urbana como punto de articulación y reflexión que marque los movedizos límites y fronteras de las territorialidades desde las modalidades prácticas que los sujetos realizan día a día, como la alimentación y la circulación, desde las maneras en que en el contexto de la ciudad se van configurando los sentidos y percepciones, así como las pertenencias y distinciones; y que van señalando algunas transformaciones significativas en torno a la inadecuación productiva

entre mapa, territorio y vivencialidad.

Proponemos los siguientes ejes de reflexión y presentación de propuestas:

-La reconfiguración material de las urbes, su relación con la emergencia y/o transformación de la conflictividad social y las vivencias de los actores involucrados en procesos de gentrificación, patrimonialización, socio-segregación, etc.

-La circulación social del alimento y la configuración de los sentidos. Las modalidades del plantar y comer en contextos urbanos y periurbanos: paisajes comestibles, memorias gustativas, lugares y sabores.

- Las prácticas de persistencia, emergencia y/o transformación de organizaciones colectivas en contextos urbanos específicos. Las características actuales de expresividad social en las protestas y su conexión con las estructuras de experiencias/vivencias urbanas contemporáneas.

Palabras claves: CIUDAD- EXPERIENCIA –CONFLICTOS – PRÁCTICAS PLURALES – EXPRESIVIDAD

Coordinadores

1) Dra. María Belén Espoz Dalmaso.

Institución: Centro de Investigaciones y Estudios sobre Sociedad y Cultura (UE-CONICET y Universidad Nacional de Córdoba). ECI-UNC.

E-mail: belenespoz@gmail.com

(<http://ciecs-conicet.gob.ar/>)

2) Dra. Julicristie Machado de Oliveira

Instituição: Universidade Estadual de Campinas Faculdade de Ciências Aplicadas, FCA/Unicamp

Currículo Lattes: <http://lattes.cnpq.br/2569842077393348>

3) Mgter. Clovis Schmitt Souza

Instituição: Universidade Federal da Fronteira Sul- UFFS

clovis_sm@yahoo.com.br

Currículo lattes: <http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?id=K4282811T0>