

Programa
Desarrollo socio-territorial
Edición 2016
Plan 2009
Ciclo Avanzado

1. Docente: Prof. Sebastián Goinheix (Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración).
2. Créditos: 6
3. Carga horaria: 45 horas
4. Modalidad de enseñanza: Teórico-Práctico / Taller
5. Conocimientos previos recomendados: No corresponde
6. Objetivos:

En continuidad con los esfuerzos planteados en las restantes materias del Módulo Optativo Integral de Desarrollo Territorial (MOIDT), el objetivo del curso es la presentación de algunos aportes desde la sociología, como forma de contribuir a una reflexión interdisciplinaria.

El concepto de desarrollo local o territorial ha estado fuertemente vinculado, desde sus orígenes, a teorías sociológicas que lo erigieron como alternativa a la perspectiva del paradigma económico hegemónico que impone un punto de vista universal y abstracto sobre la conducta de los agentes. En contraposición, el desarrollo territorial se plantea la inscripción local e histórica de las interacciones sociales en que tienen lugar los procesos económicos, políticos y culturales y donde se concreta la relación con el medio ambiente.

En este contexto, el curso presenta el concepto de capital social, con énfasis en su medición a través de la perspectiva del Análisis de Redes Sociales (ARS) y su vínculo con el desarrollo local. Se pondrá énfasis en las redes organizacionales territoriales y las capacidades de coordinación de la acción colectiva y de inclusión social que tienen potencialmente tales redes. Además, se presenta una reflexión sobre la segregación socio-territorial y el rol de las políticas sociales y el desarrollo territorial en la inclusión social.

7. Contenidos

1. Desarrollo territorial
 - 1.1. Desarrollo, complejidad e interdisciplina.
 - El desarrollo, un concepto interdisciplinario.
 - Complejidad e investigación interdisciplinaria.

- Metodología interdisciplinaria y sociedad.
- 1.2. Desarrollo y desarrollo local.
 - Definición de desarrollo local y sus dimensiones.
 - Identidad, poder y territorio.
- 1.3. Algunos aportes de la sociología económica.
 - Inscripción de la economía en las relaciones sociales.
 - El concepto de capital social.
 - Sistemas Agroalimentarios Localizados.

2. Capital social desde el Análisis de Redes

- 2.1. La literatura “clásica” de capital social.
 - El concepto de capital social.
 - Dimensiones del capital social.
 - Revisión crítica: el lado “oscuro” del capital social.
 - Consecuencias negativas del capital social.
- 2.2. Capital social desde la literatura de redes.
 - Recursos inscriptos en las relaciones.
 - Propiedades asociadas al capital social.
 - Vínculos negativos en las redes sociales.
- 2.3. Análisis de redes sociales.
 - ¿Qué son las redes y cómo estudiarlas?
 - Aspectos metodológicos del ARS.

Talleres:

- 2.4. Programas informáticos para el análisis de redes sociales.
 - Introducción a NetDraw y Pajek.
 - Manipulación de bases de datos
 - Representación de grafos
- 2.5. Definición y cálculo de medidas del análisis de redes
 - Cohesión, centralidad y agrupamiento
 - Articuladores y roles de mediación.
- 2.6. Modelos de redes aleatorias y modelos estadísticos de redes
 - Los modelos de redes aleatorias.
 - Inferencia estadística de redes.
- 3. Desarrollo, inclusión-exclusión y políticas sociales.
 - 3.1. Segregación socio-territorial y movilidad urbana.
 - Segregación residencial y pobreza
 - Segregación en la movilidad urbana.

- Segregación e inseguridad.
- 3.2. Inclusión-exclusión
 - Inclusión-exclusión, políticas sociales y participación.
 - Preferencias adaptativas.
 - 3.3. Agencia en contextos de limitaciones.
 - Resistencia y dominación social.
 - Uso y reapropiación de las políticas sociales por sus beneficiarios.
 - 3.4. Formas de gobernanza y desarrollo territorial inclusivo.
 - Experiencias de gobernanza y proyectos territoriales.
 - Desafíos para el desarrollo territorial inclusivo.
 - Redes organizacionales y desarrollo local
4. Trabajo sobre un tema de desarrollo territorial.

La parte final del curso implica la presentación y discusión colectiva de trabajos sobre temas de Desarrollo Territorial y Capital Social que los estudiantes deben realizar para aprobar el curso. Los talleres pretenden aportar a la construcción del problema y las definiciones en que se basa la perspectiva de cada trabajo. Se pondrá énfasis en los aspectos metodológicos vinculados al objeto abordado, el tema específico será a elección de los estudiantes siempre que esté dentro del tema general del desarrollo territorial y el capital social.

Taller:

- 4.1. Discusión de avances de trabajos I.
 - Presentación de los primeros hallazgos.
 - Estrategias de análisis y de redacción de trabajos finales.
- 4.2. Discusión de avances de trabajos II.
 - Presentación de los primeros hallazgos.
 - Estrategias de análisis y de redacción de trabajos finales.

8. Método de trabajo

En general la modalidad del curso es teórico-práctico. En un primer momento se desarrollarán clases de exposiciones teóricas al inicio del curso para luego ir generando mayor participación de los estudiantes a través de discusiones sobre los principales problemas señalados en la literatura. Al final del curso se plantea una modalidad de trabajo en talleres en que todo el grupo discuta y analice los avances de los trabajos de sus compañeros.

La implementación del curso se realizará con clases presenciales con exposición del docente, talleres de trabajo con programas informáticos para el análisis de redes sociales, y, finalmente, seguimiento a través del EVA. Además se realizarán dos instancias de presentación de avances del informe, de modo de intercambiar opiniones con docente y

alumnos para guiar y mejorar el trabajo previo a su entrega.

La bibliografía obligatoria del curso es en su mayor parte en español, eventualmente se agregará bibliografía en inglés.

9. Sistema de evaluación

Aprobación reglamentada por parciales:

Para estar reglamentado debe asistir al 75% de las clases y obtener como mínimo la nota de "Regular" (03) en cada una de las instancias de evaluación definidas.

Cumpliendo lo anterior, de acuerdo a las disposiciones vigentes en el reglamento de FCS, este curso será evaluado en dos instancias:

- entrega de fichas de lectura y discusión de la bibliografía (40% del puntaje)
- un trabajo individual, en base a la bibliografía del curso (60% del puntaje).

Como mínimo se requiere una nota total de "Muy Bueno" (9) para exonerar.

Aprobación reglamentada por examen:

El examen consistirá en una prueba escrita presencial.

El curso no admite la aprobación por examen en modalidad no reglamentada.

10. Bibliografía

a) Obligatoria

Arocena, J. (2002). El desarrollo local: un desafío contemporáneo 2nd ed., Montevideo: Taurus-Universidad Católica.

Bertoni, R. et al. (2011). ¿Qué es el desarrollo? ¿Cómo se produce? ¿Qué se puede hacer para promoverlo? Construcción y análisis de problemas del desarrollo., Montevideo: UR-UCUR CSE. Recuperado October 2, 2014(<http://prebisch.cepal.org/sites/default/files/Manual%20Qu%C3%A9%20es%20el%20Desarrollo%20Bertoni%20et%20al.pdf>)

Bourdieu, P. (1985). The forms of Social Capital. In J. Richardson, ed. Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. New York.

Fournier, Stéphane y José Muchnik. (2012). "El Enfoque 'SIAL' (Sistemas Agroalimentarios Localizados) y la activación de recursos territoriales." Agroalimentaria 18(34):133-44. Recuperado January 5, 2016 (<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199222712011>).

Goinheix, S. (2009a). Actores y consumo: Respuestas a la Política Social. In S. Goinheix (Ed.), Conflictos y expresiones de la desigualdad y la exclusión en América Latina. Buenos Aires: Elaleph.com.

Goinheix, S. (2015). Intermediarios En Una Red Inter-Organizacional: Desafíos de La Descentralización En Un Barrio de Montevideo. Revista Iberoamericana de Estudios Municipales 12: 135-162. Recuperado December 22, 2015 (<http://www.revistariem.cl/index.php/riem/article/view/4731>).

Granovetter, M. (1973). La fuerza de los vínculos débiles. American journal of sociology 78(6), pp.1-20. (traducción del original). Recuperado August 14, 2014

(<http://www.jstor.org/stable/2776392>).

Hernández, D. (2012). Activos y estructuras de oportunidades de movilidad. Una propuesta analítica para el estudio de la accesibilidad por transporte público, el bienestar y la equidad. *EURE*, 38(115), pp.117–135. Recuperado September 30, 2014 (http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612012000300006&script=sci_arttext&tlng=pt).

Kaztman, R. (2010). “La dimensión espacial de la cohesión social en América Latina”, cap. II de *La cohesión social en América Latina. Una revisión de conceptos, marcos de referencia e indicadores*, Santiago de Chile: CEPAL, pp. 39-81. Recuperado octubre 7, 2014 (<http://www.otu.opp.gub.uy/sites/default/files/docsBiblioteca/LCG2420e.pdf>)

Lozares, C., Roldán, P. L., Verd, J. M., Quit, J. M., & Molina, J. L. (2011). Cohesión, Vinculación e Integración sociales en el marco del Capital Social. *REDES*, 20(1), 1–28. Recuperado October 2, 2014 (<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=93122194001>).

Menéndez, L. S. (2003). Análisis de redes sociales: o cómo representar las estructuras sociales subyacentes. *Apuntes de Ciencia y Tecnología*, 7, 20–29. Recuperado August 14, 2014 (<http://digital.csic.es/handle/10261/1569>).

Portes, A. (1998). Capital Social: Sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna (traducción del original). *Annual Review of Sociology*, 24(1), 1–24. doi:10.1146/annurev.soc.24.1.1. Recuperado July 14, 2014 (<http://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.soc.24.1.1>).

Rodríguez Miranda, A. (2006). Desarrollo económico territorial endógeno. Montevideo. Recuperado January 12, 2016 (<http://www.iecon.ccee.edu.uy/dt-02-06-desarrollo-economico-territorial-endogeno/publicacion/76/es/>).

Trigilia, C. (2001). Social capital and local development. *European Journal of Social Theory*. 4(4):427–42. Recuperado June 12, 2014 (<http://est.sagepub.com/content/4/4/427.short>).

b) Ampliatoria

Abraham, M. & Goinheix, S. (2015). Estrategias municipales del sistema de actores locales frente a las opciones de desarrollo. In A. Magri, M. Abraham, & L. Ogues (Eds.), *Nuevos desafíos y respuestas de los actores sobre el desarrollo local. La Paloma y Nueva Palmira frente a propuestas de inversión*. Montevideo: Espacio Interdisciplinario. Recuperado (<http://desarrolloterritorial.ei.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2013/07/LIBRO-NIEDT-NPalmira-2015.pdf>)

Aguiar, S. & Filardo, V. (2009). Segregación espacial en Montevideo. Posiciones sociales en la ciudad. In *El Uruguay desde la Sociología VII*. Montevideo, pp. 121–144.

Arriagada, I. (2003). Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto. *Estudios sociológicos*, 21. Recuperado September 30, 2014 (<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59806303>).

Bammer, G. (2005). Integration and implementation sciences: Building a new specialization. *Ecology and Society*, 10(2).

Bammer, G. (2012). Strengthening Interdisciplinary Research: What it is, what it does, how it does it and how it is supported. Recuperado from www.acola.org.au

Bammer, G. (2013). Disciplining Interdisciplinarity: Integration and Implementation Sciences

for Researching Complex Real-World Problems. Canberra: ANU E-Press. Recuperado from <http://epress.anu.edu.au/titles/disciplining-interdisciplinarity> or <http://press.anu.edu.au?p=222171>

Borgatti, S.P., 2013. El problema del actor clave. *Redayc*, 24, pp.1–20. Recuperado June 12, 2014 (<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=93129550001>).

Bourdieu, P. (1988). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Madrid: Taurus.

Brandes, U. & Kenis, P., 2005. La explicación a través de la visualización de redes. *REDES*, 9(6), pp.1–19. Recuperado June 6, 2014 (<http://revistes.uab.cat/redes/article/view/75/74>).

Buciega, A. & Esparcia, J., 2013. Desarrollo, Territorio y Capital Social. Un análisis a partir de dinámicas relacionales en el desarrollo rural. *REDES* 24, pp.81–113. Recuperado June 12, 2014 (http://ddd.uab.cat/pub/redes/redes_a2013m6v24n1/redes_a2013m6v24p81.pdf).

Burt, R. (2001). Structural holes versus network closure as social capital. Pp. 31-56 in *Social capital: Theory and research*, edited by N. Lin, K. S. Cook, & R. S. Burt. New York: Aldine de Gruyter.

Castel, R. (2001). *Las Metamorfosis de La Cuestión Social. Una Crónica Del Salariado*. Buenos Aires: Paidós.

Champredonde, Marcelo; Vitrolles, Delphine; Casabianca, François; Cerdan, Claire. (2014). La Pampa Como Indicación Geográfica Para Diferenciar Carnes Vacunas En Argentina Y En Brasil: Motivaciones Y Limitantes. *Agroalimentaria* 20(38):35–52. Recuperado January 5, 2016 (<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/agroalimentaria/article/view/5285>).

Coleman, J.S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, 94: 95-120.

Coleman, J.S. (1990). *Foundations of social theory*, Cambridge: Harvard University Press.

Foucault, M., (2006). *Seguridad, territorio y población. Curso en el Collège de France: 1977-1978*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Goinheix, S. (2009b). Segmentación de la circulación urbana. Buenos Aires: XXVII Congreso ALAS. Recuperado November 5, 2014 (<http://www.aacademica.com/000-062/555.pdf>).

Goinheix, S. (2010). Entre Robocop y Leviatán: estrategias contra la inseguridad en Montevideo. In F. Nievas (Ed.), *Arquitectura política del miedo* (Elaleph., pp. 233–258). Buenos Aires.

Goinheix, S. (2012b). La dominación y sus respuestas. Estudio de caso sobre los usos de una política de transferencias condicionadas por parte de sus beneficiarios. Editorial Académica Española.

Grootaert, C. et al. (2004). *Measuring Social Capital. An integrated Questionnaire*, Washington DC: The World Bank. Recuperado October 2, 2014 (<http://elibrary.worldbank.org/doi/book/10.1596/0-8213-5661-5>).

Kaztman, R. (2001). Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos. *Revista de la CEPAL*, 75, pp.171–189.

Kueffer, C., Hirsch Hadorn, G., Bammer, G., van Kerkhoff, L., & Pohl, C. (2007). Towards a Publication Culture in Transdisciplinary Research. *Gaia*, 16(1), 22–26. Recuperado from http://www.geobot.umnw.ethz.ch/publications/PDF_publications/804.pdf

Labianca, G. & Brass, D.J. (2006). Exploring the Social Ledger: Negative Relationships and

- Negative Asymmetry in Social Networks in Organizations. *Academy of Management Review*, 31(3), pp.596–614. Recuperado (<http://amr.aom.org/cgi/doi/10.5465/AMR.2006.21318920>).
- Labianca, G. (2014). Negative ties in organizational networks. *Research in the Sociology of Organizations*, 3741(m), pp.404–428. Recuperado July 21, 2014 (<http://www.emeraldinsight.com/books.htm?chapterid=17104302>).
- Lin, N. (2008). A network theory of social capital. In D. Castiglione, J. Van Deth, & G. Wolleb, eds. *Handbook of social capital*. Oxford: Oxford University Press.
- Narayan, D. & Pritchett, L. (1999). Cents and sociability: Household income and social capital in rural Tanzania. *Economic development and cultural change*, (July 1997). Recuperado October 2, 2014 (<http://www.jstor.org/stable/10.1086/452436>).
- Narayan, D., Pritchett, L., & Kapoor, S. (2009). *Moving out of poverty, Volume 2. Success from the Bottom Up*. World Bank-Palgrave Macmillan. Recuperado October 2, 2014 (<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/11838/48104.pdf?sequence=1>).
- Ostrom, E. & Ahn, T.K. (2003). Una Perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva. *Revista Mexicana de Sociología*, 50(812), pp.155–233. Recuperado August 30, 2014 (<http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Una+perspectiva+del+capital+social+desde+las+ciencias+sociales:+capital+social+y+acci+n+colectiva#8>).
- Polanyi, K. (1989). *La Gran Transformación. Crítica Del Liberalismo Económico*. Madrid: Ediciones de La Piqueta. Recuperado September 30, 2014 (<http://paje.fe.usp.br/~mbarbosa/dpi/polanyigt.pdf>).
- Portes, A. & Sensenbrenner, J. (1993). Embeddedness and Immigration: Notes on the Social Determinants of Economic Action. *American Journal of Sociology*, 98(6), pp.1320–1350. Recuperado September 29, 2014 (<http://www.jstor.org/stable/2781823>).
- Portes, A. (1998). Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology. *Annual Review of Sociology*, 24(1), pp.1–24. Recuperado July 14, 2014 (<http://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.soc.24.1.1>).
- Putnam, R.D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*, New York: Simon und Schuster.
- Putnam, R.D., Leonardi, R. & Nanetti, R. (1994). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*, Princeton, New Jersey: Princeton University Press. Recuperado June 16, 2014 (<http://www.jstor.org/stable/2075319?origin=crossref>).
- Rodríguez Miranda, A. (2014). *Desarrollo económico y disparidades territoriales en Uruguay*. Montevideo: PNUD Uruguay.
- Rodríguez Miranda, A., Gariazzo, F., Goinheix, S., Parada, C., & Troncoso, C. (2014). Mapeo de capacidades territoriales y desarrollo productivo. Oportunidades de intervención para el desarrollo local con inclusión. Montevideo: MIEM-MIDES-IECON. Recuperado (<http://www.iecon.ccee.edu.uy/mapeo-de-capacidades-territoriales-y-desarrollo-productivo/publicacion/384/es/>)
- Sabatini, F. (2003). *The Social Spatial Segregation in the Cities of Latin America*. Inter-American Development Bank. Recuperado (http://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/716/The_Social_Spatial_Segregation_in

the Cities of Latin America.pdf?sequence=1).

Sabatini, F. (2005). Social Capital as Social Networks. A New Framework for Measurement. SSRN Electronic Journal, (July), pp.1–32. Recuperado November 20, 2014 (http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=755065).

Salas, G., Vigorito, A., Burstin, V., Fascioli, A., Modzelewski, H., Pereira, G., & Reyes, A. (2010). Preferencias Adaptativas Entre deseos, frustración y logros. Fin de Siglo.

Uzzi, B. (1996). "The Sources and Consequences of Embeddedness for the Economic Performance of Organizations: The Network Effect." *American Sociological Review* 61(4):674–98. Recuperado January 5, 2016 (<http://www.kellogg.northwestern.edu/faculty/uzzi/ftp/sources.pdf>).

Veiga, D. & Rivoir, A.L. (2005). *Sociedad y Territorio: Montevideo y el Área Metropolitana*, Montevideo: Dpto de Sociología- FCS.

Veiga, D. (2007). *Sociedad urbana y territorio en el Uruguay*. In *Uruguay en el siglo XX*. Montevideo: Dpto de Sociología- FCS.

Vélez Cuartas, Gabriel. 2007. "Análisis de Redes Sociales Y Teoría Ínterorganizacional Aplicados Al Desarrollo Local- Regional." Recuperado (<https://encuentroredes.files.wordpress.com/2007/09/velez.pdf>).

Wacquant, L. (2001). *Parias urbanos: marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*, Buenos Aires: Manantial.

Wallerstein, I. (2006). *Abrir Las Ciencias Sociales*. Informe de La Comisión Gulbenkian Para La Reestructuración de Las Ciencias Sociales. México: Siglo XXI Editores. Recuperado January 11, 2016 (http://dcsh.xoc.uam.mx/sociales/Documentos/abrir_ciencias_sociales.pdf).

Woolcock, M., & Narayan, D. (2000). Social capital: Implications for development theory, research, and policy. *The World Bank Research Observer*, 15(2). Recuperado October 20, 2014 (<http://wbri.oxfordjournals.org/content/15/2/225.short>).