

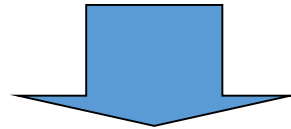
Desarrollo territorial: la experiencia chilena

Dra. María Ignacia Fernández G.

Montevideo, 29 de octubre de 2013

¿Qué tenemos, qué queremos?

- Descentralización institucional para la modernización del Estado
- Desconcentración administrativo-financiera



- Descentralización para el desarrollo, la democratización y la equidad
- Gobernanza y concertación de actores
- Heterogeneidad territorial

Organización Político Administrativa

- 15 regiones y 51 provincias
- Desconcentración administrativa, centralización política y delegación de algunas funciones
 - Secretarías Regionales Ministeriales (SEREMI)
 - Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo
 - Gobiernos Regionales
 - FNDR: Fondo para la inversión regional

Nivel Regional

- Intendente (designado)

Preside el Ejecutivo del Gobierno Regional y es Delegado del Presidente de la República en el territorio

- Consejo Regional (elección indirecta)

- Aparato Técnico y Administrativo (1995)

- Funciones Generales
- Ordenamiento Territorial
- Fomento Actividades Productivas

Nivel Local

- 345 municipalidades (600 mil – 4 mil Hab.)
- Cerca de 70 municipalidades pueden generar por sí mismas sus recursos. Las otras tienen variables grados de dependencia de los niveles regional y nacional
- Responsabilidad en la administración de la educación y la salud
- Fondo Común Municipal (FCM): fondo de compensación entre comunas
- Débil descentralización fiscal

Reformas recientes (2006-2010)

- Traspaso de competencias en planificación (2007) y ordenamiento territorial (2008)
- Que el Gobierno Regional posea una mirada integrada del territorio y que cuente con atribuciones para decidir el curso de su desarrollo en base a argumentos político-técnicos.
- Mayor autonomía para los municipios, reconociendo la heterogeneidad territorial

ELECCIÓN DIRECTA DE CONSEJEROS REGIONALES

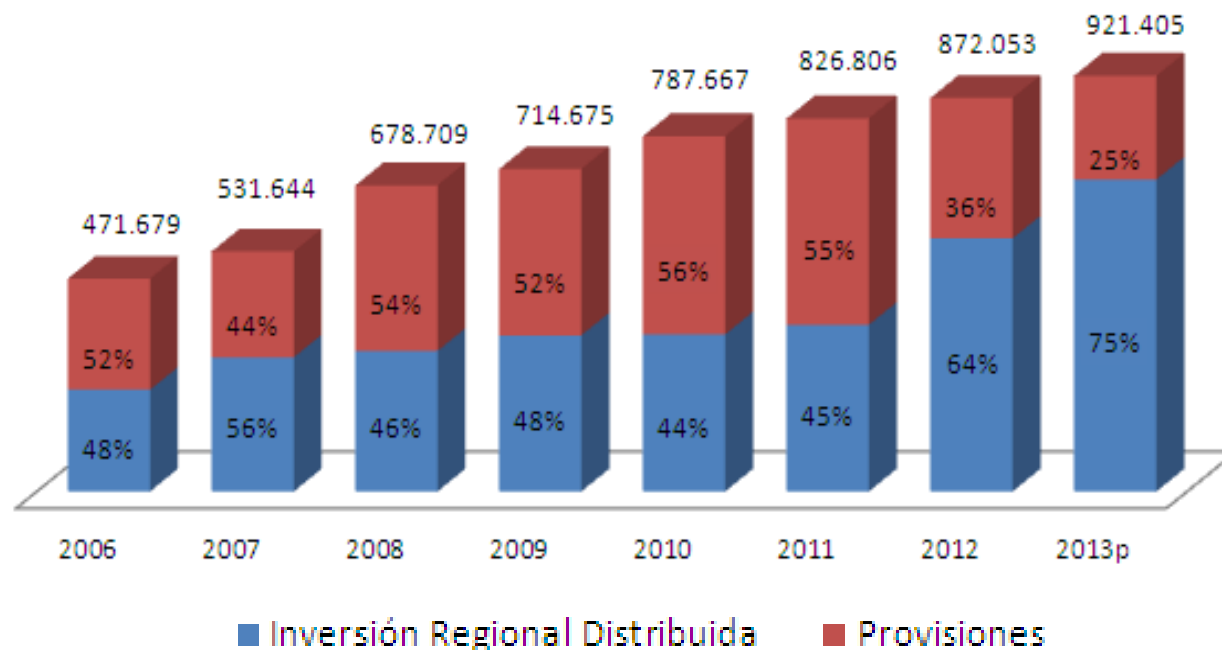


- Sistema: representación proporcional (misma de concejales).
- Representación territorial: provincias, excepto en las de más de 500.000 habitantes.
- Crea nueva fuente de liderazgos regionales
- Impactos positivos en legitimidad, transparencia y participación, entre otros.

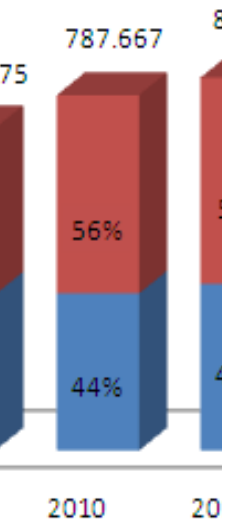
Regiones: Importante crecimiento de los recursos de decisión regional

Recursos Regionales , Según Fuentes de Ingreso

En millones de \$ 2013 y porcentaje



Regiones: Importante crecimiento de los recursos de decisión regional



Distribuida

FNDR (Distribuido – 90%)

Financia todo tipo de proyectos de infraestructura social, estudios y programas de inversión regional. Se distribuye en función de dos variables: socioeconómica (mortalidad infantil, nivel de pobreza, desempleo, salud, educación) y condición territorial (dispersión poblacional, ruralidad de centros, diferencial de costos de pavimentación y construcción).

10%

- 5% se distribuye por criterios de eficiencia (ejecución presupuestaria, regularidad del gasto, calidad de la cartera de proyectos).
- 5% gastos de emergencia.

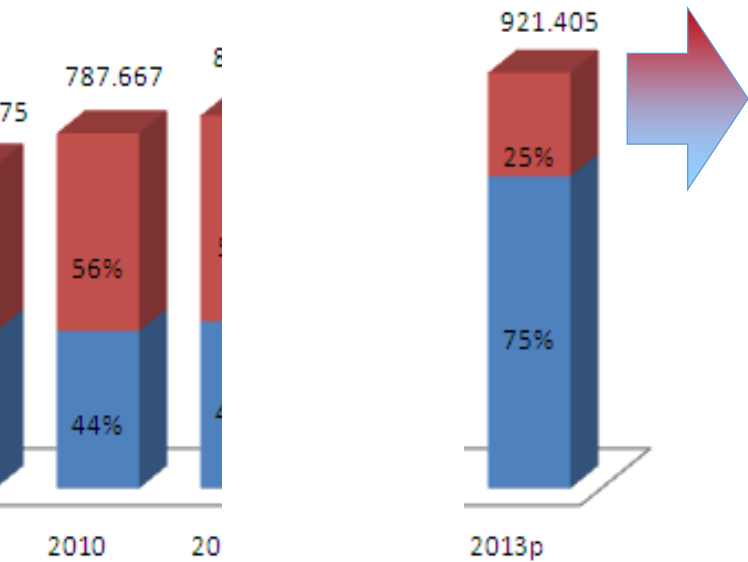
Fondo Regional de Iniciativa Local (FRIL)

Son recursos GORE destinado a Municipalidades. Gestión entre ambos es clave.

Financia proyectos de infraestructura comunal, que mejoren la calidad de vida de la población más pobre de la región y que dicha iniciativa tenga presente el componente de participación ciudadana y género. 4 áreas:

- Servicios Básicos.
- Vialidad Urbana.
- Habilitación de Servicios Públicos.
- Equipamiento Comunitario.

Regiones: Importante crecimiento de los recursos de decisión regional



Distribuida

PROVISIONES (FNDR)

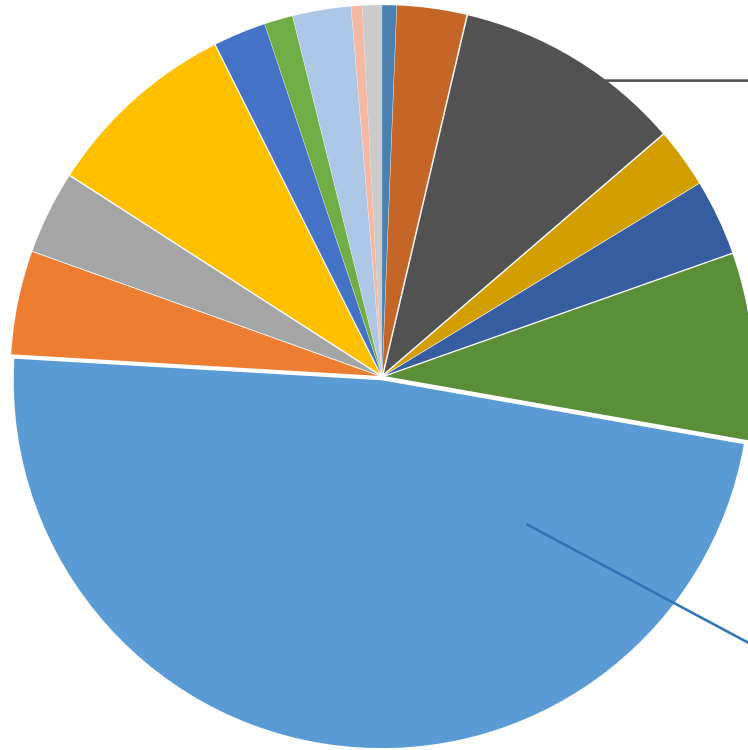
Su objetivo es complementar las políticas de inversión de carácter nacional, incorporando la decisión regional para la aplicación de los recursos en cada región.

Provisiones para el año 2013:

- Provisión Infraestructura Educativa
- Provisión Programa Infraestructura Rural
- Provisión Puesta en Valor del Patrimonio
- Provisión Programa Fondo de Innovación para la Competitividad
- Provisión de Apoyo a la Gestión Subnacional
- Provisión Programa Saneamiento Sanitario
- Provisión Programa Residuos Sólidos
- Provisión Ley N° 20.378 Artículo 5º
- Provisión Incorporación Mayores Ingresos Propios
- Provisión Recuperación Infraestructura Local Zona Centro Sur
- Provisión Energización

El 27% de la desigualdad del ingreso autónomo per cápita en Chile, corresponde a la desigualdad entre comunas

La desigual generación y distribución de la riqueza



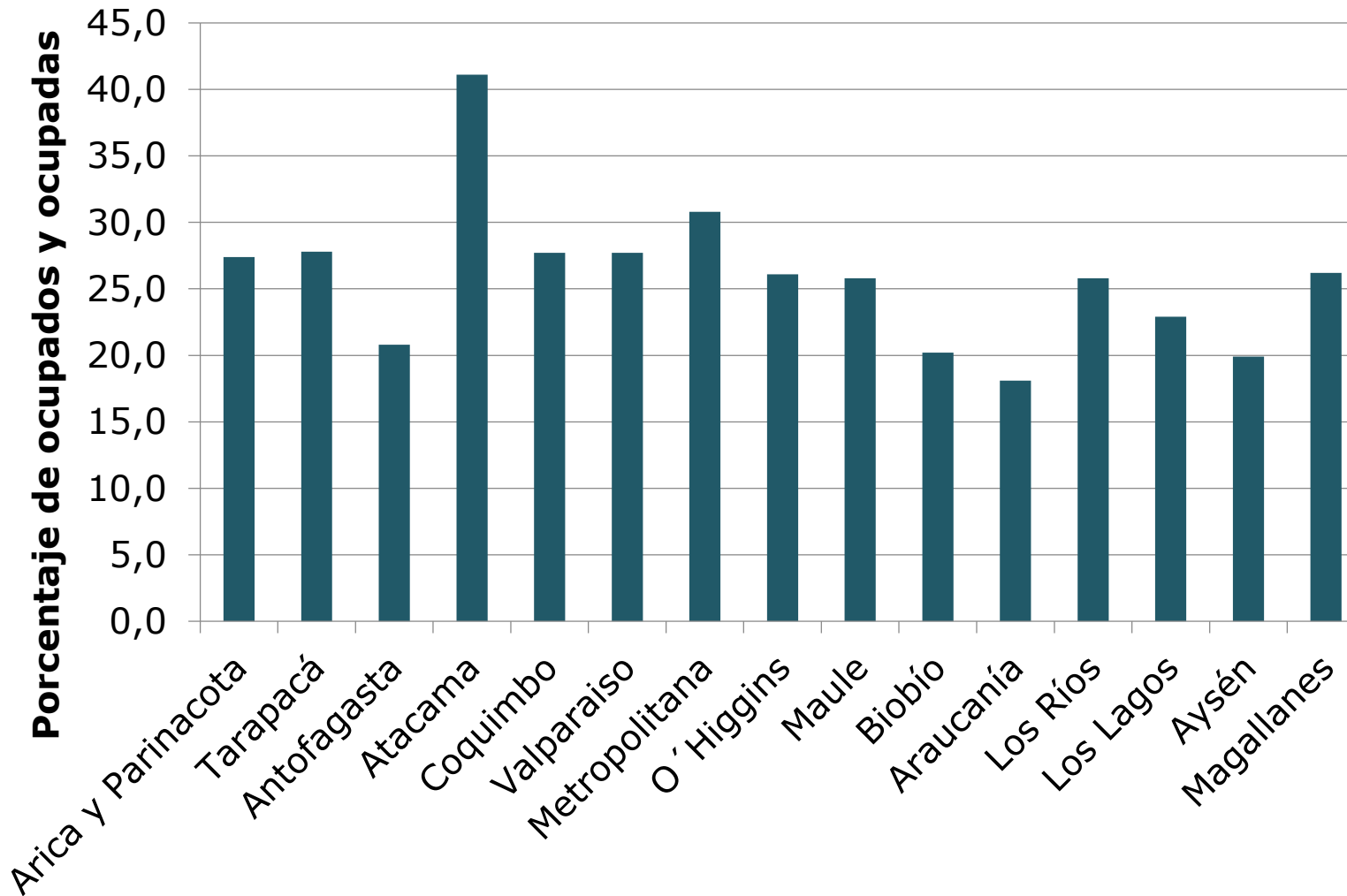
Antofagasta tiene el 3% de la población, produce el 10% del PIB regionalizado, y solo le toca el 3% del ingreso per cápita autónomo

La región Metropolitana tiene el 40% de la población, produce el 48% del PIB regionalizado, y captura el 54% del ingreso per cápita autónomo

Cuatro economías regionales

Año 2011	Región					
	Norte	RM	Centro-Sur	Sur	Austral	País
Rama						
Agropecuario-Silvícola	7,5%	12,0%	59,1%	20,7%	0,7%	100,0%
Pesca	15,1%	0,2%	23,0%	43,9%	17,8%	100,0%
Minería	77,7%	1,9%	18,9%	0,0%	1,5%	100,0%
Industria Manufacturera	7,3%	48,2%	36,9%	6,5%	1,1%	100,0%
Electricidad, Gas y Agua	16,2%	23,6%	54,3%	5,7%	0,1%	100,0%
Construcción	29,6%	29,1%	31,7%	7,4%	2,2%	100,0%
Servicios Financieros y Empresariales	2,9%	84,5%	9,2%	3,0%	0,3%	100,0%
Transporte y Comunicaciones	14,6%	45,2%	30,5%	8,5%	1,2%	100,0%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	11,9%	65,5%	15,8%	5,7%	1,1%	100,0%
Servicios Personales	10,4%	54,6%	24,9%	8,9%	1,2%	100,0%
Servicios de vivienda	10,6%	56,6%	23,9%	7,3%	1,6%	100,0%
Administración Pública	13,6%	40,1%	29,9%	11,0%	5,3%	100,0%
Total Regionalizado	19,7%	48,4%	24,5%	6,1%	1,3%	100,0%

Ocupados en empresas medianas y grandes

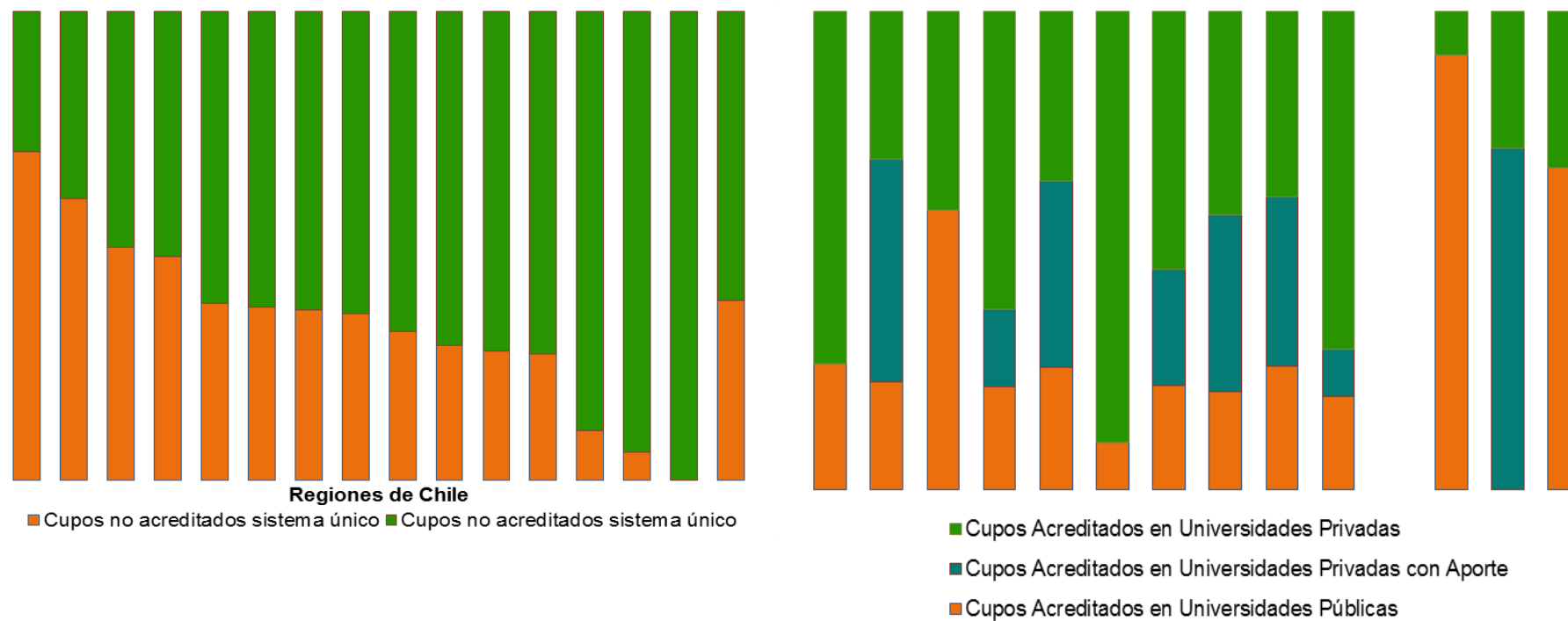


Fuente: Con base en Bentancor 2013

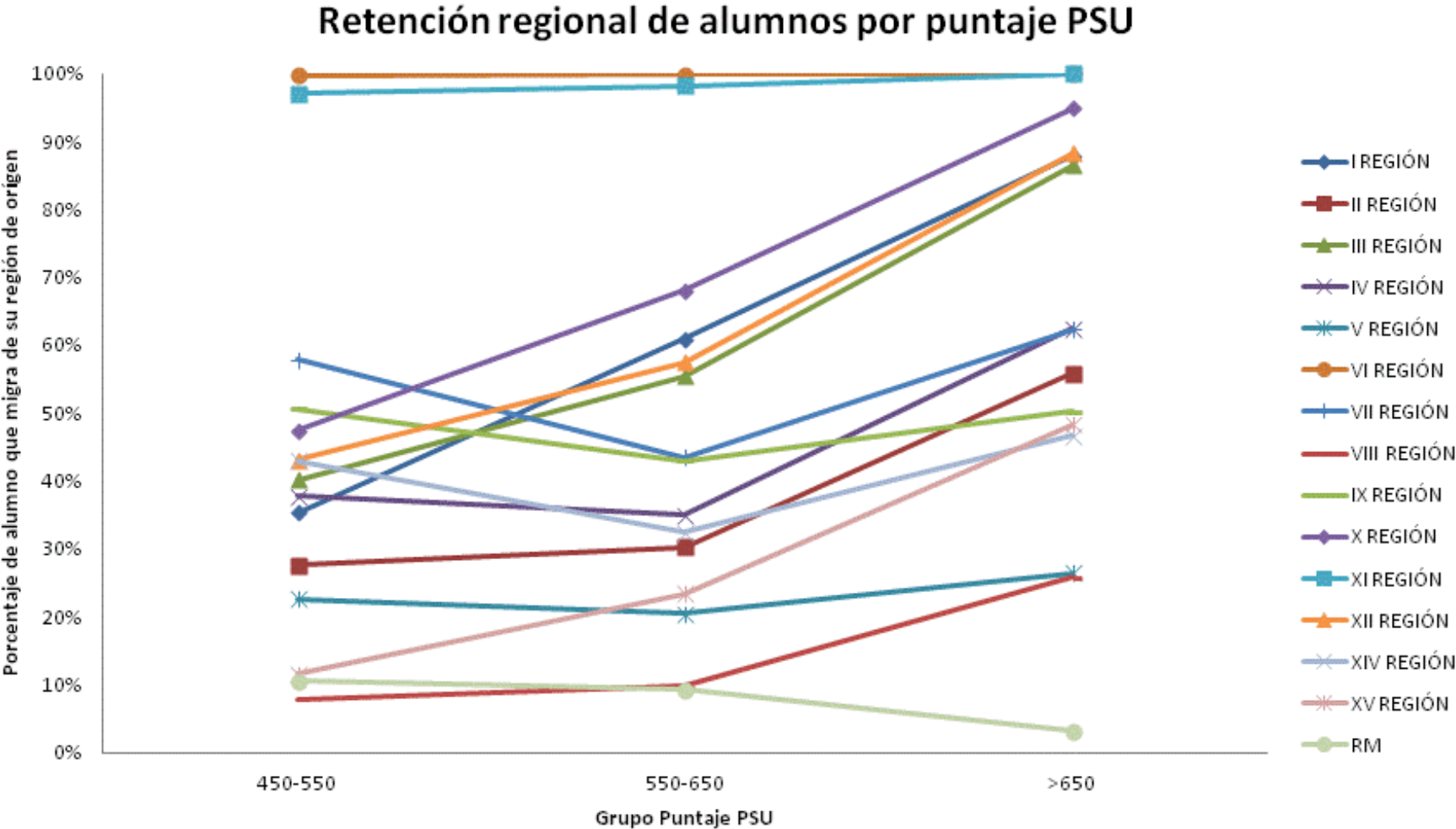
Aporte municipal a la educación

Quintil de población comunal	Rango de población	Aporte municipal al sector educación (M\$)	Aporte municipal prom. por alumno municipal (M\$)
I	243 a 7.619	157.793,6	644,2
II	7.660 a 13.770	182.413,6	138,1
III	13.905 a 25.689	220.103,3	116,4
IV	25.779 a 73.738	423.593,8	117,8
V	74.794 a 847.004	1.302.415,3	158,8

Calidad de la educación superior

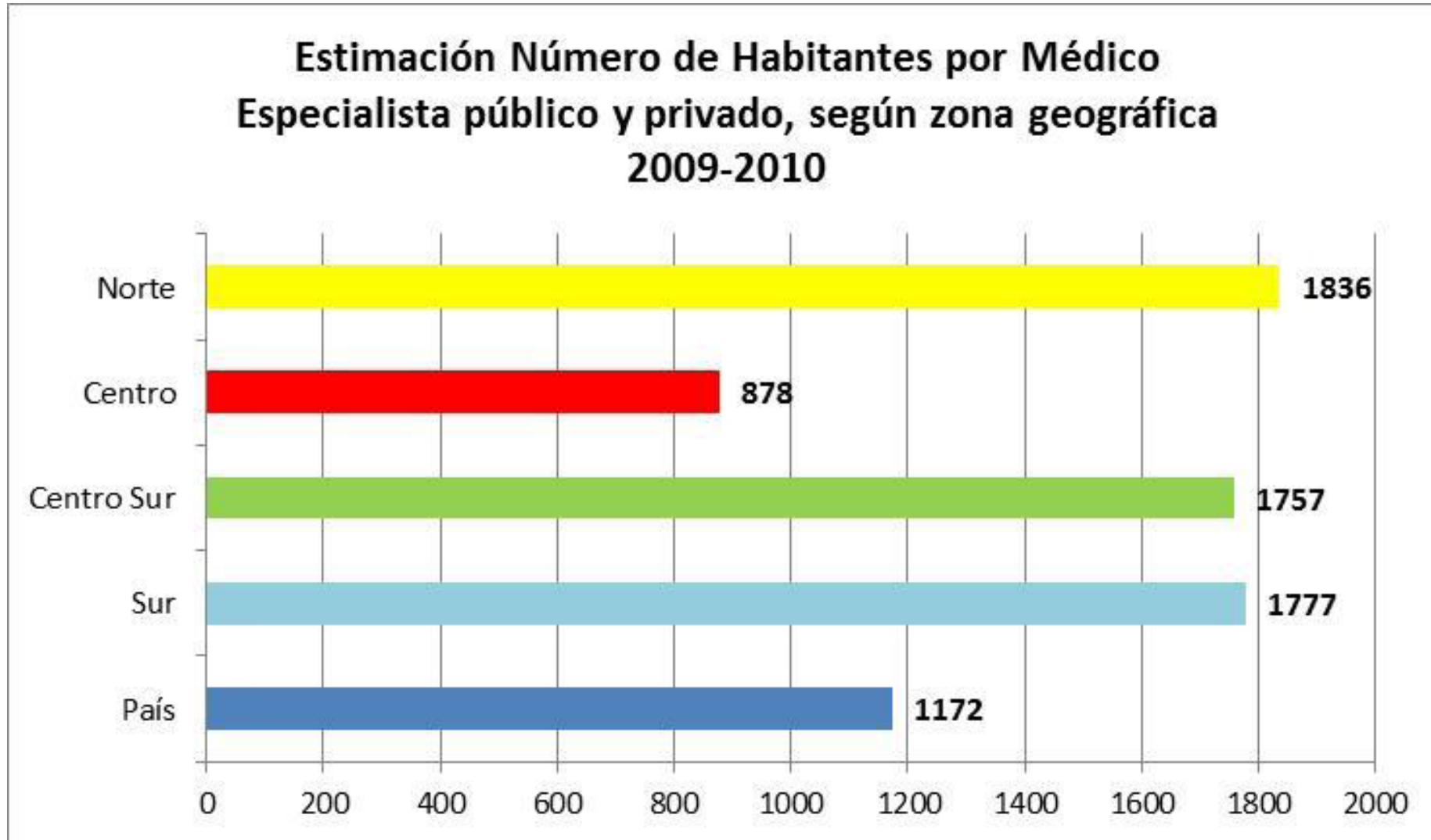


Retención de estudiantes de educación superior



Fuente: Crispi 2013

Acceso a médicos especialistas

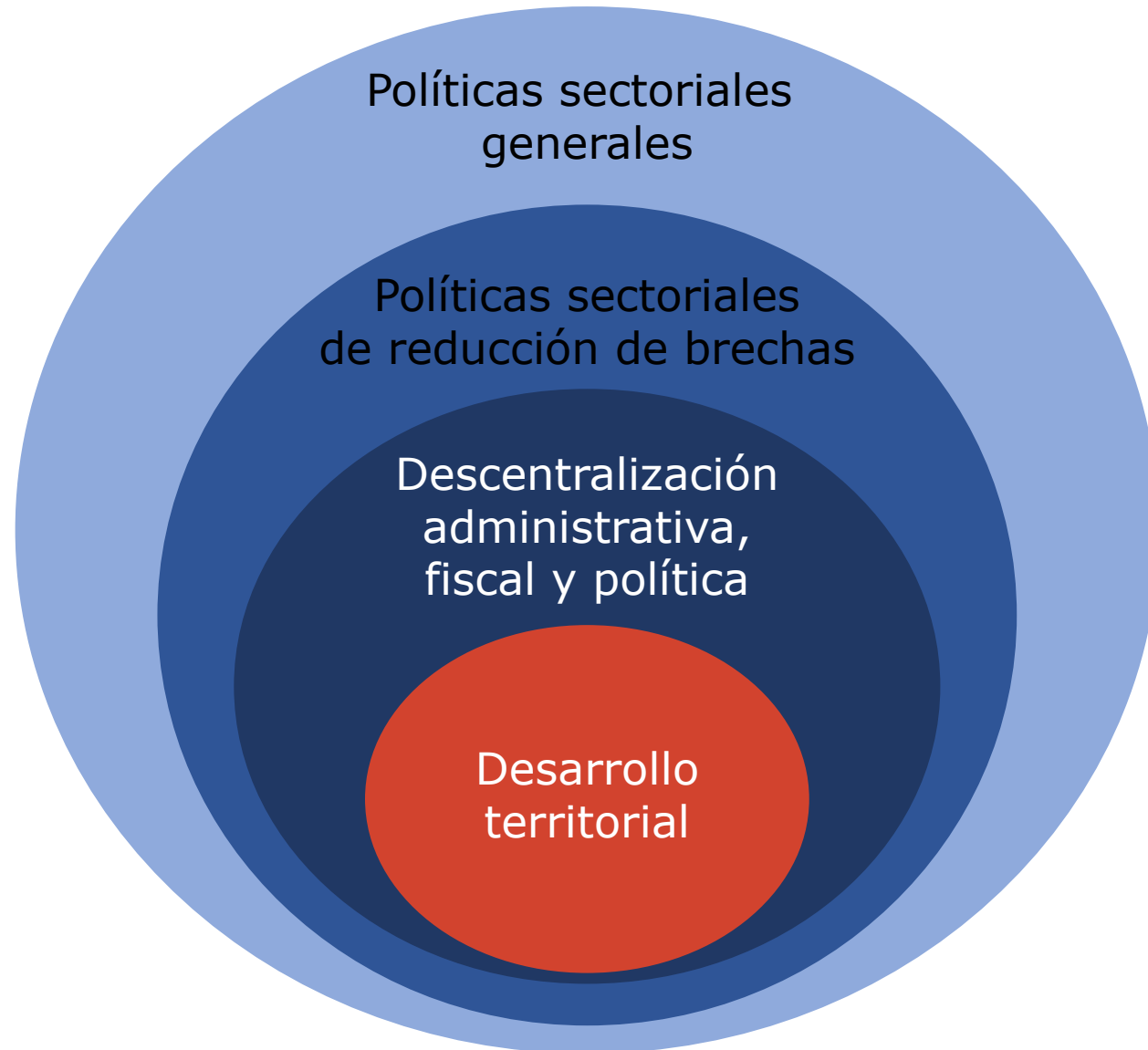


Fuente: Fabrega 2013

Híper centralismo

- Ausencia de una “masa crítica” de actores regionales con la capacidad de incidir en el proceso de desarrollo
- Inversiones regionales son apenas el 13% de la inversión pública total versus 36% promedio de la OECD
- Gobiernos regionales y municipales no son actores políticos sino básicamente administrativos
- El devenir regional determinado principalmente por agentes externos al territorio

Una sola estrategia, varios instrumentos



El núcleo – potenciar los territorios

Desarrollo Territorial

Expresar el potencial de cada territorio a partir de sus ventajas comparativas y fortaleciendo sus capacidades “duras” Y “blandas”

Descentralización

Transferir poder a los actores en los territorios en los planos administrativo, político y fiscal

Con apoyo de las políticas generales

Políticas sectoriales
sensibles a las
diferencias
territoriales

Evitar, mitigar o
compensar efectos
adversos de políticas que
asumen igualdad de
condiciones en todo el país

Políticas sectoriales
de reducción de
brechas

Nivelar el piso de las
oportunidades, de
condiciones de bienestar y
de ejercicio de derechos